

· 现代经济学与管理学文库 ·
LIBRARY OF MODERN ECONOMICS AND MANAGEMENT SCIENCE



对外开放对中国制造业行业间工资差距影响的研究

STUDY ON THE IMPACT OF OPENING UP ON THE WAGE
GAP AMONG INTER-INDUSTRIES IN CHINESE MANUFACTURING

陈 怡 著



東南大學 出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

南京审计学院学术专著出版基金资助项目

对外开放对中国制造业行业间 工资差距影响的研究

陈 怡 著

东南大学出版社
· 南京 ·

图书在版编目(CIP)数据

对外开放对中国制造业行业间工资差距影响的研究/陈怡著. —南京: 东南大学出版社, 2011. 3

ISBN 978 - 7 - 5641 - 2678 - 0

I. ①对… II. ①陈… III. ①对外开放—影响—
制造工业—工资—收入差距—研究—中国
IV. ①F426.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 040957 号

对外开放对中国制造业行业间工资差距影响的研究

出版发行: 东南大学出版社

社 址: 南京市四牌楼 2 号 邮编: 210096

出 版 人: 江建中

网 址: <http://www.seupress.com>

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 江苏兴化印刷有限责任公司

开 本: 700mm×1000mm 1/16

印 张: 10.25

字 数: 200 千字

版 次: 2011 年 3 月第 1 版

印 次: 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5641 - 2678 - 0

定 价: 30.00 元

前言

近年来,对外开放和收入分配之间的关系已经引起广泛关注,全球化的支持者认为对外开放有益于经济发展,在某种意义上,它增加了“馅饼的尺寸”;而全球化的批评者认为对外开放在某些方面有损经济发展,其中之一便是收入差距的扩大。根据目前的研究现状,从长期来看对外开放优于封闭经济是一个被普遍认同的观点,但是就对外开放的收入分配效应则较少达成共识。对外开放的分配效应对发展中国家来说尤其重要,因为,在发展中国家收入不平等非常典型,同时那里还有大量脆弱和易受影响的人群。如果经济一体化导致收入差距进一步拉大,贫困人口进一步增加,那么这种开放利益的实现则是以社会成本极大增加为代价的。作为当今世界上最大的发展中国家,中国推进改革开放政策 30 多年。30 多年来,中国实现了国民经济的高速增长,并且快速地融入到世界经济当中。2006 年中国已经成为世界第三大贸易国,同时已经成为吸收外商直接投资(Foreign Direct Investment, FDI)最多的发展中国家。与此同时,中国的收入差距也在不断拉大,表现为地区间、城乡间、行业间的收入差距持续拉大。其中,行业间收入差距的扩大逐渐引起各方关注,全国所有行业工资的基尼系数由 1993 年的 0.166 上升到 1996 年的 0.185,再到 1999 年的 0.200 和 2002 年的 0.218。对外开放本身是一个利益重新分配、资源重新配置的过程,比较优势的发挥、开放政策的实施在整体上推进一国经济福利增长的同时,也会对一国内部不同行业之间的工资分配格局和工资差距产生影响。如果行业间的工资差距不断扩大,超出社会承载力,就会产生引发各种社会问题的隐患。因此,更加全面地理性思考和分析对外开放对我国行业间工资差距的影响非常重要。制造业行业是中国对外开放中最活跃的领域,制造业进出口的快速扩张以及成为吸收 FDI 流入的主要部门也是中国实现工业化和对外开放发展战略的结果,所以制造业行业工资差距的变动可能会更直接、更显著的受对外开放的影响。为此,本书从对外开放的视角出发,利用制造业行业面板数据和省际面板数据,研究其对中国制造业行业工资差距的影响。全书主要内容和基本结论如下:

首先,在相关理论和国内外文献回顾的基础之上,采用对外开放的相关评价指标,对总体开放度、开放的地域差别、制造业的开放情况进行考察;采用标准差、泰尔指数、基尼系数、行业工资极值差和行业工资极值比等工资不平等的指标,对制造业行业工资差距的变动态势进行考察。发现制造业行业工资差距在中国对外开放过程中呈扩大趋势。同时,为了给出一个比较完整的认知框架,本书在简要罗列出影响我国行业间工资差距的主要因素的基础之上,对主要影响因素中的

开放因素(包括贸易自由化和 FDI)单独提出来加以阐述,探讨对外开放影响制造业工资差距的作用途径。

其次,构建制造业行业工资决定函数,基于制造业行业面板数据,研究贸易自由化对制造业行业相对工资的影响,并分解出口和进口的不同作用,发现出口提高了制造业行业相对工资,而进口则起着降低制造业行业相对工资的作用。同时按要素密集度对制造业行业类型进行区分,发现贸易自由化对不同类型制造业行业相对工资的影响方向和强度存在显著差别,出口贸易对资本密集型和劳动密集型制造业行业的相对工资均有上拉作用,但对资本密集型制造业行业的促进作用更大。进口贸易对劳动密集型制造业的相对工资有下拉作用,而对资本密集型制造业行业的相对工资有上拉作用。这种出口和进口对不同类型制造业行业相对工资的不同影响,可能会扩大制造业的行业工资差距。

第三,基于省际面板数据,对上述贸易自由化可能会扩大制造业行业间工资差距的推断做出实证检验,研究贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响,发现贸易会扩大制造业行业间工资差距。当进一步把出口和进口的影响分开讨论时,本书发现进口会显著扩大我国制造业行业间工资差距,而出口对我国制造业行业间工资差距的影响不确定。贸易在扩大全国制造业行业间工资差距的同时,其对东、中、西部三个地区制造业工资差距的影响存在显著差异,这种影响的非均衡性可能在客观上造成了地区之间制造业工资差距的扩大。

第四,基于省际面板数据,研究作为开放另一个衡量指标的外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响,发现 FDI 缩小了我国制造业行业间工资差距[这一发现与陈超、姚利民(2007)对长三角地区的研究结果相同]。FDI 的这种作用在东、中、西部的作用强度不同。

第五,基于省际面板数据,研究了 FDI 缩小制造业行业间工资差距的原因在于提高了制造业低工资行业的相对工资,但是这种作用在东、中、西部是不同的。因此,FDI 虽然缩小了制造业行业间的工资差距,但是客观上却扩大了东、中、西部地区之间的制造业工资差距。

第六,基于省际面板数据,研究了 FDI 对内资企业工资的影响,发现 FDI 对我国内资企业工资水平存在显著的正向影响,但是这种影响存在显著的区域差别,对东部地区的影响强度大于中、西部地区。

第七,针对以上研究内容和结论,本书从对外开放的角度,提出了一些提高制造业行业工资、缩小制造业行业间工资差距和地区工资差距的政策建议及今后的研究展望。

目 录

前 言	(1)
第一章 导言	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.2 研究目标、假说和内容	(3)
1.2.1 研究目标	(3)
1.2.2 研究假说	(3)
1.2.3 研究内容	(4)
1.3 技术路线与论文结构	(5)
1.3.1 技术路线	(5)
1.3.2 书稿结构	(6)
1.4 可能的创新与不足	(8)
1.4.1 可能的创新	(8)
1.4.2 可能的不足	(8)
第二章 相关理论及文献回顾	(10)
2.1 相关理论	(10)
2.1.1 贸易对收入分配的影响	(10)
2.1.2 FDI 对收入分配的影响	(15)
2.2 相关研究文献综述	(17)
2.2.1 开放影响收入不平等的国外研究文献综述	(17)
2.2.2 开放影响中国收入不平等的研究文献综述	(24)
2.2.3 贸易影响行业收入分配的研究文献综述	(26)
2.2.4 FDI 影响行业收入分配的研究文献综述	(28)
2.3 小结	(31)
第三章 概念的界定及度量方法	(33)
3.1 对外开放程度的定义及度量	(33)
3.1.1 贸易自由化的定义及度量	(33)
3.1.2 外商直接投资的定义及度量	(37)
3.2 工资概念的界定和工资差距的度量	(38)

3.2.1 工资概念的界定	(38)
3.2.2 工资差距的度量	(39)
3.3 小结	(41)
第四章 对外开放与制造业行业间工资差距的格局分析	(42)
4.1 中国对外开放的状况分析	(42)
4.1.1 中国对外贸易发展状况	(42)
4.1.2 中国利用 FDI 发展状况	(55)
4.2 中国制造业行业间工资差距状况分析	(62)
4.3 对外开放与制造业行业间工资差距	(65)
4.4 小结	(67)
第五章 对外开放对中国制造业行业间工资差距影响的传导机制分析	(68)
5.1 影响中国制造业行业间工资差距的主要因素	(68)
5.2 贸易自由化对中国制造业行业间工资差距影响的传导机制分析	(70)
5.2.1 部门间劳动力市场分割效应	(70)
5.2.2 外贸结构的变迁效应	(71)
5.2.3 名义关税下降效应	(73)
5.2.4 发达国家的“外购”效应	(74)
5.2.5 技术偏向的技术进步效应	(74)
5.2.6 劳动生产率效应	(76)
5.2.7 地区贸易的不平衡效应	(76)
5.3 FDI 对中国制造业行业间工资差距影响的传导机制分析	(77)
5.3.1 FDI 的技术溢出效应	(77)
5.3.2 FDI 的产业结构效应	(78)
5.3.3 FDI 地区分布不平衡效应	(79)
5.3.4 FDI 的贸易效应	(79)
5.3.5 中间产品供应结构和最终产品销售结构效应	(79)
5.4 小结	(80)
第六章 贸易自由化对中国制造业行业工资影响的实证研究	(81)
6.1 模型设定	(81)
6.2 数据说明	(85)
6.3 样本描述性分析	(86)
6.4 实证分析和结果	(88)

6.4.1	贸易自由化对中国制造业行业工资的实证分析	(89)
6.4.2	贸易自由化对中国制造业不同要素密集度行业工资的实证分析	(90)
6.5	小结	(92)
第七章	贸易自由化对中国制造业行业间工资差距影响的实证研究	(93)
7.1	模型设定、变量和数据说明	(93)
7.1.1	模型设定	(93)
7.1.2	变量和数据说明	(94)
7.2	贸易自由化对中国制造业行业间工资差距的影响：对全国样本的 讨论	(97)
7.2.1	贸易自由化对中国制造业行业间工资差距的影响	(98)
7.2.2	出口贸易和进口贸易对中国制造业行业间工资差距的影响	(100)
7.3	贸易自由化对中国制造业行业间工资差距的影响：对东中西部 次级样本的讨论	(102)
7.4	小结	(103)
第八章	FDI 对中国制造业行业间工资差距影响的实证研究	(105)
8.1	模型设定、变量和数据说明	(105)
8.1.1	模型设定	(105)
8.1.2	变量和数据说明	(107)
8.2	FDI 对中国制造业行业间工资差距的影响	(108)
8.2.1	FDI 对中国制造业行业间工资差距的影响：对全国样本的讨论	(108)
8.2.2	FDI 对中国制造业行业间工资差距的影响：对东中西部次级 样本的讨论	(110)
8.3	FDI 对中国制造业行业间工资差距影响的进一步分析	(112)
8.3.1	FDI 对中国制造业行业间工资差距影响的进一步分析： 对全国样本的讨论	(112)
8.3.2	FDI 对中国制造业行业间工资差距影响的进一步分析： 对东中西部次级样本的讨论	(114)
8.4	小结	(116)
第九章	FDI 对中国内资企业工资影响的实证研究	(118)
9.1	模型设定、变量和数据说明	(119)
9.1.1	模型设定	(119)

9.1.2	变量和数据说明	(120)
9.2	实证分析和结果	(121)
9.2.1	FDI 对中国内资企业工资的影响：对全国样本的讨论	(121)
9.2.2	FDI 对中国内资企业工资的影响：对东中西部次级样本的讨论	(123)
9.3	小结	(125)
第十章	结论和政策建议	(126)
10.1	结论	(126)
10.2	政策建议	(128)
10.3	进一步研究展望	(132)
附录		(134)
参考文献		(142)
后记		(154)

第一章 导 言

1.1 问题的提出

自 20 世纪 80 年代以来,对外开放的政策在大多数国家得到了认可和实施,特别是在发展中国家,如拉美的墨西哥、东亚的中国、南亚的印度等国家,这些国家在经历了曾经的严格保护政策之后,已经或正在改变其对外政策取向,开始实施开放的经济政策。作为当今世界上最大的发展中国家,中国推进改革开放政策 30 多年。30 多年来,中国实现了国民经济的高速增长,同时已经快速的融入世界经济当中。从贸易的角度来看,2006 年中国已经成为世界第三大贸易国。据海关统计,中国进出口贸易额由 1978 年的 206 亿美元上升到 2006 年的 17 604 亿美元,扩大了 85 倍,其中,出口、进口分别增长了 90 倍和 63 倍。出口商品国际市场占有率从 1978 年的 0.75% 上升到 2006 年的 8.08%,从世界第 26 位上升到第 3 位。对外贸易总额占 GDP 的比重从 1978 年的 9.85% 增至 2006 年的 66.55%。从 FDI 的跨境流入来看,上个世纪 70 年代晚期,中国经济中实质上没有任何外商投资,自 1993 年以来,中国却已经成为吸收 FDI 最多的发展中国家,外资的大量涌入已是不争的事实。据商务部外资统计,截至 2006 年底,全国累计批准设立外商投资企业 594 415 家,合同外资金额 14 794 亿美元,实际使用外资金额 6 854 亿美元。2006 年实际使用外资金额达 694.68 亿美元,外资企业(包括港澳台)的从业人员达 1 407 万人,无论从实际使用外资金额的存量还是流量以及其吸引的就业人数来看,从改革开放以来基本呈逐年稳步上升态势。在华外商投资企业已经成为我国经济的重要组成部分,对经济发展产生着深层次的影响。

与此同时,中国的收入差距也在不断拉大,表现为地区间、城乡间、行业间的收入差距的持续拉大。中国的基尼系数在 1980 年为 0.32,而后在 1990 年上升到 0.36,2001 年进一步达到 0.45(世界银行,2004),已突破国际公认警戒线 0.4;区域间基尼系数从 1978 年的 0.240 上升到 2003 年的 0.274(张宗益,等,2006);城乡间居民收入不平等也日益严重,1978 年城乡居民人均收入比为 2.6:1,但到 1994 年,该比例扩大为 2.9:1,2002 年城乡收入的差距进一步扩大到 3.1:1(张晓强,2003)。从以上几个维度看,中国的收入差距呈现出明显的扩大态势,中国

在 30 多年间从一个收入差距很小的国家迅速跨入收入极不平等的国家行列^①。这种收入分配不合理问题已到了必须引起高度重视的阶段。

关于行业收入差距的问题,近年来也引起不少学者的关注,蔡昉等(2005)根据国家统计局历年行业的细分类数据计算出,全国所有行业工资的基尼系数由 1993 年的 0.166 上升到 1996 年的 0.185,再到 1999 年的 0.200 和 2002 年的 0.218。对外开放本身是一个利益重新分配、资源重新配置的过程,比较优势的发挥、开放政策的实施在整体上推进一国经济福利增长的同时,也会对一国内部不同行业之间的工资分配格局和工资差距产生影响。如果行业间的工资差距不断扩大,超出社会承载力,从而就会产生引发各种社会问题的隐患。因此,更加全面的理性思考和分析对外开放对我国行业间工资差距的影响非常重要。制造业行业是中国对外开放中最活跃的领域,在国际产业转移的浪潮中积极承接制造业的国际转移,日益成为世界制造业的“加工工厂”。制造业进出口的快速扩张以及成为吸收 FDI 流入的主要部门,也是中国实现工业化和对外开放发展战略的结果,所以制造业行业间工资差距的变动可能会更直接、更显著地受对外开放的影响。有学者认为至少从制造业的工资差距看,已经出现了部门差距大于地区差距的趋势(Cai and Du, 2004)。因此,本书关注的是对外开放对中国制造业行业间工资差距的影响。

以往对于对外开放对收入差距的影响更多的集中于个人收入差距和地区收入差距,本书的不同之处在于:从制造业行业间工资差距的角度来研究对外开放对中国收入差距影响的问题。这是对之前研究开放对收入差距影响的细化和补充。贸易自由化对中国制造业的行业工资会产生何种影响?是提高了还是降低了制造业的行业工资?同时,这种影响存在行业类型的区别吗?贸易自由化在影响制造业行业工资的同时,必定会对制造业行业工资差距产生影响,那么,贸易自由化是扩大了还是缩小了制造业行业间的工资差距?其影响程度如何?贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响存在区域差别吗?作为开放另一个衡量指标的外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响方向和贸易自由化的影响方向相同吗?其影响程度如何?外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响会不会存在区域差别?对外开放对中国制造业行业间工资差距的影响机制是什么?

本书试图依据相关理论和经济计量学知识,结合中国的制造业行业面板数据和省际面板数据,专门针对对外开放对制造业行业间工资差距的影响进行全面、系统的分析和探讨,从而对上述问题作出回答,以期深化对开放的行业间收入分配效应的理解与认识,从而为更好地从对外开放的角度设计提高行业相对工资、

^① 世界银行 2005 年发展报告列出数据的 120 个国家和地区中,按由低到高的顺序排列,中国的基尼系数列第 85 位,已经接近某些社会分化严重、经济增长停滞的拉美和非洲国家的水平(王小鲁、樊纲, 2005)。

缩小行业间工资差距、地区工资差距和外内资工资差距等方面的政策提供科学翔实的实证依据。

1.2 研究目标、假说和内容

1.2.1 研究目标

本书的目标主要是基于中国制造业行业面板数据和省际面板数据,旨在通过对对外开放对行业间工资差距的传导机制以及对外开放和中国制造业行业间工资差距变动格局的把握,运用计量经济学和统计学方法,着力研究对外开放对制造业行业间工资差距的影响,同时,区分不同行业类型以及不同区域,力图理清对外开放对制造业行业间工资差距的影响,从而有针对性地提出相应的对策建议。具体来说:

第一,在相关理论基础、文献回顾的基础之上,考察对外开放和制造业行业间工资差距的现状,并分析对外开放对中国制造业行业间工资差距影响的传导机制。

第二,研究贸易自由化对制造业行业工资的影响,探讨出口和进口是否会对不同类型的制造业行业的工资产生不同影响,从而有可能扩大制造业行业间工资差距。

第三,对上述贸易自由化可能会扩大制造业行业间工资差距的推断做出实证检验,研究贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响,并考察其影响强度,分析贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响是否存在区域差异。

第四,研究作为开放另一个衡量指标的外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响,考察其影响强度,并判断这种影响更多作用的行业群体,同时分析外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响是否存在区域差异。此外,外商直接投资对内资企业工资的影响如何也在我们的研究范围内,以便我们对上述传导机制有更深刻的认识。

1.2.2 研究假说

基于以上研究目标,本书提出如下研究假说:

假说一:进、出口贸易对制造业行业相对工资影响显著且方向相反,出口对行业相对工资有正向的上拉作用,进口对行业相对工资具有负向的下拉作用。但进、出口贸易对不同类型制造业行业工资的影响程度或方向不同,出口贸易对资本密集型和劳动密集型制造业行业的相对工资均有上拉作用,且对前者的促进作用大于后者;进口贸易对劳动密集型制造业行业的相对工资有下拉作用,而对资本密集型制造业行业的相对工资有上拉作用。

假说二：贸易自由化扩大了制造业行业间工资差距，其中，进口贸易扩大了制造业行业间工资差距，出口贸易的影响不显著。贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响存在区域差别。

假说三：外商直接投资缩小了制造业行业间的工资差距，原因在于其提高了制造业中低工资行业的相对工资。外商直接投资对制造业工资差距的影响存在区域差别，其扩大了区域间的工资差距。

1.2.3 研究内容

本书利用行业面板数据和省际面板数据对上述三个假设进行经验检验。具体的研究内容包括以下六个部分：

第一，在相关理论和国内外文献回顾的基础之上，采用对外开放的相关评价指标，对总体开放度、开放的地域差别、制造业的开放情况进行考察；采用标准差、泰尔指数、基尼系数、行业工资极值差和行业工资极值比等工资不平等的指标，对制造业行业工资差距的变动格局进行考察。同时，为了给出一个比较完整的认知框架，本书简要罗列出影响我国行业间工资差距的主要因素，在此基础之上，对主要影响因素中的开放因素（包括贸易自由化和 FDI）单独提出来加以阐述，探讨对外开放影响制造业工资差距的作用途径。

第二，构建制造业行业工资决定函数，基于行业面板数据，研究贸易自由化对制造业行业工资的影响，同时，分解出口和进口的不同作用，并按要素密集度对制造业行业类型进行区分。

第三，基于省际面板数据，研究贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响，并区分进口和出口的不同影响，同时，考察贸易自由化对制造业行业间工资差距的区域差异。

第四，以 C-D 生产函数为基础，构建实证分析模型，利用省际面板数据，研究外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响。分析外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响主要是由制造业中低工资行业还是高工资行业的相对工资变化引起的。同时，考察外商直接投资对制造业行业工资分配效应的区域差别以及这种差别是否会导致地区间工资差距的扩大。

第五，基于省际面板数据，研究 FDI 对内资企业工资的影响，同时考察这种影响的区域差别，以便对上述对外开放影响制造业工资差距的作用途径有更深刻的认识。

第六，针对前文的分析结论，提出提高制造业行业工资、缩小制造业行业间工资差距、地区工资差距和外内资工资差距的政策建议。

本书的研究内容涵盖了研究目标和假说，全书不仅从理论上阐明了对外开放对制造业行业间工资差距的影响的作用途径，而且用经济计量模型实证分析了对外开放对制造业行业间工资差距的影响及程度，从而基本达到了预

期研究目标。

1.3 技术路线与论文结构

1.3.1 技术路线

本书从逻辑思路上讲可分为八部分。第一部分为导言,这一部分主要是提出问题、研究目标和研究假说,并给出研究的逻辑思路和框架,同时指出可能的创新与不足。第二部分是第二至第三章,这一部分主要是对开放影响收入分配的理论进行了回顾,然后对国内外有关对外开放影响收入分配的近期研究动态和研究方法进行综述,并对对外开放和工资的概念进行界定,说明两者的度量方法,阐明选用该度量方法的原因。在理论上和方法上为下文将要进行的研究打下基础。第三部分是第四章,该部分主要把握对外开放以及制造业行业间工资差距的变动格局。采用对外开放的相关评价指标,对总体开放度、开放的地域差别、制造业的开放情况进行考察;采用标准差、泰尔指数、基尼系数、行业工资极差值和行业工资极值比等收入不平等的指标,对制造业行业间工资差距的变动态势进行考察,从而为下文进一步的分析作铺垫。第四部分是第五章,该部分分别从贸易自由化和 FDI 对制造业行业间工资差距影响的传导机制进行分析,为下文第五部分和第六部分的实证分析作理论铺垫。第五部分是第六至第七章,该部分主要是对贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响进行分析。先是考察贸易自由化对制造业各行业相对工资的影响,然后再实证检验贸易自由化对不同类型制造业行业工资的不同影响是否造成了制造业行业间工资差距的扩大,以及贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响是否存在区域差别。第六部分是第八章,该部分研究了外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响、原因及区域差别。第七部分是第九章,该部分研究了外商直接投资对内资企业工资的影响及区域差别。第八部分是第十章,即研究结论部分,主要是回顾前文主要研究结论,并据此提出相应政策建议及进一步研究展望。具体研究框架如图 1.1 所示。

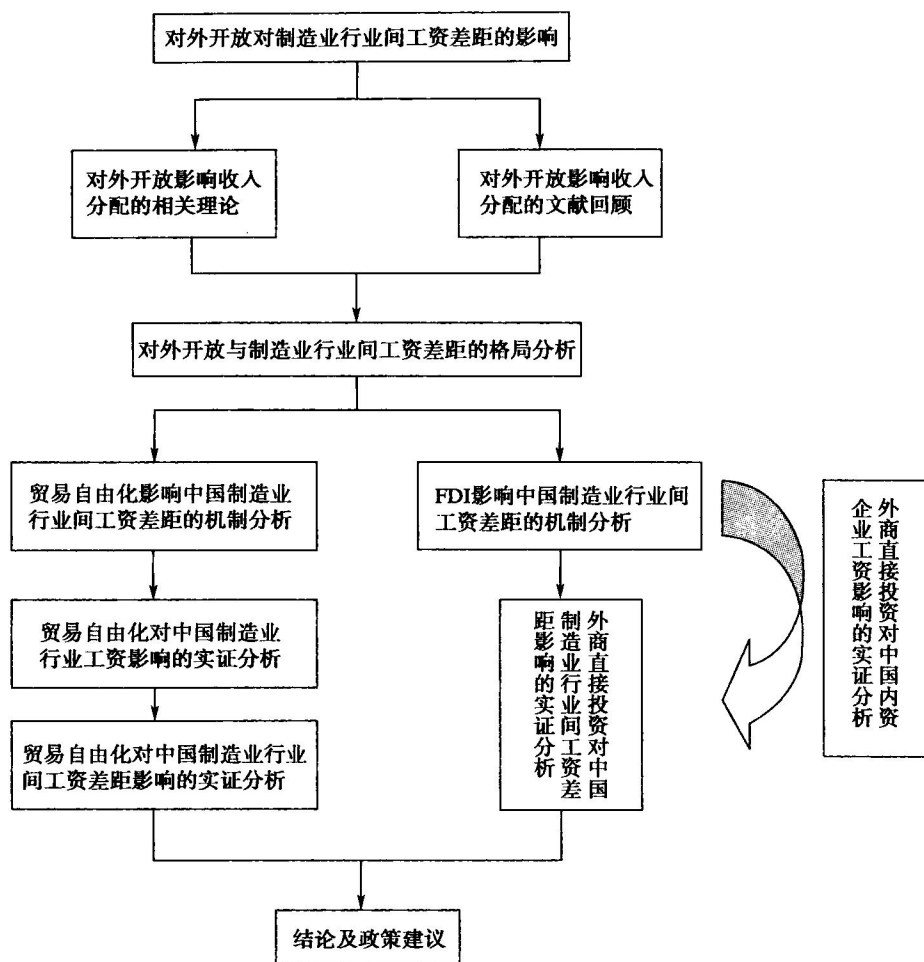


图 1.1 技术路线图

1.3.2 书稿结构

第一章是导言。本部分提出我国改革开放过程中出现的制造业行业间工资不平等问题,分析它可能造成的影响,进而指出本研究的意义、提出研究目标、基本研究方法和思路,点明研究可能的创新与不足。

第二章是相关理论及文献回顾。本部分主要回顾了对外开放影响收入分配的相关理论,对其进行简要述评。同时,对国内外关于对外开放影响收入分配的研究进行综述,并进行简要评述,为本研究提供理论和方法依据。

第三章是概念的界定及度量方法。对对外开放和工资的概念进行界定,说明两者的度量方法,并阐明选用该度量方法的原因。

第四章是对外开放与制造业行业间工资差距的格局分析。采用对外开放的相关评价指标,对总体开放度、开放的地域差别、制造业的开放情况进行考察;采用标准差、行业工资极值差、行业工资极值比、泰尔指数、基尼系数等收入不平等的衡量指标,对制造业行业间工资差距的变动态势进行考察。

第五章是对外开放对中国制造业行业间工资差距影响的传导机制分析。为了给出一个比较完整的认知框架,本章简要罗列出影响我国行业间工资差距的主要因素,在此基础上,对主要影响因素中的开放因素单独提出来加以阐述,分别研究了作为对外开放两个测度指标的贸易自由化和外商直接投资对中国制造业行业间工资差距影响的传导机制。发现贸易自由化通过部门间劳动力市场分割效应、外贸结构的变迁效应、名义关税下降效应、发达国家的“外购”效应、技术偏向的技术进步效应、劳动生产率效应、地区贸易的不平衡效应等七个方面的传导机制间接影响中国制造业行业间工资差距。外商直接投资通过 FDI 的技术溢出效应、FDI 的产业结构效应、FDI 的地区分布不平衡效应、FDI 的贸易效应、中间产品供应结构和最终产品销售结构效应等五个方面的传导机制间接影响中国制造业行业间工资差距。

第六章是贸易自由化对中国制造业行业工资影响的实证研究。本部分利用制造业行业面板数据分析了贸易自由化对制造业行业工资的影响,同时还对制造业的行业类型进行区分,考察了贸易自由化对不同类型制造业行业工资的不同影响,这种贸易对不同类型制造业行业工资的影响程度和影响方向的不同可能会扩大制造业行业间的工资差距。

第七章是贸易自由化对中国制造业行业间工资差距影响的实证研究。本部分利用省际面板数据分析了贸易自由化对制造业行业间工资差距的影响,对第六章贸易自由化可能会扩大制造业行业间工资差距的推断作出实证检验。同时还考察了贸易自由化对制造业行业间工资差距影响的区域差别。

第八章是 FDI 对中国制造业行业间工资差距影响的实证研究。本部分利用省际面板数据研究了外商直接投资对制造业行业间工资差距的影响,分析这种影响到底是来自低工资行业还是高工资行业的相对工资的变动,同时还考察了外商直接投资对制造业行业工资分配效应的区域差别以及这种差别是否会导致地区间工资差距的扩大。

第九章是 FDI 对中国内资企业工资影响的实证研究。本部分利用省际面板数据研究了外商直接投资对内资企业工资的影响,同时还考察了这种影响的区域差别。

第十章是结论和政策建议。对全书各章节的主要研究结论进行总结,并提出相应政策建议,最后对本书的研究进行剖析,指出可能有待进一步研究的方向和领域。

1.4 可能的创新与不足

1.4.1 可能的创新

(1) 以往对于对外开放影响收入差距的研究更多的集中于个人收入差距和地区收入差距,本书的创新之处在于从制造业行业间工资差距的角度,来研究对外开放对中国收入差距影响的问题。这是对之前研究开放对收入差距影响的细化和补充。本书一方面用经济计量模型来研究对外开放对制造业行业间工资差距的影响及程度;另一方面,试图在理论的基础上解释这种影响形成的原因和机制。

(2) 本书对贸易自由化、外商直接投资影响制造业行业间工资差距的机理进行梳理。以往的研究大多忽视机理,重视过程。本书系统梳理了对外开放这两大度量指标(贸易自由化和外商直接投资)对制造业行业间工资差距影响的机理。发现贸易自由化通过部门间劳动力市场分割效应、外贸结构的变迁效应、名义关税下降效应、发达国家的“外购”效应、技术偏向的技术进步效应、劳动生产率效应、地区贸易的不平衡效应等七个方面的传导机制间接影响中国制造业行业间工资差距。外商直接投资通过 FDI 的技术溢出效应、FDI 的产业结构效应、FDI 的地区分布不平衡效应、FDI 的贸易效应、中间产品供应结构和最终产品销售结构效应等五个方面的传导机制间接影响中国制造业行业间工资差距。

(3) 本书将制造业各行业以及各省制造业行业间工资差距的数据汇集为面板数据,这样,行业间和省际间的异质性更容易被区分,有效地解决了以往时间序列模型所面临的样本不足、自由度低等问题的困扰,提高了模型估计效果。本书在对制造业行业面板数据进行研究时,对制造业的行业类型进行了区分;对省际面板数据进行研究时,对地域进行了区分。这样有利于对不同制造业行业类型以及不同地域的开放的收入分配效应进行区分和比较,从而为开放影响我国制造业工资差距的行业及地域差异问题提供一种经验解释。

1.4.2 可能的不足

(1) 在样本期间,中国国有经济改革对城市劳动力市场的冲击很大,从就业统计上表现为以就业单位为基础的分部门的统计之和与以劳动力市场调查为基础的总量估计不一致。这主要是因为就业单位上报体系中,国有和集体经济占主导地位,而反映新兴部门(特别是私营企业和个体经济)就业吸收的准确性较低。但是考虑到《中国劳动统计年鉴》数据的权威性和可靠性(其数据也与《中国统计年鉴》一致),本书仍然使用官方发布的劳动力统计数据。