



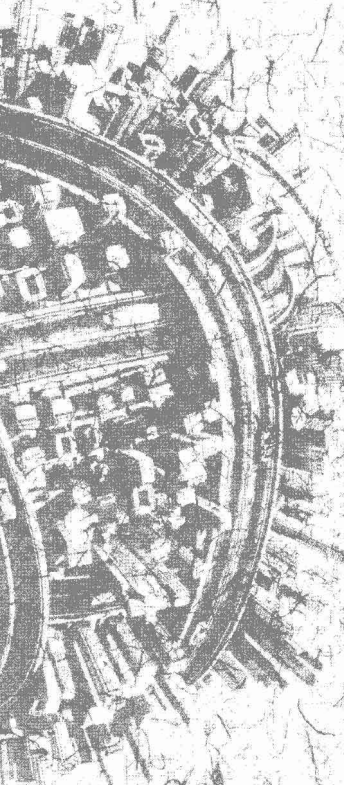
# 世界城市·研究

Study of World Cities 兼与北京比较

A COMPARATIVE RESEARCH ON BEIJING

陆军等◎著

中国社会科学出版社



# 世界城市·研究

Study of World Cities 兼与北京比较

A COMPARATIVE RESEARCH ON BEIJING

陆 军 等 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

世界城市研究 / 陆军等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 3

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9556 - 7

I. ①世… II. ①陆… III. ①城市 - 发展 - 研究 - 世界 IV. ①F299. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 040952 号

责任编辑 门小薇 (xv\_men@126.com)

责任校对 李小冰

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029453 传 真 010 - 84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 三河君旺印装厂

版 次 2011 年 3 月第 1 版 印 次 2011 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

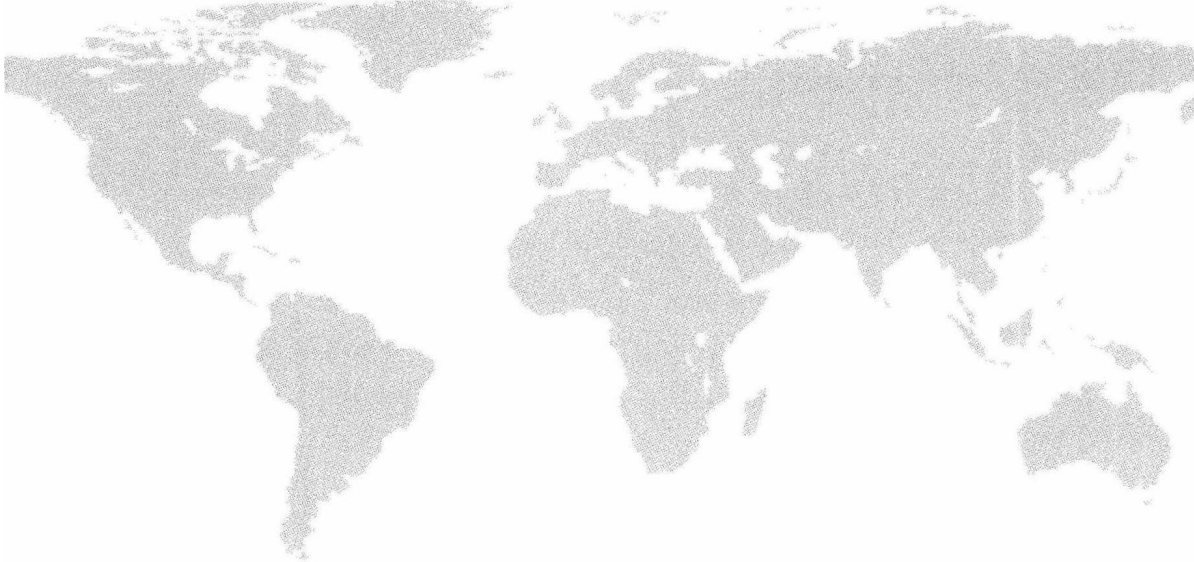
印 张 26

字 数 386 千字

定 价 58.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究



(代 序)

## 中国特色世界城市建设理论与实践

迄今为止，西方关于世界城市的研究主要有五大学说：一是约翰·弗里德曼世界城市假说，二是强调生产性服务作用的萨森学说，三是强调创意资本作用的佛罗里达学说，四是强调“流动空间”的卡斯特尔学说，五是强调区域作用的司科特学说。这些学说，都源于欧美发达国家背景。而与欧美发达国家不同，中国是一个强调和平共处的发展中国家，建设世界城市有自己特色的理论与实践。

在描述具有国际影响力和竞争力的城市方面，从上世纪80年代末以来有两个相互联系的概念，第一个是国际城市，是指具有国际影响力和竞争力的城市，相当于约翰·弗里德曼为代表的英语国家文献中的“World Cities”。有一些新闻记者把国际城市翻译成“International Cities”。实际上，在英文文献里很少见到“International Cities”这个术语，指的也不是上述意义上的国际城市。第二个是世界城市，在中文的话语体系里特指在经济上具有国际影响力和竞争力的高端国际城市。这个相当于弗里德曼世界城市体系中的高等级城市，或者科恩1980年代提出的Globe City的概念。世界城市的核心是



功能,世界城市是高端功能集聚的地方。国际城市的复杂功能可能不一样,有的可能只是一个,比如说国际旅游城市。有的可能是两个,有的可能是三个,或者更多。我们中文话语体系里经常讲的世界城市,实际上是功能高度复杂的国际城市。功能决定影响范围,越高端的功能,影响的范围越大。全球世界城市是最高端功能集聚的城市,所以影响范围通常是要超过一个国家或者几个国家的范围,有的时候甚至达到环球覆盖的程度。所以,要给世界城市一个更加明晰的定义,就是功能高度复杂、影响广泛甚至遍及全球的城市。

在欧美,定义 World City 和 Globe City 时一般强调城市的指挥功能或者控制的能力。在弗里德曼看来,实际上 World City 就是世界控制能力的生产中心。我国在国际关系中奉行的是和平共处五项原则,强调平等互利。这决定了我们在思考和实践中国建设自己的世界城市时,有与此适应的我们自己的价值取向和术语。因此,我们强调的并不是它的控制力,而是它的国际或者全球的影响力,国际或者全球的竞争力,可持续的竞争力是国际城市及世界城市的基础。在这里,所谓竞争力就是生产率,包括劳动生产率、资本生产率、环境生产率,最核心的是劳动的生产率。因为发展的根本目的是满足人民群众的需要,是提高人民群众的生活水准,而提高生活水准的前提是人民能拿到更多的“钱”,而拿到更多钱的前提是更高的劳动生产率。近年来,特别是国民经济和社会发展“十一五”计划以来,我们特别强调环境的生产率,把节能降耗减排提到一个非常重要的战略高度,特别是节能已经成为我们国家政治经济生活中一个非常重要的焦点问题。

世界城市在政府和学界看来,具有哪些方面的意义呢?我们为什么要建设世界城市呢?根据我国自己的探索,并借鉴国际经验,这主要概括为四个方面。第一,经济意义:有助于国家成功从全球分工体系中低附加值、低效率、低辐射的生产环节向高附加值、高效、高辐射的生产环节转型。从全球化角度来看,这是我国推进产业升级、加快转变经济发展方式的主要课题。第二,文化意义:世界城市是世界文化尤其是消费文化的象征和引领者,所以世界城市的建设必然有利于我们国家从全球文化的边缘向全球文化中心的

转型。这是我国文化大发展、大繁荣的重要含义。第三，政治意义：从国际政治经济来看，我国属于边缘国家，经过改革开放30年，现在基本转化为一个半边缘化国家。在全球的政治经济体系中，特别是金融危机以后，我国正在加速向全球政治经济体系的核心国家转型。世界城市有助于推动这样一种转型。第四，国民精神：拥有全球影响力、竞争力的世界城市无疑确实能够提升百姓的荣誉感，有助于振奋国民精神。

正是由于上述意义，早在上世纪80年代末90年代初，我国就明确提出要在全球竞争中掌握主动权，打造我们自己的国际城市和世界城市。回顾20多年来我国世界城市建设理论与实践，大致可以概括为两个阶段。第一阶段是上世纪80年代末90年代初到2008年。这个阶段，世界城市是作为北京、上海等国家重要中心城市的一种远景规划愿景提出来的。比如1993年，国务院批复的北京城市总体规划明确提出到2010年要为21世纪中叶建成第一流水平的现代化国际城市打好基础。现在回头来看，这里所谓“第一流水平的现代化国际城市”就是我们今天讲的高端国际城市——世界城市。2005年国务院批复的北京城市总体规划进一步明确了北京构建现代化国际城市的战略布局，提出“以建设世界城市为努力目标，不断提高北京在世界城市体系中的地位和作用”，具体分三步走：第一构建现代国际城市的基本构架，第二到2020年确立具有鲜明特色的现代国际城市的地位，第三到2050年左右进入世界城市行列。这一战略部署的目标递进关系从一个方面说明，在我们的话语体系里，世界城市确实指的是国际城市的最高形态。

第二阶段是2008年以来。2008年有两个重大的契机，一个是北京奥运会，一个是应对全球金融危机。这一年，国家终于正式把世界城市纳入经济和社会发展行动中来了，世界城市真正成为我国经济和社会发展的明确目标。这三个非常重要的标志，第一个标志是2008年《国务院关于进一步推进长江三角洲地区改革开放和经济社会发展的指导意见》提出，到2020年把上海建设“成为具有国际影响力和竞争力的世界城市”。第二是同年国务院批复的《珠三角地区改革发展规划纲要（2008—2020年）》提出，“到2020年，使珠三角地区形成全球最具核心竞争力的大都市圈”。第三是2009



年12月北京市委市政府提出，首都进入直接瞄准国际城市高端形态——世界城市、用世界城市的标准推动首都经济和社会发展的新阶段。换句话说，目前北京已经完成了城市总体规划提出来的到2020年确立具有鲜明特色的国际城市地位的目标，进入迈向世界城市行列的新阶段。

世界城市的基础就是它的国际竞争力。改革开放以来，中国发展中的、建设中的世界城市的国际竞争力在不断提高。但是，本世纪以来，提升的速度相对放慢。以北京的劳动生产率为例，北京2008年的劳动生产率虽然只相当于美国的17.1%、英国的21.4%，周边的韩国的50%。但是纵向来看，按可比价北京现在的劳动生产率是1978年的将近10倍，确实有很大的提升。但是进入21世纪以后，北京相对于全国的劳动生产率的比​​例开始持续下降。为什么北京相对的劳动生产率或者相对的竞争力会下降呢？这是一个非常重要的问题，要回答这个问题，首先必须明确北京的竞争力发展到了什么阶段。一般来讲，积极的、向上的竞争力发展有三种方式，这三种方式大致有一个依次递进的前后时间顺序，形成三个阶段，这就是：生产要素导向的阶段，投资或者规模经济导向的阶段，创新导向阶段。北京现在初级生产要素国内比较优势已经不存在，劳动力的价格、土地的价格都远高于全国平均水平。同时，从北京的产业结构特征来看，北京服务业占GDP的比例已达到75%以上。服务业不像资本技术密集型的工业、制造业，后者都有高度的规模经济性质，服务业相对来讲对规模经济的要求要弱得多。这就意味着，北京想通过规模经济去获取在全球的竞争力，相对来讲已经没有优势空间，或者跟国内其他地区相比，处于相对的劣势状态，因为全国目前还在资本密集型发展的阶段。所以，从客观发展来看，北京正在进入一个向创新驱动或者创新导向发展的新阶段。但是，笔者在承担国家京津冀、长三角创新体系“十一五”规划的调查与研究中发现，很多企业家都提出了这样一个问题：创新牺牲的多获得的少，为什么我们要创新？他们提出的问题引起了笔者的思考。

我个人认为，当前我国建设中的世界城市转向创新驱动发展面临三个方面的“陷阱”，第一个就是舍弃密集使用初级生产要素的机会成本大。改革



开放以来,我国初级生产要素价格虽然显著上升,但与西方发达国家和地区相比价格依然很低。例如,我们工人的工资跟欧美国家相比,迄今为止也只有他们的10%左右。这就是说,在国际竞争之中,全国初级生产要素特别是劳动力的比较优势还相当突出。在这样的全国背景下,北京由于生产率高、劳动报酬高、生活福利条件好,所以可以源源不断地从全国吸引廉价的劳动力,对北京来讲劳动力基本上是无限供给的。在这种情况下,北京想依靠创新取得竞争力就意味着在一定程度上舍弃密集使用廉价劳动力的较大利益,其创新源于舍弃密集使用初级生产要素的机会成本很大。第二个就是舍弃集约利用规模利益的机会成本大。中国是拥有13亿人口的巨型国家,生产、消费的规模利益相当突出。一方面这是大国优势的重要所在,有助于企业做大,做强;另一方面也会使得从依靠规模经济向依靠创新取得竞争优势转换的机会成本较大,从而制约创新。大家知道,新加坡是城市国家,规模很小。试想,一个教授就某个专题,比如“世界城市建设理论与实践”开讲座,在新加坡也许仅仅几讲就结束了,再讲就没有听众了,因为国家太小,人口太少。但在我国就不同了,同样内容可以针对不同的受众群体举行几百倍以上于新加坡的讲座,例如以县为受众群体单位就可以讲两千多次,一次一万块钱,报酬就可以收入两千万。在这种情况下,这个教授为什么要不断创新讲座主题和内容呢?他为什么要放弃这么大的规模利益去做创新呢?所以,舍弃集约利用规模利益的机会成本大,是转向创新发展的一个重要陷阱。第三个就是创新的制度瓶颈。应该看到,我国创新制度已经有了长足的改进,但仍很不完善。一方面,知识产权保护制度建设有了很大的进展,但还不完善,特别是知识产权保护文化还非常不健全,剽窃、抄袭行为随处可见。创新得不到保护,干吗还要创新?另一方面,创新要素制度性分割仍旧严重存在,产学研用一体化体制机制尚未健全。创新要突破这些分割的成本还相当大,制约了创新发展。正是这三大陷阱,使北京向创新导向的发展方式转变步履艰难,进而其竞争力相对上升速度放慢。

上述陷阱产生和伴随了一系列的“发展中世界城市病”。概括起来主要有四个方面:第一,居民生活质量严重滞后经济增长。例如,2001年以来,





北京人均 GDP 和 GDP 增长率开始持续保持较大离差,人均 GDP 增长严重滞后于 GDP 增长,人均 GDP 仅及东京、伦敦、纽约的 1/5、1/6、1/7。由于人均收入与人均 GDP 成正比,并主要决定生活质量,因此北京居民生活质量严重滞后于经济增长,没有达到应有的水平,结果在世界城市排名里,生活质量这一项,北京生活质量排序位次远落后于其他项目,相对地位最低。第二,人口、资源和环境矛盾非常突出。北京这些年来每年平均增长 55 万人以上,相当于一年增加一个大城市。人口膨胀、水资源短缺、交通拥堵、房地产价格奇高,这些问题十分突出。第三,知识产权国际垄断优势非常缺乏。企业要走出去在国外投资,知识产权要有垄断优势,否则怎么能打败东道国的本土企业呢?我们没有这个武器走出去非常困难,这就决定了我们的全球辐射能力薄弱。例如,中国现在的世界 500 强企业,2009 年有 34 家,北京占了 80%。无论是 500 强企业数还是收入,北京在全世界主要城市中都排在全世界第三位,但我们的 500 强企业不是跨国企业,没有一家有全球生产网络体系,业务都基本限于国内。第四,社会的“M”型化。一方面,社会底层扩大,一是制造业相对衰退,不断转移出劳动人口,这些人口虽有一部分进入更高端的就业岗位,但大部分要么下岗失业,要么进入满足基本生活需要的低端服务业,这些低端服务业劳动力市场供给充足,工人的待遇难以得到应有的提高。二是外来人口大量涌入满足基本生活需要的低端服务业和建筑业,加大社会底层。此外,2006 年以来迅猛上升的房价使原来的一部分中产阶级突然之间贫困化了,进一步加速了社会底层的扩大。另一方面,金融、总部经济等高端服务业不断扩大,金领阶层和跨国企业家阶层迅速上升。

怎样跳出“陷阱”,怎样克服我国发展中的世界城市病?根本的办法就是加快降低创新的机会成本、提高创新的利益。概括起来主要有三大方向。

第一,从集中城市化向分散城市化转型。缓解北京人口膨胀以及人口、资源、环境矛盾,一个重要的方面就是采取分散化的城市化战略。“十二五”期间,这一战略具体表现在以下几个层面。一是把加快发展中小城市和小城镇作为城市化的重点,分流缓解人口向包括北京在内的大城市转移的压力。

二是以中心城市为依托,以其他城市为重点,建设区域城市群。作为国家城市化的主体形态,城市群是国家“十一五”规划提出来的。然而,经验告诉我们,“十一五”期间区域城市群发展实际上采取了以区域中心城市为重点的集中化发展方式。从中共中央关于“十二五”时期国民经济和社会发展规划的建议和笔者作为国家规划专家委员会委员参加“十二五”规划纲要论证所了解的情况来看,针对中心城市“病”和大中小城市协调发展的要求,“十二五”规划将强调走以大城市为依托、以中小城市为重点的分散化城市群发展道路,把世界级区域城市群作为重要目标和任务。北京的情况也是如此,城市化战略重点将转移到以顺义、通州、大兴—亦庄为代表的新城建设上来,加快促进城市发展从中心城一极集中型向多中心分散型转变。这种从集中城市化向分散城市化的转型一方面必将缓解我国发展中世界城市的人口、资源、环境压力,另一方面将通过影响我国发展中世界城市劳动力市场,提升劳动成本,降低世界城市依靠创新取得竞争优势的机会成本,从而促进其向创新导向发展转型,提升我国建设中的世界城市竞争力。

第二,对在建设中的世界城市实施更加严格的产业、人口、土地用途和环境保护的管制政策。有人担心这会破坏市场经济。笔者认为这种担心是没有必要的,因为即使在美国这样自由的市场经济中,这些管制政策都是在一定程度上存在的。笔者建议从四个方面着手:一是制定实施更严格的产业准入政策,特别是实施更加严厉的产业发展许可证制度。北京“十一五”规划提出走产业高端化之路,高端产业受到鼓励和支持,发展相对较快。对低端产业,北京虽然没有明文的鼓励和支持,但是“说不”说得也不多,对低端产业在京发展没有足够的限制措施。实际上,高低端产业在北京一起发展,这不仅加剧了“城市病”,而且也不利于资源向高端产业集中。“十二五”期间,北京既要加大鼓励和支持高端产业,也要下大力气限制低端产业发展。二是实施更加严格的人口迁入管制。我国发展中的世界城市对外来人口迁入管制主要是户口迁入指标控制,下一步应当探索实行人口准入制。对北京、上海等这样的发展中世界城市,实行单纯的人口准入制是不行的,在相当长的一段时期内,应当采取严格的人口准入制加指标调控制,两手都要



抓,两手都要硬。三是实施严格的土地用途管制政策。现在北京很多情况下,一间十几平米的出租房屋住七八个人甚至十几个人,这虽然使单个承租人住房成本大大降低了,但却既严重牺牲了人口的生活质量,也给城市人口膨胀带来很大的压力。应借鉴美国一些城市的经验,制定实施严格的房屋用途管制政策法规,禁止并依法查处将人防空间用于出租居住。这方面的政策是大有空间的。四是实施更加严厉的节能降耗减排政策,“十二五”期间一定要把二氧化碳的控制以及污染物排放总量的限制列入考核指标。

第三,实施鼓励和支持创新政策。“十二五”期间,要在总结以往经验的基础上,从进一步完善知识产权保护制度、创新服务支持体系、创新金融财政支持体系、创新人才支持体系等多重角度,降低创新的风险和成本,增加创新所得,改善我国发展中世界城市的创新环境,从而加快向创新驱动发展转型。

杨开忠

北京大学政府管理学院教授

中国区域科学协会会长



# 目 录

<b>第一章 世界城市的理论综述 .....</b>	<b>1</b>
<b>第一节 世界城市相关概念辨析 / 1</b>	
一 相关概念的研究综述 / 1	
二 对相关概念与界定的评述 / 5	
<b>第二节 世界城市的基本职能 / 7</b>	
一 世界城市的基本职能 / 7	
二 基本职能研究述评 / 8	
三 世界城市职能体系的构建 / 9	
<b>第三节 世界城市等级体系研究综述 / 11</b>	
<b>第四节 世界城市形成的动力机制与条件 / 23</b>	
一 优良的自然条件优势 / 23	
二 良好的经济腹地条件 / 25	
三 良好的基础设施条件 / 29	
四 发达的跨国集团总部 / 32	
五 高度发达的现代服务业 / 34	



六	灵活的政治体制和经济环境 / 36
七	发达的全球贸易 / 37
八	强大的文化功能 / 38
九	信息化时代带来的机遇 / 39
十	其他 / 40
第五节	中国城市国际化建设的现状与问题 / 41
一	中国城市国际化建设现状 / 41
二	中国城市国际化建设中存在的问题 / 42
<b>第二章</b>	<b>世界城市的研究对象与范围界定 .....</b> 45
一	纽约 / 45
二	东京 / 46
三	伦敦 / 47
四	巴黎 / 48
<b>第三章</b>	<b>世界城市人口规模特征与发展规律 .....</b> 51
第一节	世界城市的人口规模特征 / 51
一	纽约 / 51
二	东京 / 56
三	伦敦 / 63
第二节	世界城市的人口规模规律比较 / 68
一	规模及增长变化比较分析 / 68
二	增长变动机制比较分析 / 70
<b>第四章</b>	<b>世界城市人口结构特征与发展规律 .....</b> 77
第一节	世界城市的人口结构特征 / 77
一	纽约 / 77
二	东京 / 88

三	伦敦 / 94	
第二节	世界城市的人口结构规律比较 / 101	
一	人口年龄结构比较分析 / 101	
二	人口文化结构比较分析 / 102	
三	人口就业结构比较分析 / 103	
<b>第五章</b>	<b>世界城市人口分布特征与迁移规律</b> .....	<b>105</b>
第一节	世界城市的人口分布特征 / 105	
一	纽约 / 105	
二	东京 / 115	
三	伦敦 / 125	
第二节	世界城市的人口分布规律比较 / 132	
第三节	世界城市的人口迁移特征 / 133	
一	纽约 / 133	
二	东京 / 137	
三	伦敦 / 141	
<b>第六章</b>	<b>北京城市人口特征与国际发展规律比较</b> .....	<b>145</b>
第一节	北京与世界城市的人口规模比较分析 / 145	
第二节	北京与世界城市的人口结构比较分析 / 150	
一	人口年龄结构比较 / 150	
二	人口文化结构比较 / 153	
三	人口就业结构比较 / 155	
第三节	北京城市人口空间转移的特征与规律 / 170	
一	四个分区表现出不同的人口集聚与分散特征 / 170	
二	城八区表现出不同的人口集聚与分散特征 / 173	
三	市域范围内形成“破碎火山口”式人口密度变动格局 / 174	
四	流动人口快速增长在各分区呈现差异化分布 / 176	



<b>第七章 纽约城市空间发展特征与规律</b> .....	179
第一节 纽约城市空间形态的演变 / 179	
一 演变过程 / 179	
二 演变机制 / 184	
第二节 纽约城市的土地利用结构 / 189	
一 各类土地利用类型的规模 / 189	
二 各类土地利用类型的分布 / 192	
三 五个行政区土地利用类型的规模布局特征 / 196	
第三节 纽约城市的土地综合利用与开发 / 206	
一 土地综合利用与开发 / 206	
二 轨道交通对城市发展的影响 / 208	
<b>第八章 伦敦城市空间发展特征与规律</b> .....	215
第一节 伦敦城市空间形态的演变 / 215	
一 演变过程 / 215	
二 演变机制 / 219	
第二节 伦敦的城市土地利用结构 / 221	
第三节 交通对伦敦城市发展的影响 / 230	
一 轨道交通极大地促进了城市空间结构的演进 / 230	
二 公共优先的发展战略促进了城市交通问题的极大改善 / 233	
三 综合交通网络结构奠定了基本的城市空间格局 / 234	
<b>第九章 东京城市空间发展特征与规律</b> .....	235
第一节 东京城市空间形态的演变 / 235	
一 演变过程 / 235	
二 演变机制 / 240	
第二节 东京城市土地利用结构 / 244	
一 空间结构背景 / 244	



二	土地利用结构和空间分布 / 248
第三节	交通对东京城市发展的影响 / 266
一	道路交通系统对城市发展的影响 / 266
二	城市轨道交通系统 / 271
<b>第十章</b>	<b>北京城市土地利用与空间布局的比较分析</b> ..... 275
第一节	北京城市土地利用结构的经验分析 / 275
一	主要用地类型规模结构比较分析 / 275
二	主要用地类型空间布局比较分析 / 279
第二节	北京的城市交通网络体系发展 / 286
一	轻轨交通规模与布局发展经验 / 286
二	轨道交通与功能区的协调发展经验 / 289
第三节	北京的城市与区域协调发展分析 / 290
一	卫星城建设与城市发展的经验分析 / 290
二	都市圈与城市发展的经验分析 / 293
<b>第十一章</b>	<b>东京城市产业与比较优势</b> ..... 295
第一节	东京城市产业发展的总体格局 / 296
一	总就业人口的增长变动 / 296
二	各行业就业人口的增长变动 / 297
第二节	东京城市主要产业的发展态势 / 301
一	农林渔业 / 301
二	采掘业 / 302
三	电力、燃气及水的生产和供应业 / 302
四	建筑业 / 305
五	制造业 / 306
六	现代服务业 / 311
第三节	东京城市产业的比较优势 / 320



一	行业门类的优势分析 / 321	
二	行业大类分析 / 324	
三	行业门类的地区比较优势分析 / 330	
四	不同行业的增长变化分析 / 334	
<b>第十二章</b>	<b>纽约城市产业发展与比较优势 .....</b>	<b>339</b>
第一节	纽约城市产业发展的总体格局 / 339	
一	总就业人口的增长变动 / 339	
二	各行业就业人口的增长变动 / 340	
第二节	纽约城市主要产业的发展基本态势 / 341	
第三节	纽约城市主要产业的比较优势 / 344	
一	各行业平均区位熵分析 / 344	
二	各行业区位熵变动分析 / 346	
三	行业大类区位熵分析 / 347	
第四节	纽约城市主要产业的地区比较优势 / 351	
一	行业门类的比较优势分析 / 351	
二	行业大类的比较优势分析 / 358	
三	不同行业的增长变化分析 / 364	
<b>第十三章</b>	<b>伦敦城市产业发展与比较优势 .....</b>	<b>371</b>
第一节	伦敦城市行业门类的动态区位熵 / 371	
第二节	伦敦城市行业大类的区位熵分析 / 373	
一	制造业 / 373	
二	商业 / 373	
第三节	伦敦城市行业大类的动态区位熵 / 373	
一	制造业 / 374	
二	其他产业 / 375	