

教育哲學札記(丙集)

——教案集

郭騰淵 著



師大書苑發行

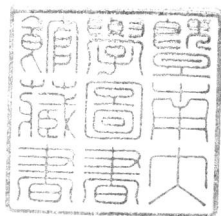
G40-02
20064
3

港台書

教育哲學札記

(丙集) — 教案集

郭騰淵 著



師大書苑發行

國家圖書館出版品預行編目資料

教育哲學札記．丙集，教案集 / 郭騰淵著．--
初版．-- 臺北市：師大書苑，民91
面；公分

ISBN 957-496-255-5 (平裝)

1. 教育 - 哲學，原理

520.11

91000209

教育哲學札記（丙集）— 教案集

著者：郭騰淵
發行人：白文正
出版・發行：師大書苑有限公司
 台北市和平東路一段147號11樓之2
 電話：(02)23973030・(02)23979899
 (02)23979969
 傳真：(02)23975050
 郵撥：0138616-8
 網址：<http://shtabook.hinet.to>
 電子郵件：shtabook@ms38.hinet.net
經銷處：師苑（圖書出版部）
 台北市和平東路一段129之1號
 （師大綜合大樓一樓）
 電話：(02)23927111・(02)23941756
 (02)23973389・(02)23929688
 傳真：(02)23913552
出版登記：局版北市業字第195號
初版：中華民國91年1月

定價：新台幣參佰伍拾元整

《教育哲學札記(丙集)—教案集》序言

九十年六月有機會參加東吳大學哲學系主辦的「臺灣哲學教育學術研討會」，會中學者論及哲學教育的目標有三，其一為培養一般行業工作者具有哲學素養，其二為培養合格的哲學教育工作者，其三是培養哲學家。當時，內心自忖——自己僅能說是一個哲學的愛好者，稍具有一些哲學素養。而做為一個合格的哲學教育工作者，猶待努力。至於哲學家雖不能至，然心嚮往之。

筆者的哲學學習是從自修開始的，大學化學系畢業後在國民中學教書，心有所感，就自修起教育行政高考各考科的內容。開始與教育哲學結緣，一路走來，從字義淺顯的「教育哲學考試用書」到「當代哲學的論辯集」，學習過程可以用屢仆屢起來形容。在困頓中，所餘者唯喜愛爾。至今，筆者對一些特殊哲學學派的瞭解仍僅止於字義上的粗淺理解，然「駑馬十駕，功在不舍」。因此，筆者要特別感激哲學學習路上的貴人，碩士班階段的邱兆偉老師及博士班階段的馮朝霖老師，從「因材施教」的觀點，予筆者學習進階的希望與機會——沒有因為筆者的駑鈍而澆熄企求智慧的火種。

在碩士、博士班的學習歷程中，由於並非教育、哲史科班出身，於課堂中每見同儕論及當代思潮、人物的丰采，無盡羨慕。在感嘆「邯鄲學步」的無奈，也激發筆者決定要把自己「困知勉行」的經驗記錄下來，讓後來者不再有類似的時光蹉跎。「教育哲學札記」、「教育哲學札記(乙集)」以及這本小書，就是在「己立立人，己達達人」的想法下產生的。

當然，也曾自問，如果自己的經驗是錯誤的經驗，所寫的書內容舛誤過多，是否反而害了後面的人？也許，「哲學本身就是智慧的追求」，「迷者他渡，悟者自渡」。他人若從筆者的錯誤經驗中，找出好的方法跨越「理工與人文間的障蔽」，那麼，或可稍解筆者的過失。

本書共五章，前四章的內容係以筆者擔任「教育哲學」領域課程之教學檔案編纂而成，包括教案及教學活動後的思考心得。第一章，係取材自政治大學教師研習中心「八十八學年度第二學期中等學校教

師在職進修班」德育原理課程。第二章，取材自「八十九學年度第一學期中等學校教師回流教育學分班」教育哲學課程。第三章，取材自「八十九學年度第二學期中等學校教師回流教育學分班」德育原理課程。第四章，取材自「九十學年度第一學期學士後中等學校教師職前學分班」教育哲學課程。第五章「教學回顧與展望」則針對實際教學所見，提出今後在相關課程發展上的六個方向。

本書中所敘之教學活動從八十九年二月至九十年十月，大約跨越了兩個年。期間個人仍於政治大學教育學系博士班進修，感謝系裡師長提供結合理論與實務的寶貴經驗，對習「杜威教育哲學」的筆者，更是力行與體會「教、學、做」合一的良好機會。謝謝秦夢群主任、余民寧主任、馮朝霖主任薦引擔任教席。謝謝於政大教師研習中心習修「教育學分」的「88學年在職進修班—忠班 50 位學員」、「89學年回流教育學分班—仁班 51 位學員」、「90學年職前學分班—愛班 47 位學員」，是她(他)們直接推動筆者建構教案與反思教學活動的進行。

家人相伴的愛與支持，是筆者必須再提的一雖然於前出版的「教育哲學札記」、「教育哲學札記(乙集)」都曾感謝過…。母親郭林綉祝女士，岳父林昆輝校長，岳母蔡貴美女士，妻子林瑞霞老師，小朋友郭庭瑋、郭庭宇，姐姐郭虹蘭老師、郭季羚小姐，弟弟郭林恩先生，妹妹郭虹君小姐，謝謝妳(你)們的愛與關懷。還有，對父親郭光燁先生(1926-1995)的永恆思念。

謝謝在最需要協助之際伸出援手的貴人—藍順德館長。謝謝服務單位陳長源主任、詹麗鳳小姐、唐志馨小姐等在工作上給予的指點與協助。謝謝年輕朋友郭家銘先生在版面規劃上提供專業的意見，謝謝師大書苑負責人白文正先生，王瓊華小姐等熱心協助出書事宜。展望未來，許下下一本書「教育哲學札記(丁集)—教師哲學」的心願吧！

郭 騰 淵 謹識
民國九十一年元月

目錄

自序

第一章 「德育原理」課程教案（一）與教學後的反思 1

- 第一節 教案編製的先期作業 2
- 第二節 「德育原理」第一次課程 9
- 第三節 「德育原理」第二次課程 11
- 第四節 「德育原理」第三次課程 17
- 第五節 「德育原理」第四次課程 23
- 第六節 「德育原理」第五次課程 24
- 第七節 「德育原理」第六次課程 27
- 第八節 「德育原理」第七次課程 31

第二章 「教育哲學」課程教案（一）與教學後的反思 41

- 第一節 「教育哲學」第一次課程 42
- 第二節 「教育哲學」第二次課程 72
- 第三節 「教育哲學」第三次課程 80
- 第四節 「教育哲學」第四次課程 83
- 第五節 「教育哲學」第五次課程 89
- 第六節 「教育哲學」第六次課程 110
- 第七節 「教育哲學」第七次課程 111
- 第八節 「教育哲學」第八次課程 121
- 第九節 「教育哲學」第九次課程 153

第三章 「德育原理」課程教案（二）與教學後的反思 173

- 第一節 「德育原理」第一次課程 174
- 第二節 「德育原理」第二次課程 177
- 第三節 「德育原理」第三次課程 180

- 第四節 「德育原理」第四次課程 181
- 第五節 「德育原理」第五次課程 190
- 第六節 「德育原理」第六次課程 199
- 第七節 「德育原理」第七次課程 200
- 第八節 「德育原理」第八次課程 201

第四章 「教育哲學」課程教案（二）與教學後的反思 217

- 第一節 「教育哲學」第一次課程 218
- 第二節 「教育哲學」第二次課程 287
- 第三節 「教育哲學」第三次課程 292
- 第四節 「教育哲學」第四次課程 306

第五章 教學回顧與展望 343

- 第一節 「杜威『假設演繹法』」與「建構主義」的教學觀 344
- 第二節 以「杜威『假設演繹法』」為當代思潮接軌的「平台」 345
- 第三節 「假設演繹法」第五階段中的「選擇」問題 346
- 第四節 以「藝術即經驗」思想解除杜威「假設演繹法」中的「世界觀」問題 347
- 第五節 從「改變『世界觀』」以解除「假設演繹法」內在限制的其他路徑 348
- 第六節 課程中「『世界觀』與『實務取向』」間的張力 350
- 第七節 關於「學習者」對教育哲學課程「另有建構」的問題 351

第一章 「德育原理」

課程教案（一）與教學後的反思

第一節 教案編製的先期作業

壹、89年1月3日配合預定講授之「德育原理」課程於政大教育系博士班提出專題報告：「與科學教師談道德教育」。

貳、前述「與科學教師談道德教育」之題綱如后：

一、個體行為的輔導：

- 1.行為治療法：增強、消弱、剝奪、代幣酬償
- 2.馬斯洛的「需求層次理論」：

二、從社會層面看道德教育實施的機制：

- 1.結構功能理論：同化、濡化
- 2.衝突理論：符應、再製

三、自然科學教科書塑造的世界觀：

1.自然科學教科書內容敘寫方式及其結果：

(1)「假設→觀察→驗證」模式：

A.對科學發現的簡化：

B.觀察負載理論：

(2)累積的進步觀：

(3)以類比的方式將自然科學「假設→觀察→驗證」模式應用到人文、社會等領域：

2.對愛因斯坦「上帝在擲骰子」的評析：

(1)新物理學典範對愛因斯坦世界觀的顛覆：「量子力學」推翻關於世界是理想的建構之假設。

(2)愛因斯坦的「上帝」仍建立在對「自然」的觀察之上。

四、從哲學立場看「自然科學『假設→觀察→驗證』模式應用到人文、社會領域」的問題：

1.休姆對因果律的顛覆：因時間先後產生的心理期待方式大有問題

2.康德的四個「二律背反」：

(1) 揚棄先天觀念或後天經驗的獨斷：

- A.世界之有限無限問題。
- B.單一部分之組合問題。
- C.必然與自由問題。
- D.最高存有問題。

(2) 建立「現象界」與「實在界」二分的預設：

3.自然科學哲學對「真理」的省思：

- (1) 否證法：歸納法概然的問題
- (2) 逼近真理：無法確知真理，如何逼近？
- (3) 科學的歷史學派：孔恩
- (4) 非「實在論」進步觀：

五、杜威道德哲學與「價值澄清法」、「道德認知發展論」：

1.雷斯的「價值澄清法」：

- (1) 選擇：a.自由地選擇。b.從多種機會中選擇。c.經過明智地考慮後才選擇。
- (2) 珍視：a.珍惜所做的並引以為榮。b.願意公開地確認自己的選擇。
- (3) 行動：a.根據選擇採取行動。b.重複地採取行動，使成為一生活動的模式。

2.郭爾堡的「道德認知發展論」：

- (1) 準成規層次：a.重懲罰與服從。b.重手段與互惠。
- (2) 成規層次：a.重和諧與互惠。b.重法律與智慧。
- (3) 超成規層次：a.重公約與法理。b.重普遍的原則。

3.國內學者單文經的評析：（單文經，1988：272-273）

- (1) 「價值澄清法」重視「自由選擇」、「智慧探究」、「尊重個人」與杜威道德教育主張有通同之處，但是價值澄清法太過強調個人在價值獲得歷程中的重要性，不會為兼重社會與個人的杜威所贊同。

（2）「道德認知發展論」對於人類道德意識具有普遍發展階段的說法，未出現於任何杜威執筆的著作中。

六、杜威的「道德哲學」：（郭騰淵，2001：86-91）

1. 核心概念：

杜威的核心概念：（1）經驗就是「終極的實在」，道德經驗是主體與情境交互作的結果。主體調整其行為傾向因應情境的要求，同時也伺機修正情境中的因素，使情境為自己所掌握。（2）道德之定義不僅為義務之表現，而且是與現實狀況相關聯之行為的具體表現。（3）道德以自然、人類、社會之連續性為基礎，道德判斷可作「科學的處理」。（4）以「自願性」、「社會性」、「選擇性」三項因素區別「道德經驗」、「非道德經驗」，把『問題情境』看成是個人（利益及需求）與環境因素間的失調。（5）道德被預設為「一切道德皆具有社會性，道德經驗的形成，建立在個人與社會的關係之上」；個人潛能的實現，與社會福祉的完成，是相互調和的。道德經驗必須兼顧活動的結果（個人或社會利益）和目的（習俗道德），兩者皆善的，才是道德的。（6）最理想的社會型態就是民主。

對道德的基本預設：杜威預設「道德建立在個人與社會的關係上」。面臨道德的情境：杜威強調「人與環境；反省的道德」。對實踐道德的主要概念：杜威述及「自願性、社會性、選擇性」，強調人與環境之交互作用。最終的道德理想：杜威認為是「個人潛能的實現與社會福祉的完成」。道德行為的主宰：杜威認為是「科學處理的道德判斷」。「道德」是否會改變：杜威認為其是「連續反省的歷程」，除因應情境的要求亦強調使情境為人所掌握。「道德」所探討的範疇與「知識」的範疇是否相同？杜威認為經驗就是「終極的實在」。道德不僅為義務之表現，而且是與現實狀況相關聯之行為具體表現。道德經驗是行為主體與其周圍情境交互作結果。以自然與人類及社會之連續性為基礎，道德判斷可作『科學的處理』。研究者以為，杜威其「科學的處理」係一種「問題解決」的方法論，

應用在「知識」的探討與在「道德」的探討，基本上並無差異，有差別的是問題解決的「判準」不同而已。有關道德的簡易「判準」：杜威提出「反省的道德：自願性、社會性、選擇性」。

2. 道德實踐的方法：

杜威「道德實踐」的方法：（1）將道德與現實狀況聯繫起來。（2）經過經驗檢證之『反省道德』保證行為的實踐。（3）道德與生活、社會聯繫，使群體革新進步，個人自由創新。

杜威「道德實踐」方法的核心是「反省道德」的方法論。有關「道德實踐」方法的初始步驟：杜威認為「與現實狀況聯繫起來」。有關「道德實踐」所要超越的障礙：杜威指出對「習俗道德」的檢討。而「道德實踐」的結果：杜威認為「反省道德」，積極地使群體革新進步，個人自由創新。

3. 道德情感：

杜威「道德情感」的概念：（1）「情性」的作用，在於協助個體以敏感的直覺和外界接觸，覺察可能存在的道德困境，並且興起探索的欲望。引起他的欲望，使他愛做，對於社會，有一種同情和忠心。（2）感性與理性，二者是連續而統整的，二者之間的不同，是相對的而非絕對的，是動態的而非靜態的。

有關道德情感的功能：杜威認為其可協助個體以敏感的直覺覺察可能存在的道德困境，並且興起探索的欲望。引起他的欲望，使他愛做，對於社會，有一種同情和忠心。而道德情感對道德判斷是否有有效性？杜威不認為其能單獨形成有效判斷。對道德情感的「但書」：杜威指出感性與理性乃是連續而統整的，二者的不同是相對的是動態的而非靜態的。

七、康德的「道德哲學」：（郭騰淵，2001：86-91）

1. 核心概念：

康德道德哲學的核心概念：（1）其先肯定道德是屬於人先天能力（實踐能力）的事務，繼而認定理性能提供道德判斷的標準，道

德法則能以直截的方式從人心輕易而正確地被認識。（2）從形式邏輯的同一律和矛盾律建立其實踐理性的道德原理，並區分「自然之善」與「意志之善」，發前人所未見，指出「意志決定的善才是道德」。（3）強調以下的思維：遵從道德律是以人的自由意志為條件，人為理性存在又為感性存在，在道德「自由律」與自然「因果律」之間，行為遵循「合目的性（人即是目的）」是實踐道德的關鍵，道德（依自由律）與幸福（依因果律）的最終統一能被思維但不能被認識；道德與幸福的統一以永恆上帝的存在為條件。

道德行為之最終仲裁者：康德置於「上帝」。對道德的基本預設：康德預設「福德合一，人類與上帝的關係」。面臨道德的情境：康德強調「人心：意志之善」。對實踐道德的主要概念：康德述及之「理性、自由、意志」，以人本身的體察為主。最終的道德理想：康德認為是「福德合一」。道德行為的主宰：康德認為是「理性」。「道德」是否會改變？康德認為人「可直接認識其型式」，雖有感性的掙扎，但以意志而接受「無上律令」。「道德」所探討的範疇與「知識」的範疇是否相同？康德認為「道德和宗教不是屬於認識的事物而是屬於人的另一種先天能力，即欲求或實踐能力的事務」。道德的簡易「判準」：康德提出「合目的性（人即是目的）」。

2. 道德的實踐：

康德「道德實踐」的方法：（1）以直截的方式發現普遍、必然的道德法則。（2）相信自己具有意志，相信上帝是『至善』的保障。（3）以主體權威超越因果律，不斷改進自己，使意志與道德法則相一致。

康德對「道德實踐」方法的核心：強調「意志超越因果律」，對「道德實踐」方法的起始步驟：主張「發現道德法則」，對「道德實踐」所要超越的障礙：康德指出要超越「自然界的因果律」。對「道德實踐」的結果：康德在於「不斷改進自己，使意志與道德法則相一致」。

3. 道德情感：

康德「道德情感」的概念：（1）道德情感是感性的，不能有普遍的有效性。（2）敬畏是感性欲念受理性箝制產生之積極情感，是個人德性行為的動機。（3）規準是責任底判斷之原則，動機是責任底踐履之原則。（4）對「道德律」的執行避免提到「動機」而以「義務」為主是要嚴格地規定道德的存心係出於義務而非出於志願的愛好。

有關道德情感的功能，康德指出「敬畏」積極的情感是個人德性行為的動機，是責任底踐履之原則。有關道德情感對道德判斷的有效性：康德認為其不能有普遍的有效性。而對道德情感的「但書」：康德認為對「道德律」的執行避免提到道德情感此「動機」，是要嚴格地規定道德的存心係出於義務而非出於志願的愛好。

八、康德與杜威「道德哲學」的比較與評析：（郭騰淵，2001：86-92）

1. 二者道德哲學的比較：

（1）核心概念的比較：

康德道德哲學重視人面臨道德情境時與上帝（在康德理論是：本體界物自體）的關係，而杜威道德哲學重視人面臨道德情境時與環境（若以康德理論論之是：現象界經驗）的關係。由於杜威並沒否認「理性」的存在，只是豐富其內涵易其名為「智慧」，因此二者在「理性」此一判準仍有共同的基點。研究者認為，二者道德哲學皆肯定人是有「理性」的，由於人並非全然理性的，要充分彰顯「道德」，需要強大的奧援。康德透過人內在的覺察走向「上帝」；而杜威由「民主社會」取得彰顯「道德」的奧援，融心理、宗教等於「整體社會力量」中。康德的道德哲學肯定「人內在層面的力量」及宗教，杜威「反省道德」中「自願性、社會性、選擇性」等判準，對吾人道德哲學的建立兼有「理想面」與「務實面」互補功能。

（2）道德實踐的比較：

道德實踐方法中對於實踐道德，人所要超越的對象為何？以康德來說，是人本身。在杜威來說是外部環境。康德的作法是人與自己爭，不斷自我精進，而杜威是人與環境互相競爭改造。康德的方法在自我內在的體察與德性勇猛精進方面有獨特的貢獻。而杜威以「反省道德」方法論樂觀改造「習俗道德」，使群體革新進步，是其獨到的優點。吾人在道德實踐上應重視內在的自我體察與勇猛精進，也不可放棄改造「習俗道德」，促進群體進步的責任。

（3）道德情感的比較：

比較康德與杜威的觀點，吾人發現康德、杜威二者對「道德情感」皆同意其在推動道德的實踐上具有促動的功能，但因其不具「普遍性」或是「變動的」，因此道德實踐不能僅賴之而完成。此提醒吾人，道德實踐不能僅停留在「愛好」道德的層面上，如何發展自身對「意志自由」的覺察，如何運用「反省道德：科學的方法」，在道德實踐上都值得我們努力去實現。

2. 評析：

康德在思索四個「二律背反」的問題後，提出「物自身」吾人無從透過「現象界」經驗而了解，但「實在界」應該存在。其為人類「道德」及「宗教」留下空間，將道德的地位提高到與宗教同等的地位，但由於物自身「理論上可存在卻無法訴諸經驗」，不免受到一般人的質疑。杜威的道德哲學嘗試扮演調合觀念主義（主內派）與經驗主義（主外派）的角色，杜威不區分「現象界」、「實在界」，因此可以「經驗」貫穿整個哲學體系，其道德哲學的立論皆落在人類「經驗」感知的範圍，因此易於了解。品評康德、杜威二氏道德哲學孰勝？習杜威哲學者，從本身「經驗」出發，當然以杜威見解勝。習康德哲學者以康德發人之「經驗」所未知者，當更勝一籌。二者擅場之處，於前已稍作辨正。然研究者或陷於習而不察之背景，不免有所偏執，仍須審思、明辨。

參、對前述專題報告的反思：

□對於前述專題，報告人是從本身過去習自然科學的經驗來看相關問題，並希望將自己學習史哲課程的心得導引入教案中。課堂中教授另指點以可從「『粒子』的世界觀」，其可能對科學教師的人文價值觀點造成何種影響而加以探討。

第二節 「德育原理」第一次課程

壹、89年2月20日「德育原理」第一次上課，印發「問題一則」及「教學計畫」以增加上課學員的學習動機。

貳、「問題一則」內容如后：

班級	一年忠班	序號		學號		姓名	
作答 說明	1.請務必繳交您的意見。您書寫的內容不做為評鑑成績的依據，只做為授課者確認您知道授課者對這門課所關注的問題是什麼。您可以在有限的時間內儘量以綱要的方式或其它方法寫出您的看法（層面不足或缺少具體策略都沒關係），只要您開始思索這個問題，並動手寫下一些東西。 2.案主包括兩名國中男女生，皆曾中輟，女比男年齡大，女家庭小康，男家庭為鉅富，發生關係後男方家長怕子弟觸犯『兒童及少年性交易防制條例』，只得應女方家長要求讓雙方訂婚。訂婚後，兩生在學校甚親蜜，因雙方有婚約，學校也無從強制分開。男生有時住女生家，女生不避孕，懷孕後，女方家長也欣然接受，還強烈抗拒學校代為安排至『善牧之家』待產的建議。兩生在校仍旁若無人似的嬉戲，並揚言若強制安排女生到別的地方，男生要自殺。」此案例，讓學生留在學校造成錯誤的示範，讓學生離開學校又有一些困境。						
問題	如果前述案例是一個道德教育的問題，請問您如何分析這個問題？您會提出那些可能的解決方案？						

參、「教學計畫」內容如后：

科目	德育原理
時間	星期一 18:20-21:50
地點	211 教室
授課	郭騰淵
教學目標	培養學員對教育情境中之規範性、道德性問題具有綜合、系統性思考及提出解決方案的能力。
教學方法	一、授課者以學員能理解的語言提出心理學、社會學、科學哲學、道德哲學、宗教等觀點，以共同探索學校道德教育的一些普遍性問題。 二、授課者以共同建構的「德育問題捷思法」，重新審視一些爭議性問題的來龍去脈。 三、授課者與學員致力探索學校道德教育的主張與政策，審慎評估其後果及可行性。 四、授課者嘗試為學員提供一個綜合性、系統性、及一致性的教育信念與論證，為教育提供一個圓滿的視野。 五、授課者嘗試以理性的討論與探索的自由，取代一元化的標準。
進度計畫	一 2月21日 研閱資料；認識學員；問題探討；課程說明 2月28日 和平紀念日（放假一天） 二 3月06日 從心理學看個體行為的輔導；從社會層面看規範實施的機制 三 3月13日 自然科學及其塑造的世界觀；杜威道德哲學與「價值澄清法」、「Kohlberg 道德認知發展論」： 四 3月20日 杜威的「道德哲學」；康德的「道德哲學」 五 3月27日 實用主義詹姆斯的「宗教觀」；「多元即正義」；「德育問題捷思法」