



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



世界视阈中的中国特色 社会主义道路研究

A Study on the Socialist Road with Chinese
Characteristics from a Global Perspective

姜淑兰/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



世界视阈中的中国特色 社会主义道路研究

A Study on the Socialist Road with Chinese
Characteristics from a Global Perspective

姜淑兰/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世界视阈中的中国特色社会主义道路研究/姜淑兰著. —北京: 光明日报出版社, 2011. 6

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-1286-3

I. ①世… II. ①姜… III. ①中国特色社会主义—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 113125 号

世界视阈中的中国特色社会主义道路研究

著 者: 姜淑兰

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 刘书永 宋 悦

责任校对: 丁博杰 李 勇

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区 (原崇文区) 珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078252 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn songyue@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 690×975 毫米 1/16

字 数: 190 千字

印 张: 10.50

版 次: 2011 年 6 月第 1 版

印 次: 2011 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-1286-3

定 价: 28.50 元

版权所有 翻印必究



序

近现代世界的历史实际上乃是各民族和国家通往现代化的历史。现代化不是要不要的问题，而是必须接受的历史过程。不推进现代化，就难以立足于世界。这已经被殖民地半殖民地国家的历史所证实。1840年鸦片战争爆发，闭关自守的清王朝的大门在西方资本主义列强坚船利炮的冲击下被无奈地打开，古老的中国被迫卷入现代化的历史洪流中。从林则徐的“开眼看世界”、魏源的“师夷长技以制夷”到洋务派的“中学为体，西学为用”，再到维新派的维新变法运动，以及孙中山领导的辛亥革命、提倡“德先生”“赛先生”的新文化运动，中国进行了长达60年的现代化的艰难探索和尝试。但是这些探索和尝试都是以效仿西方资本主义现代化发展模式为主，都没有获得成功，即使是辛亥革命，它虽然推翻了清王朝260多年的统治，结束了中国两千多年的封建君主制度，建立了资产阶级共和国，为中国的社会进步打开了闸门，但胜利果实迅即被封建军阀袁世凯窃取，民族独立、国家富强的梦想并没有实现。直到1917年十月革命的胜利，马克思主义在中国的传播，才使中国人民开始找到了实现富国强民的另外一条道路——社会主义道路。中国共产党从1921年成立后，就把马克思主义普遍真理同中国革命实际相结合，几经探索，找到了一条经新民主主义革命到达社会主义的道路即中国特色社会主义革命道路。经过28年艰苦卓绝的奋斗，最终实现了国家独立，建立了中华人民共和国。新中国的成立以及社会主义制度的建立，为实现富国强民的现代化目标奠定了根本的政治前提和制度基础。

从1956年开始，中国进入全面建设社会主义现代化的历史新时期，但是由于缺乏社会主义建设的经验，中国在社会主义建设初期基本上照搬了苏联模式。虽然以毛泽东为核心的第一代领导集体也提出了“以苏为鉴”，走自己的社会主义建设道路，但是由于种种原因，直到毛泽东晚年，中国并没有从本根



上摆脱苏联模式的影响和束缚。实践证明,无论是搞“革命”还是搞“建设”,效仿他人从来不会获得成功。直到1978年党的十一届三中全会以后,中国才开始真正意义上的走自己的路,建设中国特色的社会主义现代化国家,并且经过30多年的发展,取得了举世瞩目的辉煌成就。30年来,中国经济一直保持持续快速增长,从1978年到2005年,中国经济以年均高于9%的速度高速增长,比其他发展最快的经济主体平均高出二到三个百分点。即使是近几年,受国际金融危机的影响,世界经济处于低迷的情况下,中国经济仍基本保持着7%~8%左右的年均增长率,明显高于世界各类国家的年均增长率。中国经济的持续高速发展,改变了世界近五分之一人口的历史命运,使近3亿人口摆脱了贫困,近14亿人口的生活基本达到小康。而中国的这种发展成就就是在传统社会主义发展模式遭遇挫折后,实行改革开放取得的,中国特色社会主义道路的发展不仅改写了中国的历史,也深刻改变着国际政治格局,有力地促进了世界政治格局从单极走向多极的发展,某种程度上影响了世界历史的进程。

正因为如此,作为“一枝独秀”的中国经济发展不仅成为国内学者研究的热点问题,而且也越来越多地引起国外学者的广泛关注和热烈讨论。一些关于描绘中国发展的词汇也大量涌现出来,如“北京共识”、“中国奇迹”、“中国经验”、“中国现象”、“中国模式”、“中国道路”等等。尽管这些概念各异,内涵也不尽相同,但核心是指中国特色社会主义道路。近年来,国内外学者“热议”的关于中国特色社会主义道路的研究成果也大量涌现出来,其观点可谓见仁见智,但总的来说,还没有形成一个共识,一些关于中国特色社会主义道路的基本问题还有待深入研究。这些基本问题主要集中在以下几个方面:一是中国特色社会主义道路从何处来的问题,也就是说中国特色社会主义道路的产生是历史的必然,还是人为的使然;二是中国特色社会主义道路是什么的问题。目前在这一问题上的争议最多。就国内来说,一些人对于中国到底走什么道路的问题,“认识不清,持有疑义”。不同的社会群体往往是从不同的意识形态来定义“中国道路”。主流意识认为中国特色社会主义道路实质是在经济全球化背景下,中华民族在中国共产党领导下把科学社会主义基本原则同当代中国国情和时代特征相结合而走出的一条后发国家的现代化之路。一些“左”派学者则认为中国特色社会主义道路是打“左”灯向右拐,走的是资本主义道路或者是民主社会主义道路。而一些右派学者则认为所谓中国特色社会主义



道路其实质仍属于苏联模式。而许多国外学者更是以“中国模式”、“中国经验”、“中国道路”等概念代替中国特色社会主义道路，以此淡化和否认中国特色社会主义道路的社会主义性质。所以，弄清楚“中国道路”到底是什么的问题，已经变得非常重要，如果不能科学回答“我是谁”的问题，就无法在国内凝聚人心，进而在国际上的软实力也无从谈起。三是中国特色社会主义道路的未来前景的问题。由于社会转型期诸多矛盾的凸显，中国特色社会主义道路在未来的发展中还面临不少不确定的因素，有许多可以预见和难以预见的困难和风险。中国的经济还能否继续实现高速稳定增长，中国未来会变成一个什么样的国家，许多学者仍存有疑虑。四是中国特色社会主义道路是否可以“复制”的问题。中国特色社会主义道路在过去30年里取得了巨大成功，但是中国特色社会主义道路是否具有世界意义，学界观点也存在很大分歧。一些学者认为，中国道路是特殊的历史和国情的产物，具有独特性，不易为他人效仿。也有学者认为中国道路在特定的前提下有被借鉴的可能。比如在共产党执政的社会主义国家，就可以在某种程度上“复制”中国道路，而在西方的资本主义国家，“复制”的可能性不大。

上述问题，是研究中国特色社会主义道路必须给予回答的问题，本书作者认为要回答这些问题，就必须将中国的发展道路放在世界发展的大格局中。本书就是从国际视角，从时代发展的历史潮流和模式比较中回答了上述问题，提出了自己的观点：一是作者认为中国之所以能够走上中国特色社会主义道路，既是中国近现代社会内部诸要素运动的必然结果，也是应对20世纪后期世界格局变革与时代发展变迁的主动选择，是历史必然性与主动选择性的统一。二是本书作者认为中国特色社会主义道路是相比较而存在的，是相对传统社会主义发展模式与资本主义道路而言的。它对于传统社会主义模式来说是具有“中国特色”的，相对于资本主义道路来说是社会主义的，是社会主义与“中国特色”的统一。它是对科学社会主义的继承和发展，是对传统社会主义模式的革新和超越；是对当代资本主义现代化道路文明成果的吸收和借鉴，但不是走资本主义现代化道路，也不是走民主社会主义道路。进而澄清了人们对中国特色社会主义道路的种种曲解和错误认识。三是本书作者认为中国特色社会主义道路虽然取得了巨大成就，积累了丰富的历史经验，但中国发展道路并非完美无缺，而是存在诸多亟须解决的问题，这些问题既有中国自身在前进的道路中面临的矛盾和风险，也有来自外部环境的挑战，但只要坚定不移地坚持中



国特色社会主义道路，贯彻落实科学发展观，解放思想、与时俱进，开拓创新，一定能开拓中国特色社会主义道路更为广阔的发展前景。四是作者认为，中国虽然无意推销中国道路，但是中国特色社会主义道路发展却具有世界意义，它不仅是为世界现存的社会主义国家提供了经验借鉴，也为发展中国家提供了一种有别于西方的发展模式，更为重要的是它为所有国家提供一种启示，那就是“走自己的路”。本书作者立足国情，放眼世界，从国际视角对中国特色社会主义道路进行了客观性的研究与比较，具有较强的说服力，而以往研究成果大多从中国自身视角出发，作者为中国道路的理论研究提供了一个新的视角。

本书作者姜淑兰博士是一名有为的中青年教授，思维敏捷、视域开阔，敢于发现、勇于创新。但是，作者作为一个中国人，难免不受本国价值观念和国人情结的影响，由于没有外国的生活经历，掌握的外国资料有限，难免有局限性。同时，中国特色社会主义道路虽然已经开辟，但是还有很长的路要走，我们对中国道路的认识也还需要一个不断深化认识的过程。因此，本书中存在的一些不够成熟，不够完善的地方，是难以完全避免的。希望作者在今后能进一步深化这一领域的思考和研究，取得更多更好的研究成果。

郑德荣

2010年12月16日



前言

从1978年党的十一届三中全会开始，中国特色社会主义道路已经走过30余年的历程。30余年来，中国经济社会发生了广泛而深刻的变化，创造了世界发展史上的“奇迹”。一个拥有近14亿人口的发展中大国走上了民族复兴的希望之路。而中国这样的发展成就是在世界社会主义运动遭遇严重挫折，一些国家的改革道路陷入困境的背景下取得的，中国特色社会主义道路不仅改写了中国的历史，也深刻影响着整个世界的历史进程。中国的发展道路日益成为国内外学者广泛关注和研究的热点问题。

国内学者关于中国特色社会主义道路的研究，大体分为两个历史阶段。第一阶段始于上世纪80年代邓小平提出“建设有中国特色的社会主义”命题之后到党的十七大召开之前。这一时期，学术界关于中国特色社会主义道路的研究多是与中国特色社会主义理论研究混同在一起，笼统地进行研究，其中侧重中国特色社会主义理论研究的居多，中国特色社会主义道路研究的较少，目前能够查阅的5800余篇理论文章中，关于中国特色社会主义道路本身研究的不足200篇，学术著作更是少见。第二阶段始于党的十七大召开之后。党的十七大第一次对中国特色社会主义理论体系和中国特色社会主义道路进行了明确界定。此后，学术界关于中国特色社会主义道路的研究再次成为了热点，在短短3年多的时间里，涌现了大量研究成果。国内学者对中国特色社会主义道路的基本问题如历史进程、历史根源、科学内涵、发展模式、基本经验等的研究也进一步深化和拓展。但是这些研究成果大多从中国自身视角出发，主要集中在中国特色社会主义道路本身，间或有些与苏联传统社会主义模式等比较的文章，而把中国特色社会主义道路置于世界格局中进行系统研究的尚属鲜见。

近年来，中国发展道路也引起了国际社会的广泛关注和热烈的讨论，有关中国的报道、评论和研究成果大量涌现。国外学者的研究主要集中在中国发展



道路的内涵与特征、根本性质与基本走向、原因分析以及经验总结等问题上。总体上说,国外学者的研究较以往更为理性、客观和深入,大多数学者对中国的发展道路与取得的成就都能给予比较客观的认识和评价。尽管由于长期以来受西方价值观念、意识形态的影响,加上对中国历史和国情缺乏应有的了解,因而有些学者的研究也呈现出一定的片面性、局限性甚至是错误,但其中也不乏一些真知灼见,是可以参考、借鉴的。如美国学者乔舒·亚库·雷默的《北京共识》,马丁·哈特·兰兹伯格、保罗·伯克特的《中国的社会主义发生了怎样的变化?》,德国学者托马斯·海贝勒的《解读中国模式》等。目前大多数学者都认同中国的模式或经验,但西方一些学者否认中国道路的社会主义性质。

需要指出的是,国内外学者对中国研究所使用的概念是不同的,一般来说国内学者常用“中国特色社会主义道路”,而国外学者则习惯用“中国模式”。应该说,二者在通常情况下是相通的、统一的,统一的基础是中国改革开放以来的现代化建设实践。但是,严格意义上来说,二者也还有着一定的差别。“中国模式”是西方学者从全球的高度对中国现代化道路的理性分析和概括,是相对于其他模式而言的,侧重于横向比较。“中国模式”往往淡化中国的社会主义制度的作用。中国特色社会主义道路则是国内学者对中国现代化道路的经验总结,侧重于纵向考察。中国特色社会主义道路则更重视社会主义制度的作用。

国内外学者对中国特色社会主义道路的研究已经取得了丰硕的成果,为今后的进一步研究奠定了良好的基础。但是,还应看到一些研究领域仍然存在着薄弱环节,一些问题并没有给予令人信服的回答。比如,关于中国特色社会主义道路为什么能够产生的问题。以往学者大都认为中国特色社会主义道路的产生是由于中国没有经过资本主义充分发展就进入社会主义的特殊历史与国情所决定的,具有历史的必然性。这当然是中国特色社会主义道路产生的根本原因,但是如果把中国特色社会主义道路的产生仅仅理解为是中国特殊历史与国情发展的历史必然的话,那么为什么与中国具有相似背景和国情的苏东改革却出现了失败,而没有呈现出必然性?也有人认为中国今天的发展成就应该归功于引进了市场经济体制,那么为什么同样采用西方市场经济改革的拉美国家的改革却陷入了困境?中国成功的奥秘到底是什么?中国的发展模式和发展经验是否具有普遍意义?这些问题都需要进一步深入研究与思考。笔者认为要回答



这些问题,就必须将中国的发展道路放在世界发展的大格局中,从时代发展的历史潮流和模式比较中科学把握中国特色社会主义道路的独特价值与优势。本文就是立足于国际视角,将中国特色社会主义道路放在时代发展的历史潮流中,通过与各种发展模式的比较研究,深刻揭示中国特色社会主义道路所具有的独特价值与优势,澄清人们对中国特色社会主义道路的种种曲解和错误认识,深刻理解中国特色社会主义道路是对科学社会主义的继承和发展,是对传统社会主义模式的革新和超越;是对当代资本主义现代化道路文明成果的吸收和借鉴,但不是走资本主义现代化道路,也不是走民主社会主义道路。进而诠释中国特色社会主义道路不仅是中国近现代社会基本矛盾与内部诸要素运动的历史必然,也是对世界历史发展潮流与时代变化的主动回应,是历史必然性与主动选择性的统一,是中国人民的正确选择和历史性伟大创造。

本文除序言、结语外,主体部分共由五章构成,各章主要内容概述如下:

第一章主要从内因、外因两方面阐述了中国特色的社会主义道路形成的原因。中国近现代社会基本矛盾及其内部诸要素(历史基因、现实国情以及20世纪70年代后期中国国内的政治局势等)的运动是中国特色社会主义道路能够产生的根本原因,而时代主题的转变、苏联传统社会主义模式的衰落以及当代资本主义新变化等因素是中国特色社会主义道路形成的外部推动力。中国特色社会主义道路的形成是内因与外因、国内与国际因素共同作用的结果,是历史必然性与主动选择性的统一。

第二章主要从概念、主要内容、社会形态以及基本特征等方面论述了中国特色社会主义道路的科学内涵。所谓中国特色社会主义道路的科学内涵就是对中国特色社会主义道路本质的集中概括,对此党的十七大报告作出了明确的、科学的界定。但要全面把握中国特色社会主义道路的科学内涵,不仅要从中国特色的社会主义道路涵盖内容的本身出发,还要从体现其本质特征的社会形态和基本特征上去研究和探索。

第三章也是本文的重点部分,主要通过与世界其他发展道路和发展模式的比较,说明中国特色社会主义道路是对科学社会主义的继承和发展,是对传统社会主义模式的革新和超越;是对当代资本主义现代化道路文明成果的吸收和借鉴,但不是走资本主义现代化道路,也不是走民主社会主义道路,从而揭示出中国特色社会主义道路的独特价值和优势。

第四章主要是针对国外学者对中国特色社会主义道路的认识和看法进行评



介和分析。总体上说,近年来国外大多数学者对中国特色社会主义道路的认识、对中国改革开放以来所取得的成就都能给予比较客观的、公正的评价,但由于长期以来受西方价值观念、意识形态的影响,加上对中国历史和国情缺乏应有的了解,因而有些学者的认识、看法和研究成果中也表现出一定的片面性、局限性甚至是扭曲和错误。

第五章主要阐述了中国特色社会主义道路的历史经验和世界意义。这一部分主要从国际国内两个视角阐述了中国特色的社会主义道路的历史经验,从而揭示出中国特色社会主义道路对世界社会主义运动,对发展中国家现代化建设以及对于整个人类社会发展的重要贡献和历史意义。



CONTENTS

目 录

前 言 / 1

第一章 中国特色社会主义道路是中国近现代国内外因素共同作用的历史必然 / 1

- 一、中国特色社会主义道路是中国近现代社会内在诸要素运动的必然结果 / 1
- 二、中国特色社会主义道路是应对 20 世纪后期世界格局变革与时代发展变迁的必然选择 / 7

第二章 中国特色社会主义道路的科学内涵和基本特征 / 28

- 一、中国特色社会主义道路的科学内涵与社会形态 / 28
- 二、中国特色社会主义道路的基本特征 / 48

第三章 中国特色社会主义道路的模式比较 / 61

- 一、中国特色社会主义道路与世界社会主义国家发展模式之比较 / 61
- 二、中国特色社会主义道路与当代资本主义发展模式之比较 / 85
- 三、中国特色社会主义道路与民主社会主义发展模式之比较 / 92



第四章 国外学者视野中的中国特色社会主义道路 / 98

- 一、国外学者对中国特色社会主义道路的认识与评价 / 98
- 二、对国外学者关于中国特色社会主义道路认识的评析 / 108

第五章 中国特色社会主义道路的历史经验与世界意义 / 113

- 一、中国特色社会主义道路的历史经验 / 113
- 二、中国特色社会主义道路面临的主要问题与挑战 / 119
- 三、中国特色社会主义道路的世界意义 / 136

结 语 / 144

参考文献 / 147

后 记 / 153



第一章

中国特色社会主义道路是中国近现代 国内外因素共同作用的历史必然

道路问题事关全局，至关重要。“从革命到建设、改革，选择什么道路，坚持什么道路，从来都是党的事业成败得失的决定性因素。”^① 新民主主义革命时期，以毛泽东为代表的中国共产党人正是因为选择了以农村包围城市，武装夺取政权，经新民主主义到达社会主义的中国特色革命道路，才最终取得了新民主主义革命的伟大胜利。改革开放以来，中国共产党人也正是由于把马克思主义基本原理与中国基本国情和时代特征相结合，走中国特色社会主义道路，才取得了举世瞩目的巨大成就。正如胡锦涛在党的十七大报告中指出的：“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因，归结起来就是：开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。”^② 而改革开放以来，我们之所以能够走上中国特色社会主义道路，这既是中国近现代社会内部诸要素运动的必然结果，也是应对 20 世纪后期世界格局变革与时代发展变迁的主动选择，是历史必然性与主动选择性的统一。

一、中国特色社会主义道路是中国近现代社会内在 诸要素运动的必然结果

马克思主义认为，社会发展的根本动因，是由于社会基本矛盾的运动的结果，“社会制度中的任何变化，所有制关系中的每一次变革，都是产生了同旧的所有制关系不再相适应新的生产力的必然结果。”^③ 一个社会的基本矛盾规

^① 李君如：《中国特色社会主义和十六大以来党的理论创新》，《政工研究文摘》2007 年第 4 期，第 4 页。

^② 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 2007 年版，第 10～11 页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 238 页。



定着这个社会的社会性质和发展方向，在不同的社会形态和历史阶段会有不同的特点，而主要通过这个社会的主要矛盾具体表现出来。中国最终走上中国特色社会主义道路，也是由近现代中国社会主要矛盾及其内部诸要素运动决定的。近代中国半殖民地半封建社会的主要矛盾，决定了经济文化落后的中国先于西方发达资本主义国家进入社会主义，这也进而决定了经济文化落后的中国在此后的社会主义实践中，既不能照抄马克思主义经典作家对社会主义的设想，也不能照搬苏联模式，只能走中国特色的社会主义道路。

（一）中国特色社会主义道路是中国特色革命道路发展的历史必然

唯物史观告诉我们：历史是不能割断的。今天的新中国是由昨天的半殖民地半封建旧中国演变而来的，中国特色社会主义道路是由中国特色革命道路发展而来的，是中国特色革命道路发展的历史必然。1840年鸦片战争以后，中国逐渐沦为半殖民半封建社会，帝国主义和中华民族的矛盾、封建主义和人民大众的矛盾成了社会的主要矛盾。这一主要矛盾决定了谋求民族独立和人民解放、实现国家富强和人民幸福，是近代以来中国社会的两大历史任务。一部中国近现代史，就是中国人民不断探索民族独立、人民解放道路的历史，努力实现民族振兴、国家富强的历史。然而，无论是倡导“无处不均匀，无处不饱暖”的太平天国运动，还是以“扶清灭洋”为号召的义和团运动；无论是主张“中学为体，西学为用”的洋务运动，还是鼓吹变法图强的戊戌维新运动，都以失败而告终。孙中山领导的辛亥革命虽然推翻了清王朝的腐朽统治，结束了中国封建帝制，为中国的发展进步打开了闸门，但是革命的胜利果实还是被封建军阀所篡夺。百年沧桑的历史表明，“封建统治者的和平改良的道路行不通，旧式的农民反抗斗争也不能推翻帝国主义和封建主义的侵略和压迫，民族资产阶级追求的资本主义强国之路也根本无法实现。”^①正是在中国人民对中国前途命运的探索、尝试屡遭失败而感到困惑和迷茫的情况下，俄国十月革命的胜利使中国人民看到了曙光。以毛泽东为代表的中国共产党人把马克思主义基本原理与中国实际相结合，科学分析判断中国特殊国情和社会性质，创立了新民主主义革命理论，明确提出中国革命分“两步走”的战略部署。近代中国的特殊国情不是一般意义上所说的任何国家和民族都具有的自己的国情，而

^① 姜淑兰，郑德荣：《论中国特色社会主义道路》，《高校理论战线》2008年11期，第15页。



是马克思、恩格斯所分析的五种社会经济形态以外的另一种类型的社会。这种社会既不是完全的封建主义社会，也不是发达的资本主义社会，而是帝国主义和本国封建主义联合压榨下所形成的畸形的半殖民地半封建社会。这种特殊国情和社会性质决定了中国革命既不同于一般意义上的资产阶级民主革命，也不同于俄国十月社会主义革命，而是独具特色的新式的资产阶级民主主义革命即新民主主义革命。据此，毛泽东指出：“中国革命不能不做两步走，第一步是新民主主义，第二步才是社会主义。”^①“两个革命阶段中，第一个为第二个准备条件，而两个阶段必须衔接，不容横插一个资产阶级专政的阶段”。^②中国共产党的领导是完成“两步走”的根本保证。在这一光辉思想指引下，中国共产党率领中国人民开辟了中国特色革命道路，在农村建立根据地，以农村包围城市，武装夺取政权，取得了新民主主义革命的胜利。新民主主义革命的胜利，从根本上改变了中国社会发展的历史方向，进而经生产资料私有制的社会主义改造，建立了社会主义基本制度，把一个多世纪以来备受侵略欺凌的半殖民地半封建的旧中国，变成了独立的人民当家做主的社会主义新中国。近代中国走上社会主义道路是由近代社会的主要矛盾和特殊国情所决定的，是历史的选择，人民的选择。这场中国有史以来最伟大的革命，开辟了中国历史的新纪元，为中国全面进行社会主义建设开辟了道路，为中国社会的一切发展进步奠定了根本的政治前提和制度基础。同时，中国特色革命道路为中国特色社会主义道路提供了深刻启示，比如坚持实事求是，将马列主义与中国实际相结合，走自己的路。

（二）中国特色社会主义道路是中国社会主义初级阶段基本国情的现实必然

社会主义初级阶段的基本国情是我国走中国特色社会主义道路的现实依据。1956年社会主义改造基本完成，我国已建立起社会主义制度。但是我国的社会主义是由刚刚脱胎于半殖民地半封建社会，经短暂的新民主主义社会过渡而来的，这就加重了社会主义建设的艰巨性和复杂性。人口多、底子薄、耕地少，始终是我国现阶段的基本国情，它决定和制约了我国只能走中国特色社会主义道路。

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第683～684页。

^② 同上书，第685页。



我国现阶段的基本国情是近代中国社会特殊国情、特殊历史规律的发展与作用的结果，是新民主主义社会发展合乎逻辑的历史必然。1949年，全国解放前夕，毛泽东在党的七届二中全会上明确指出，中国现代工业和农业在国民经济中的比重分别是10%和90%。这是在革命胜利后一个相当长的时期内一切问题的基本出发点。从这一点出发产生了我们党在战略上、策略上的一系列问题。中华人民共和国的成立结束了旧中国半殖民地半封建的落后的社会形态，建立了新民主主义社会。但是建立在国民经济残缺不全、千疮百孔、畸形落后基础上的新民主主义社会经济，不可能在短暂的时间里完成资本主义社会经过几百年才达到的经济发达水平。况且在社会主义改造后期出现了过急、过快、过粗，形式过于简单化一等失误，致使“两翼”超前，主体滞后，社会主义工业化的任务远远没有完成，新民主主义社会发展生产力的潜力与优越性没有得到充分发挥即过渡到社会主义。这就留下了历史“后遗症”，加重了我国社会主义承袭新民主主义“基因”的必然性。中国的社会主义从经济发展水平来看，既远远落后于马克思主义创始人设想的在资本主义高度发达基础上建立的社会主义，也落后于俄国十月革命胜利后建立起来的社会主义。新民主主义社会所能提供给社会主义的物质基础十分薄弱，因此中国的社会主义在各方面，在经济、道德和精神方面都带着它脱胎出来那个旧社会的痕迹。这种“旧社会的痕迹”的集中表现是经济文化比较落后，农业人口占很大比例，贫困人口占很大比重，人民生活水平还很低。尽管社会主义制度建立后到改革开放前的二十几年间，我国的经济建设取得了巨大成就，建立了独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，但并没有从根本上改变我国生产力落后的状况，农业人口仍然占很大比重，主要依靠手工劳动；自然经济半自然经济占很大比重，市场化程度很低；文盲半文盲人口占很大比重，科技教育文化落后；贫困人口占很大比重，人民生活水平比较低，中国仍然是一个发展中的农业大国，是“不够格”的社会主义，仅仅处于社会主义初级阶段，这是我国现实的基本国情。它决定和制约了中国“必须在社会主义条件下经历一个相当长的初级阶段”，^①去实现由资本主义社会经几百年完成的工业化和经济的社会化、市场化、现代化的任务，而这正是人类社会经济发展的客观规律，也是没经历资本主义高度发展而进入社会主义的生产力落后国家不可逾越的历史阶段。因

① 《江泽民文选》第2卷，人民出版社2006年版，第14页。