

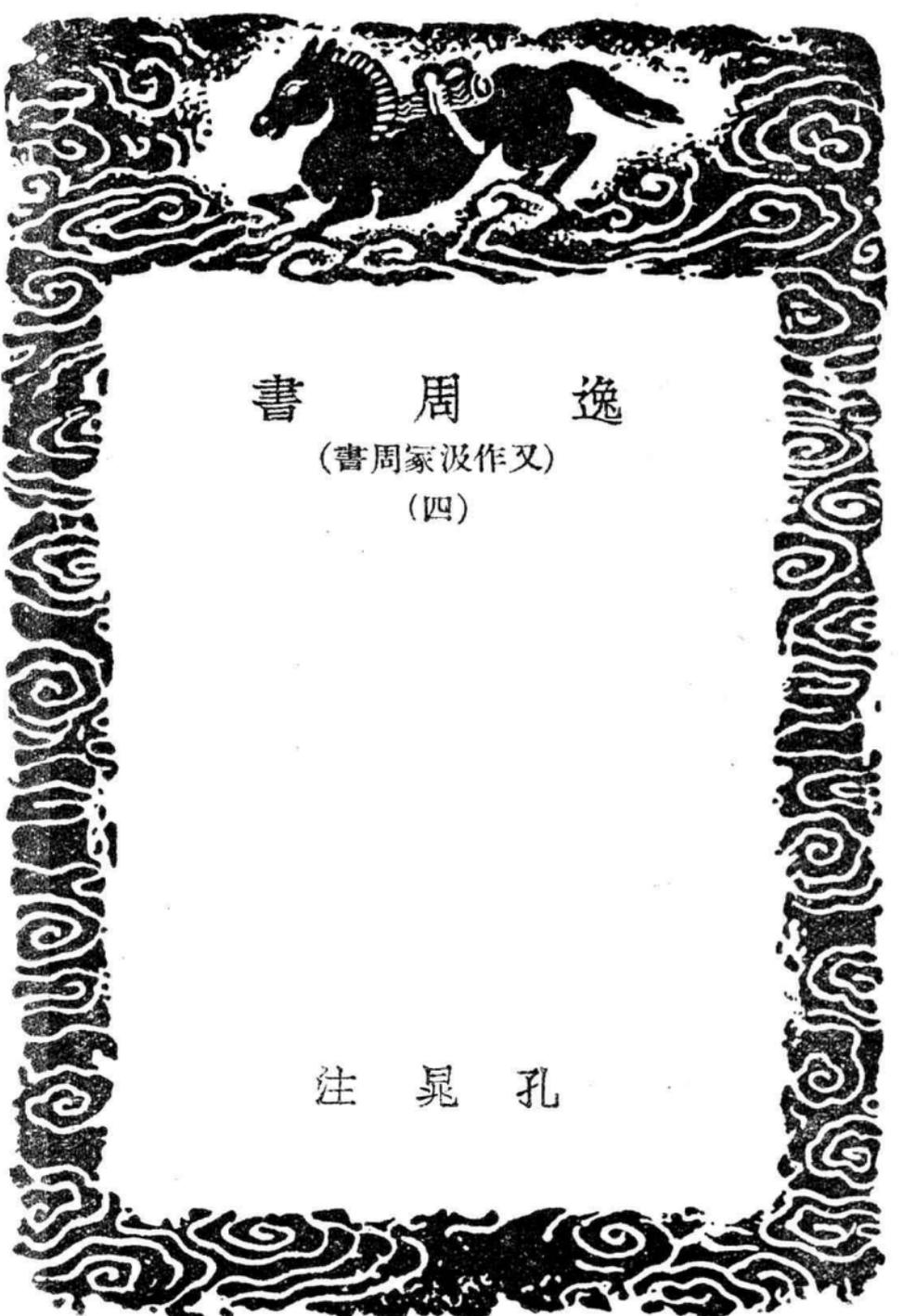
逸

周

書

四





逸 周 書

(書周家汲作又)

(四)

孔 晁 注

編主五雲王
編初成集書叢

書 周 逸
(書周家汲作又)
冊 四

中華民國二十六年十二月初版

注 者 孔 晁

發 行 人 王 雲 五
長沙南正路

印 刷 所 商 務 印 書 館

發 行 所 商 務 印 書 館
各埠

附錄

昭德晁公武讀書志

以此書入史部雜史類

汲冢周書十卷晉太康中汲郡與穆天子傳同得晉孔晁注蓋孔子刪採之餘凡七十篇古者天子諸侯皆有史官惟書法信實者行於世秦漢罷黜封建獨天子之史存然史官或怯而阿世貪而曲筆虛美隱惡不足考信則儒學處士必私有記述以伸其志將來賴之以證史官之失其弘益大矣以司馬遷之博聞猶採數家之言以成其書況其下者乎亦有聞見單淺記錄失實曾臆偏私褒貶弗公以誤後世者在

觀者慎擇之而已矣

案周書不當繫以汲冢楊升菴已有辨

陳振孫直齋書錄解題

入經部書類

汲冢周書十卷晉五經博士孔鼂注太康中汲郡發魏安釐王冢所得竹簡書此其一也凡七十篇序一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以倣孔安國尚書相傳以爲孔子刪書所餘者未必然也文體與古書不類似戰國後人依倣爲之者

李昉巖逸周書考

晉孔晁注周書十卷案隋唐經籍志藝文志皆稱此書得於晉太康中汲郡魏安釐王冢孔晁注解或稱

十卷或八卷大抵不殊若此則晉以前初未有此也然劉向及班固所錄竝著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事蓋與此合豈西漢世已得入中祕其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復出邪篇目比漢但闕一耳必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁辭宐孔子所不取抑戰國處士私相綴緝託周爲名孔子亦未必見章句或脫爛難讀更須考求別加是正云吳巖李燾

丁黼逸周書跋

夫子定書爲百篇矣孟子於武成取其二三策謂血

流漂杵等語近於誇也今所謂汲冢周書者類多誇
詡之辭且雜以詭譎之說此豈文武周公之事而孔
孟之所取哉然其閒畏天敬民尊賢尚德古先聖王
之格言遺行尙多有之至於時訓明堂記禮者之所
采錄克殷度邑司馬遷之所援據是蓋有不可盡廢
者晉狼暉曰周志有之勇則害上不登於明堂其語
今見之篇中此吾夫子未定之書也漢蕭何云周書
曰天子不取返受其咎此則夫子既定之後而書無
此語意者其在逸篇乎其後班固志藝文書凡九家
有周書七十一篇劉向云周時誥誓號令蓋孔子所

論百篇之餘也以兩漢諸人之所纂記推之則非始出於汲冢也明矣惜乎後世不復貴重文字日就舛訛予始得本於李巽巖家脫誤爲甚繼得陳正卿本用相參校脩補頗多其閒數篇尙有不可句讀脫文衍字亦有不容強解者姑且刻之俟求善本更加增削庶使流傳以爲近古之書云嘉定十五年夏四月十一日東徐丁黼謹識

逸周書校正補遺

卷一

常訓解 上賢而不窮注窮謂不肖之人○案章本作肖各本俱作省

卷二

大武解 戰有六厲五衛六庠五虞○後獨闕六庠之目案鄴保篇有五祥六衛七厲此庠字與祥通
大明武解 俄傳器櫓○案俄傳似當作蛾傅音蟻
附墨子書有備蛾傅篇

大匡解 以罰助均無使之窮○罰民有過者其穀

幣仍以予民也無使之窮所謂其罰人也不傷財
程典解 乃作程典以命三忠○惠半農云三忠卽
三公文昭疑本或作三忠國策臣作忠古字也

卷三

文倣解 倍本者槁○倍與背同魏甄后塘上行云
倍恩者苦枯意亦本此

大開武解 動不時民不保○北堂書鈔三十引作
民乃不保案下文句中皆有乃字此處亦當從書鈔
補

豐謀解 由禱不德注曲爲非義神不德之○正文

由字疑本是曲字故注云然注爲字疑當作謂

卷四

大聚解 立勤人以職孤注職同○同疑司字之誤
職訓主司亦主也

卷五

度邑解 叔且泣涕于常○古常與裳通或云于常
異于常也又鍾伯敬本作十常豈亦與倍常之義同
與

五權解 疑德無舉士○宋本元本此句無字作方
圍後來本乃有無字

作雒解 故曰受列土於周室○初學記已作故曰
列土於周室御覽因之耳

皇門解 其善臣以至于有分私子○此句上疑本
有自字誤在上句注中前卷中卽有似此者

維時及胥學于非夷注時有○案時當訓是觀注下
文知有字爲誤

大戒解 其位不尊其謀不陽○蓋言賢者不在尊
位雖有善謀亦不能顯示於眾人而使人服從也注
似不得其意

謚法解○案五經文字謚謚常利反上說文下字林
字林以謚爲笑聲音呼益反今用上字据此則行之
迹正當作謚字今說文不從益而從兮從皿以從益
者爲笑兒今人多從之此亦不能違俗也

卷八

史記解 注秉政則專生殺則多恐雖君奪其政懼
禍見及故作亂也○案專生殺三字當重下當云則
多怨讎各本作恐雖係字誤當改正

卷九

王子晉解 自晉始如周○始字疑衍

委積施關○元本章本俱作委積俗本作天下非
返失其身○似指囚于羑里

是之謂儀○上云如武王者義則儀當從舊本作義
而注乃云儀善故今從注作儀豈以古義與儀本可
通用故耶

士率眾時作謂之曰伯○北堂書鈔四十六率眾作
齊眾

非彛而誰能○能字疑衍誰字與上財熙韻協

注王子戲問故曠戲荅○章本曠上有師字

玉佩解 注所與密所親近所任用皆忠良則福利

生○案所親近所字卜本作謂別本作皆竝誤今案正文改正又任用俗本作利用亦非

周祝解 榮華之言後有茅○惠半農云茅讀作矛文昭案注云致穢正釋茅字惠以矛與牛韻故讀從之非改字也

觀彼萬物且何爲求注萬物自然不爲人來○案依注則正文求字乃來之誤來與時爲韻上文是時亦不當作是則又且字亦似誤衍

獮有蚤而不敢以擬○案蚤當作叉說文於獮字下雖引作爪但爪爲覆手叉爲手足甲似作叉爲是

故澤有獸而焚其草木○案下文焚其草木似承此句但此與下句巧字爲韻則木字衍也兩喻意各別正不妨多一字少一字

注言因道動靜法天地○元本章本何本因皆作用

卷十

武紀解 幾而弗免○章本免作克

應行而不困○章本應作隱

周書序 武王評周公○評疑訊之誤