

欧洲哲学史讲义

(讨 论 稿)

辽宁大学哲学系
哲学史教研室編

一九七三年七月

目 录

前 言	(1)
第一章 古希腊罗马哲学上两条路线的斗争	(10)
第一节 古希腊罗马奴隶制形成时期唯物主义、 辩证法反对唯心主义、形而上学的斗争	(14)
第二节 古希腊奴隶主民主制繁荣和危机时期 以德谟克利特为代表的唯物主义路线反对 以柏拉图为代表的唯心主义路线的斗争	(27)
第三节 晚期希腊唯物主义反对唯心主义的斗争	(53)
第四节 罗马奴隶制时期唯物主义反对 唯心主义的斗争	(61)
第二章 欧洲封建社会时期哲学上两条路线的斗争	(67)
第一节 经院哲学	(69)
第二节 唯名论反对唯实论的斗争	(76)
第三节 异端思想反对正统经院哲学的斗争	(84)
第三章 欧洲资本主义形成时期哲学上 两条路线的斗争	(88)
第一节 人文主义	(90)
第二节 宗教改革	(97)
第三节 早期的空想共产主义思想	(100)
第四节 自然科学、唯物主义反对神学 唯心主义的斗争	(102)
第四章 十六世纪末到十八世纪初欧洲哲学上 两条路线的斗争	(109)
第一节 十六世纪末至十八世纪初英国	

唯物论反对唯心论的斗争	(115)
第二节 十七世纪的法国唯物论反对 唯心论的斗争	(151)
第三节 十七世纪的荷兰哲学	(162)
第四节 十七世纪末至十八世纪初的德国哲学	(169)
第五章 十八世纪法国哲学上两条路线的斗争	(174)
第一节 梅叶的唯物主义和无神论思想	(179)
第二节 十八世纪法国启蒙思想运动	(183)
第三节 法国“百科全书派”反对 唯心主义、宗教神学的斗争	(193)
第四节 十八世纪的空想共产主义	(222)
第六章 十八世纪末到十九世纪初的 德国古典哲学	(228)
第一节 康德的不可知论和唯心主义的先验论	(232)
第二节 费希特和谢林的唯心主义	(247)
第三节 黑格尔的客观唯心主义体系 及其合理内核	(250)
第四节 费尔巴哈的唯物主义同宗教、 唯心主义的斗争	(265)
第七章 十九世纪初的空想社会主义	(287)
第一节 法国的空想社会主义者 ——圣西门、傅立叶	(291)
第二节 英国的空想社会主义者 — 欧文	(311)
第八章 十九世纪俄国哲学上两条路线的斗争	(322)
第一节 革命民主主义者赫尔岑	(325)
第二节 革命民主主义者别林斯基	(330)
第三节 革命民主主义者车尔尼雪夫斯基	(338)

前 言

伟大领袖毛主席教导我们：“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。”（《中国共产党在民族战争中的地位》《毛泽东选集》袖珍本第四九八页）在向全党和全国人民进行思想和政治路线教育的过程中，毛主席不仅强调要认真学习马克思列宁主义理论，进行调查，同时提倡读几本哲学史，包括中国哲学史，欧洲哲学史。毛主席这一指示，对于开展马克思列宁主义理论学习，进行“思想和政治路线方面的教育”，深入批判刘少奇一类骗子的唯心论和形而上学，进一步学会掌握和运用辩证唯物论和历史唯物论作为观察和分析问题的锐利武器，加强党的思想理论建设具有深远的历史意义。

（一）

全部哲学史，就是唯物论同唯心论、辩证法同形而上学斗争的历史，是唯物论战胜唯心论，辩证法战胜形而上学的历史。

欧洲两千多年的哲学史表明，一切哲学思潮和哲学派别由于阶级斗争、生产和科学发展的水平不同而具有不同的特点和形式，然而，归根到底，它们不是属于唯物主义，就是属于唯心主义，不是属于辩证法，就是属于形而上学。

先有物质，还是先有精神；人的知识是先天就有的，还是

后天才有的；世界是发展运动、变化的，还是孤立、静止、不变的；是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？所有这些问题，都是哲学家们长期争论的中心问题。在这些问题上他们进行着激烈的斗争。

精神（意识）和物质（存在）的关系问题，是哲学的基本问题。凡是认为物质是第一性的、精神是第二性的，存在决定意识的，就是唯物论；唯心论则认为精神是第一性的，物质是第二性的。是意识决定存在。

唯物论的反映论和唯心论的先验论的斗争，是哲学上两条路线斗争的重要组成部分。唯物论的认识论是反映论。认为人的感觉、思想、认识、是对客观世界的反映，它既不是天上掉下来的，也不是人的头脑里固有的，而是后天才有的。唯心论者认为人的认识不是从客观世界来的，而是从天上掉下来的（客观唯心论），是自己头脑里固有的（主观唯心论），他们坚持唯心论的先验论，反对唯物论的反映论。

关于世界是否发展变化的问题，辩证法认为，世界是发展变化的，“事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。”（《矛盾论》《毛泽东选集》袖珍本第二七六页）

和辩证法相反，形而上学则把世界一切事物都看成是永远彼此孤立和不变的，如果有变化，也只是数量的增减和场所的变更，而且这种变化的原因，不是在事物的内部，而是在事物的外部。

在英雄创造历史，还是奴隶们创造历史的问题上，一切剥削阶级的哲学家都认为历史是“英雄”、伟大的“天才”人物创造的。只有马克思的辩证唯物主义和历史唯物主义才把这个旧案翻过来了，马克思主义认为，“人民，只有人

民，才是创造世界历史的动力”。（《论联合政府》、《毛泽东选集》袖珍本第九三二页）

唯物论在历史上经历了三个历史阶段：古代朴素的唯物论，近代机械的、形而上学的唯物论和马克思主义的辩证唯物论。在欧洲哲学史上，奴隶社会时期，关于世界的本质的问题，以德谟克利特为代表的唯物主义路线和以柏拉图为代表的唯心主义路线展开了激烈的斗争。封建社会时期，关于“共相”与“殊相”即一般与个别何者是真实存在的问题，唯实论与唯名论的斗争是非常尖锐的。资本主义社会时期，唯物论和唯心论的斗争所涉及的问题空前广泛，而其中关于认识论问题，唯物论的反映论与唯心论的先验论的斗争是异常复杂和曲折的。然而，马克思以前的唯物论者不懂得实践在认识论中的作用，把认识看做消极的反映。只有马克思主义哲学才科学地阐明了实践在认识过程中的作用。马克思主义认为，认识和说明世界是为了改造世界，而欲认识和说明世界必须首先通过革命实践的活动改造世界。

辩证法和形而上学的斗争在历史上也经历了三个历史阶段：古代的朴素的自发的辩证法，资产阶级唯心主义的辩证法和无产阶级的唯物主义辩证法。在古代希腊哲学中就开始创立了古代辩证法，但它只是自发的、朴素的辩证法，它不能科学地和具体地解释世界，后来被形而上学所代替。十七、十八世纪的唯物论哲学家，宣扬形而上学，抛开了辩证法。十八——十九世纪的德国古典哲学家，特别是黑格尔对辩证法做出了重要的贡献，但是，他的辩证法是唯心论的辩证法。无产阶级的伟大导师马克思和恩格斯，综合了人类历史上的积极成果，批判地吸取了黑格尔辩证法的合理部分，创造了唯物辩证法。

(二)

哲学上的两军对垒，总是政治上的阶级斗争和路线斗争的反映，并为其服务。它始终反映着反动阶级与革命阶级在阶级利害上的斗争。一切反动的阶级都把唯心主义作为他们向进步的阶级进攻的武器，并利用唯心主义和形而上学来论证其反动统治的“合理性”，论证什么他们生来就是统治劳动群众的伟大的“天才”人物，是创造历史的“英雄”。

唯心主义的认识根源正如列宁指出的：“直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义认识论的根源。”（《哲学笔记》第三六五页）

革命的阶级为了自己的利益，也要寻找自己的思想武器。他们在反对反动阶级和向自然作斗争中，认识到，只有使自己的主观计划和客观规律相符合时，才能达到目的，取得胜利。所以，一般说来，唯物主义和辩证法就成为进步阶级的思想武器。增加关于历史上阶级斗争的知识，可以进一步理解哲学斗争和阶级斗争的关系。哲学史是各个时代的阶级斗争在意识形态领域内的反映。哲学史上两条路线斗争的规律，也反映着阶级斗争本身的发展规律。这样，我们学习了哲学史，懂得了唯物论同唯心论，辩证法同形而上学之间斗争的规律，就能从哲学斗争中看到阶级斗争的实质，就能进一步认识到宣传辩证唯物论和历史唯物论，批判唯心论和形而上学是长期的斗争任务，从而时刻注意从哲学战线上发现和击退阶级敌人的进攻。

哲学史上，任何一种反动哲学流派都是有它自己的思想渊源的。当代的唯心论同历史上的唯心论是一脉相承的。在马克思主义产生以前的哲学家，不论是唯物论者还是唯心论

者，基本上都是剥削阶级的思想家，因而他们的社会历史观，亦都属于历史唯心论。一切机会主义者、修正主义者都贩卖唯心论和形而上学，尽管贴上“最新”的标签，披上时代的新装，揭穿来看，无非是从历史上的反动哲学中拣来的破烂。修正主义的祖师爷伯恩斯坦，在哲学上跟着资产阶级叫喊“回到康德去”的反动口号，妄图用康德的唯心论哲学来“修正”马克思主义学说。俄国修正主义者波格丹诺夫之流，则拿出贝克莱和马赫的陈词滥调作为向马克思主义进攻的武器。刘少奇一类骗子也并不例外，他们所贩卖的唯心论的先验论、“天才”论，唯心史观、人性论等等，也统统不是什么新鲜的货色，而只是中国和外国历史上反动唯心主义哲学的老调重弹。它和历史上的唯心主义和形而上学反动哲学有着一脉相承的血缘关系。正如列宁指出：“不能不看到哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的，唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派，而这种实质被冒牌学者的新名词或愚蠢的无党性所掩盖着”（《唯物主义和经验批判主义》第三六〇页）无产阶级内部两条路线的斗争是阶级斗争在党内的反映。这种斗争不仅表现为政治上和组织上的路线斗争，而且也必然表现为思想上和理论上的斗争。哲学斗争从来就是路线斗争的一个重要方面，要彻底清算机会主义路线，就必须从理论上粉碎它所依据的反动哲学。因此，读几本哲学史，了解哲学上两条路线斗争及其在各个时代的表现形式，把历史斗争和现实斗争结合起来，就可以帮助我们分清什么是唯物论，什么是唯心论，什么是辩证法，什么是形而上学，什么是唯物论的反映论，什么是唯心论的先验论，进一步提高路线斗

争觉悟，增强党性，不受骗上当，彻底戳穿刘少奇一类骗子的谣言和诡辩。更好为当前的阶级斗争服务。列宁指出：

“哲学上无党性的人，象政治上无党性的人一样，是不可救药的蠢才（同上书，第二八六页）否认哲学中党派的斗争，企图掩盖唯物主义和唯心主义的斗争是现代资产阶级哲学史家共有的特点。他们从唯心主义关于“思想的一脉相承”的观点出发把哲学史看成主要是对过去思想的保存和改良，否认在唯物主义和唯心主义的斗争过程中可以产生和发展新的思想和哲学真理。而修正主义的特征就是“日益巧妙地伪造马克思主义，日益巧妙地把各种反唯物主义的学说装扮成马克思主义”（《唯物主义和经验批判主义》第三三一页）他们完全背叛了马克思主义的党性原则，公然抹煞哲学史是唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学斗争的历史，是唯物主义战胜唯心主义，辩证法战胜形而上学的历史。他们胡说：社会发展各个阶段上的哲学思想的发展史，首先是唯物主义和唯心主义各自孕育、形成、发展的历史，把唯物主义和唯心主义平列起来，根本否认唯物主义是斗争过程中的主流，以及唯物主义哲学思想发展是从斗争中发展起来的，有的甚而根本不提辩证法和形而上学之间的斗争，从而亦就根本否认马克思主义产生是一个伟大革命变革。他们这种思想，却是道地的超党派的中间派的观点。正如列宁深刻揭露的那样“在一切党派之中，最可鄙的就是中间党派。”（《唯物主义和经验批判主义》第三四〇页）这伙叛徒们就是企图用调和阶级矛盾、取消阶级斗争的手法来向资产阶级及其哲学“帮办”们谄媚讨好。

我们必须坚持把哲学史领域当作是唯物主义和唯心主义斗争阵地，当作是马克思主义哲学和资产阶级哲学斗争阵

地。坚持阶级观点对哲学史作出科学的阶级分析，批判资产阶级和现代修正主义的无党性、超阶级的谬论。而对于以往的哲学遗产，则必须遵照毛主席的教导，“既不是一概排斥，也不是盲目搬用，而是批判地接受它，以利于推进中国的新文化。”（《论联合政府》《毛泽东选集》袖珍本第九八四页）为了批判地继承以往的哲学遗产，这就要求我们认真贯彻马克思主义的阶级分析方法。离开阶级分析方法，就必然会坠入资产阶级客观主义和唯心主义的泥沼。在哲学史的研究中坚持阶级分析方法，也就是贯彻历史唯物主义。迄今为止一切有文学记载的历史，都是阶级斗争的历史，因此，只有依据历史唯物主义观点对每一特殊的历史情况进行具体的分析和了解，才能对某一个阶级和它的哲学作出科学的评价。我们还必须遵照毛主席教导：“还有外国的古代文化，例如各资本主义国家启蒙时代的文化，凡属我们今天用得着的东西，都应该吸取。但是一切外国的东西，如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸取其精华，才能对我们的身体有益，决不能生吞活剥地毫无批判地吸收”（《新民主主义论》《毛泽东选集》袖珍本，第六六七页），采取批判地吸收的态度，弃其糟粕，取其精华，做到古为今用，洋为中用，从哲学史学习中总结出有益的经验教训，应用于当前的阶级斗争和路线斗争。

（三）

学习欧洲哲学史能使我们更好地了解马克思主义和马克思主义哲学产生的必然性及其伟大历史意义。马克思主义的

产生是有深刻的社会根源和阶级根源的。没有一定的必要的历史条件，马克思主义是不可能产生的。同时马克思主义的创立，没有一定的理论前提也是不可能的。马克思指出，如果没有古希腊的文化，就不会有欧洲现代的社会主义。列宁说：“马克思主义便是共产主义从人类知识总和中产生出来的标本”。（《共青团的任务》）恩格斯指出：“没有德国古典哲学，就不会有科学社会主义”。（转引自《列宁全集》第二卷第五页脚注）毛主席说：“无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理的一部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命”。（《矛盾论》《毛泽东选集》袖珍本第二七八页）可见，不了解欧洲哲学史，特别是不了解德国古典哲学，就不可能了解马克思主义及马克思主义哲学的产生和它的伟大历史意义。

学习欧洲哲学史可以帮助我们更好地“认真看书学习，弄通马克思主义”。在我们读马、列的书时，就会遇到在马克思主义经典著作中，有许多对于欧洲哲学史的分析 and 批判；当我们批判刘少奇一类骗子宣扬的唯心论的先验论和资产阶级人性论时，也马上碰到了属于欧洲哲学史的问题。由此可见，在两条路线斗争中，学哲学、学哲学史，从世界观上彻底批判机会主义、修正主义，这是马克思列宁主义路线战胜反革命修正主义路线的一条重要的历史经验。

在无产阶级革命斗争中，我们必须提高理论思维的能力。恩格斯说：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”（《自然辩证法》第二九页）但是怎样锻炼这种理论思维的能力呢？恩格斯指出：“这种锻炼，

除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”（《自然辩证法》第二七页）

学习欧洲哲学史对于我们树立无产阶级世界观成为共产主义者也是有重要意义的。列宁说：“只有用人类创造出来的全部知识宝藏来丰富自己头脑时才能成为共产主义者。”又说：“说无须通晓人类所积累起来的知识就能成为共产主义者，那你们便犯了极大的错误。如果以为无须领会共产主义学说本身所由产生的全部知识而只要通晓共产主义口号，只要通晓共产主义的科学结论就已经足够了。这种想法也是错误的。”（《青年团的任务》）

我们学习欧洲哲学史必须以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，认真读马列的书和毛主席著作，紧紧抓住欧洲哲学发展史上两条路线斗争这个纲，弄清唯物论同唯心论，辩证法同形而上学斗争在各个时代争论的中心问题和一些主要代表人物的基本观点以及他们是如何反映阶级斗争和为阶级斗争服务的。弄清是英雄创造历史，还是人民群众创造历史，人的知识才能是先天就有的，还是后天才有的，是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论这个历史学家和哲学史家一直争论不休的问题并紧密地联系当前的阶级斗争，批判刘少奇一类骗子，肃清自己头脑中的唯心主义和形而上学的思想流毒，为捍卫马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，为保卫毛主席的无产阶级革命路线作出应有的贡献。

第一章

古希腊羅馬哲学上两条路綫的斗争

古希腊哲学是欧洲哲学发展史的开端。古希腊罗马哲学的发展过程是从公元前七——八世纪开始到公元四——五世纪止。

有了阶级斗争才有哲学。公元前八世纪或更早一点，由于生产的发展，希腊开始出现了阶级，由原始公社制向奴隶制过渡，到公元前六世纪末奴隶制度已经确立起来了。

希腊奴隶社会的基本矛盾是奴隶阶级与奴隶主阶级的矛盾。奴隶反对奴隶主的斗争，穷人反对富人的斗争，奴隶主阶级内部进步的民主派集团与反动的贵族派集团的斗争是非常尖锐和复杂的。随着社会的发展，斗争日益尖锐，直到希腊奴隶制衰亡。公元前二世纪中叶罗马征服希腊，这时哲学也开始在罗马发展，古代希腊哲学和文化是它的源泉之一。阶级斗争从古希腊奴隶制形成时期开始，随着城邦奴隶制的发展而愈来愈激烈，终于使古希腊的城邦奴隶制衰亡，而过渡到古罗马的奴隶制社会。在古罗马奴隶制社会中，这种斗争在更大规模和更激烈的程度上继续进行。

在奴隶制形成时期，从原始氏族社会的瓦解过程中产生一批氏族贵族奴隶主，他们把土地和其他财富夺取在自己的手中，掌握了政治上和经济上的特权，建立起城邦国家作为统治和压迫的机构。他们力图使奴隶制社会停留在氏族贵族的家长制统治的范围内，反对工商业的发展，反对社会进

步。他们日益成为反动腐朽的统治阶级。

由于社会生产力的发展，使工商业发展起来，在平民中逐步形成一批新兴的工商业者他们使用奴隶劳动，成为新兴的奴隶主阶层，毛主席指出：“历史上奴隶主阶级、……在它们取得统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，它们是生气勃勃的，是革命者，是先进者”。（《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》《毛泽东选集》袖珍本第一〇八八页）新兴的工商业奴隶主在初期形成的城邦中还不享有政权。他们的工商业活动受到氏族贵族的限制。因此，他们对于贵族专政的政权极为不满，提出限制贵族专制的口号，主张实行民主和社会变革。他们在同反动的贵族奴隶主斗争中也反映了下层广大群众的一部分要求。

毛主席指出：“在阶级存在的条件之下，有多少阶级就有多少主义，甚至一个阶级的各个集团中还各有各的主义”。（《新民主主义论》《毛泽东选集》袖珍本第六四八页）在希腊社会中的奴隶主阶级内部，贵族奴隶主和工商业奴隶主，由于他们之间在经济上和政治上的利害冲突，反映在意识形态领域里各自有适合本集团利益的哲学体系。

这样，在古希腊社会中奴隶主贵族派和奴隶主民主派之间的政治斗争反映在哲学中，表现为代表奴隶主民主派利益的唯物主义路线与代表奴隶主贵族派利益的唯心主义路线之间的斗争。

奴隶主民主派代表了平民工商业奴隶主的利益，关心手工业、商业和农业以及航海业的发展，要求发展科学，并吸取古代东方国家如埃及、巴比伦的科学成就，发展了科学。因而在某种程度上要求正确的认识客观世界。所以奴隶主民主派宣传朴素唯物主义与自发辩证法的世界观。

古代希腊哲学中的唯心主义路线是反映反动的奴隶主贵族派利益的，奴隶主贵族不关心工商业的发展，他们竭力维持其反动腐朽的贵族统治，他们宣扬宗教迷信、神权观念和形而上学等反动思想，以为其妄想永恒统治作辩护。

但是古希腊罗马的哲学家，不管是唯物主义者还是唯心主义者，由于他们都是奴隶主阶级的思想家，因此都为奴隶制作辩护，在社会历史观上都是唯心的。他们都以不同的方式宣扬奴隶主阶级的人性论、天才论和英雄史观。

总之，古希腊哲学上的唯物主义与唯心主义、辩证法和形而上学的两条路线斗争，乃是在当时历史条件下进步的奴隶主民主派的政治路线和反动的奴隶主贵族派的政治路线之间斗争的反映并为这一斗争服务的。当然，由于他们都是奴隶主思想家，他们之间尽管有斗争，但他们都是共同维护奴隶制度的。所以这一斗争是受着奴隶与奴隶主、平民与贵族的阶级斗争所制约的。

在奴隶社会里，奴隶们一方面被当做“会说话的工具”担负繁重的体力劳动，另一方面被剥夺了参加政治和享受文化教育的权利，因此没有条件创立反映本阶级利益的哲学体系，当然这绝不是说奴隶们没有自己的世界观。奴隶们不断的起义和斗争，体现了他们的斗争精神和社会思想。

奴隶们从来就是历史的创造者。在奴隶制度下，正是由于奴隶们担负了养活全社会的繁重的生产劳动，少数奴隶主才能够从事科学文化活动。因此奴隶们的劳动不仅创造了古希腊的物质文明，而且也创造了包括哲学在内的古希腊的科学文化。正如恩格斯指出：“只有奴隶制才使农业和工业之间的更大规模的分工成为可能，从而为古代文化的繁荣即为希腊文化创造了条件。没有奴隶制，就没有希腊国家，就没

有希腊的艺术和科学”。（《反社林论》第一八六页）

尽管如上所说：在当时的条件下，奴隶阶级不可能有自己的哲学家和哲学体系，但是奴隶反对奴隶主的斗争在哲学思想上的反映仍然是可以看到一些的。

奴隶主阶级中，不管是哪派，都要为奴隶制度作辩护，但也间接地反映了一些对奴隶制不满的思想。例如亚里士多德在他的《政治学》中说：“在另一些人看来，主子对奴隶的统治是违反自然的。因为自由民和奴隶的区别只是由约俗规定的。按自然本性来说，他们没有丝毫区别。因此，这种区别是不公道的，因为它是建立在暴力基础之上的”。（参看《古希腊罗马哲学》第一四四页）此外，在奴隶主民主派中还有一些比较激进的思想家，在阶级斗争激烈的时候，多少能以同情下层自由民以至奴隶阶级的态度，发表了一些批评奴隶制度的思想，著名的悲剧作家欧里庇得斯说：“只有一件事，对于奴隶给予耻辱，这便是那名义。在别的上面，只要他是正直的，奴隶并不比自由人坏到哪里”。（《悲剧集》（三）第三五页）安提卡说：“出身高贵的人我们敬仰，出身低贱的人我们看不起，这些都是野蛮的习惯。因为就自然的禀赋说，我们都是一样的，不管我们是希腊人，还是野蛮人。……我们大家都用嘴和鼻孔呼吸空气”（转引自巴克尔、《柏拉图及其先驱》英文版第二版第八五页）。阿基丹马宣称：“神让一切人自由，自然并没有使任何人成为奴隶”（亚里士多德：《修辞学》1406b11）。而费勃蒙也表示：“根据自然，没有一个人生而为奴隶”。所有这些，显然都只是只言片语，都利用自然与约定的区别来揭示奴隶制度之不合理，这在一定程度上都反映了奴隶与奴隶主之间的激烈阶级斗争。但是由于过去的历史都是剥削阶级所

写的，因此这方面的材料保存下来的很少，使我们的认识受到很大的限制。继续发掘和研究这方面的材料是我们今后一项很重要的任务。

古希腊罗马哲学可以分为三个时期：

一、古希腊奴隶制形成时期唯物主义、辩证法反对唯心主义、形而上学的斗争（公元前七——六世纪）；

二、古希腊奴隶主民主制繁荣和危机时期以德谟克利特为代表的唯物主义路线反对以柏拉图为代表的唯心主义路线的斗争（公元前五——四世纪）；

三、晚期希腊和罗马奴隶制没落和灭亡时期唯物主义反对唯心主义的斗争（公元前三世纪到公元五世纪罗马帝国的灭亡）。

第一节 古希腊奴隶制形成时期唯物主义、辩证法反对唯心主义、形而上学的斗争

公元前七——六世纪是古希腊奴隶制形成的时期，随着希腊经济、文化的发展和奴隶制的确立，产生了希腊的哲学。

当时小亚细亚沿岸的伊奥尼亚地区。是东西方通商的要道，在这里形成了一些手工业、商业都比较发达的希腊城邦，工商业奴隶主在这里比较得势，因此在其中的米利都和爱非斯这些先进的城邦国家中，揭开了希腊哲学的序幕，出现了第一批代表工商业奴隶主的利益的唯物主义者，主要是米利都学派和爱非斯的赫拉克利特。

而在南意大利的希腊殖民地，当时是奴隶主贵族统治较强的落后地区，在这个地区建立起来的许多城邦中，出现了