

台湾教育的重建

我们从未停止对教育反思与探索的脚步
教育的重建不仅仅关乎教育问题
教育何去何从由我们共同抉择

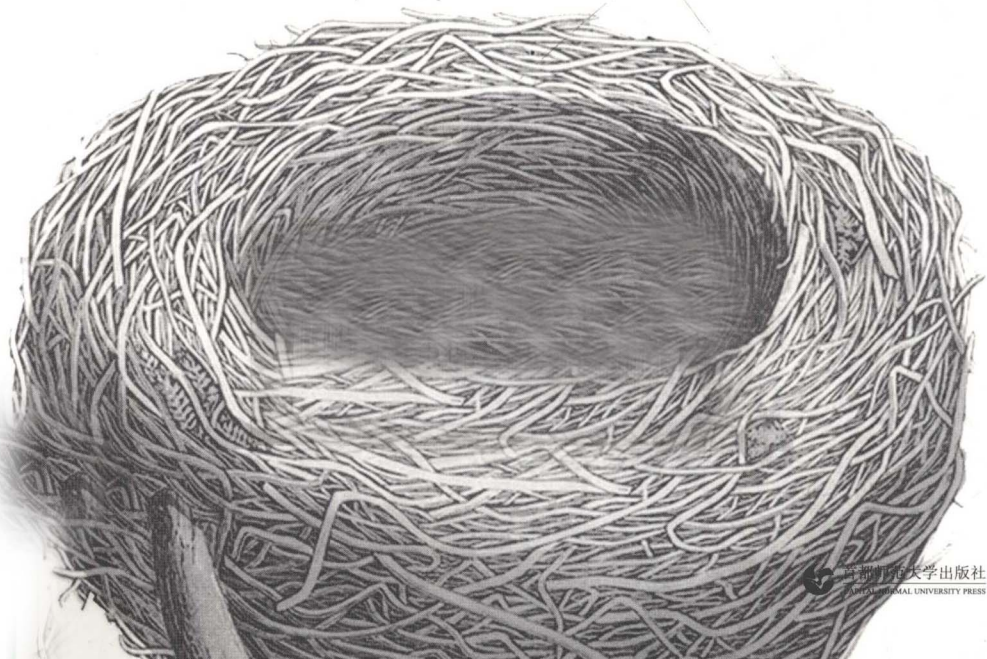
蓝弘彬

著

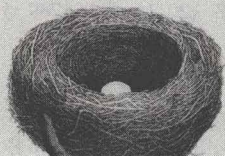
TOWARD
RECONSTRUCTION
OF TAIWAN EDUCATION



中央大学出版社
NATIONAL CENTRAL UNIVERSITY PRESS



TOWARD
RECONSTRUCTION
OF TAIWAN EDUCATION



台湾教育的重建

孟宪·纵 著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

台湾教育的重建 / 黄武雄著. — 北京: 首都师范大学出版社, 2011.5
ISBN 978-7-5656-0400-3

I. ①台… II. ①黄… III. ①教育改革—研究—台湾省 IV. ①G527.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 098789 号

© 黄武雄

* 本书由黄武雄先生授权出版, 限在中国大陆地区发行
北京市版权局著作权合同登记号图字: 01-2011-3208 号

尊师园书坊 31

taiwan jiaoyu de chongjian

台湾教育的重建

黄武雄 著

书系策划 侯亮 冰苇
责任编辑 侯亮
封面设计 棱角视觉

出版 首都师范大学出版社
地址 北京市海淀区西三环北路 105 号 (100048)
电话 总编室: 010-68418523
市场营销: 010-58802818
新华书店: 010-68418521
网址 www.cnupn.com.cn
邮箱 zunshiyuan@hotmail.com

印刷 北京中科印刷有限公司
版次 2011 年 6 月第 1 版
印次 2011 年 6 月第 1 次印刷
开本 700mm × 1000mm 1/16
印张 19.5
字数 203 千字
定价 38.00 元

版权所有 违者必究
如有质量问题 请与出版社联系退换

**教育是为了促发孩子们心智成熟，
培养他们独立思考的能力；**



**教育者应该帮助孩子们经营未来的世界，
而不是在复制我们的过去。**

—— 道 之 所 存， 师 之 所 存 也 ——



尊师园书坊

简体版序

四一〇教改运动，已是距今十六年前的事了。首都师范大学出版社侯亮先生，仍愿意为《台湾教育的重建》（1995）一书，在大陆发行简体版，对我来说，是一大鼓舞，也令我感动。他的立意是：台湾教改运动的经验，值得大陆关心教育的朋友们借镜。

前此侯亮先生已经把我两本教育论著《童年与解放》（1994初版）及《学校在窗外》（2003）付梓。这两本书虽然形式不同，其实是一对姊妹书。前者从人天赋的原始创造特质，谈人的自然能力；后者则从人存在的原始趣向，谈人的文明能力。两书加在一起，构成我的教育哲学，《台湾教育的重建》一书（以下简称本书），则是教育改革的实务。

1994年4月10日，一些热心教育的朋友与我，在台湾推动了一个史无前例的教育改造运动，数万人涌上街头，要求政府正视沉痾已久的教育问题。台湾自1950实施军事戒严，迄1987长达37年之久。解严前后，长期被压抑的民间社会力蠢蠢欲动，工运、农运、妇运、原住民人权运动、环境保护运动，随着政

治民主化，逐一涌现。1994年的四一〇教改运动，可以说是“教育解严”的社会运动。但它的实质不只是消极的对抗威权的集体主义，更积极地勾勒出教育的蓝图，提出：

落实小班小校 广设高中大学
推动教育现代化 制订教育基本法

等四大诉求。前两个诉求旨在塑造一个释放学生心智的大环境，让学生可以发展自己的兴趣，心无旁骛地学习知识与探索世界，后者则鼓励由下而上，积极开展以学生为主体的人本教育，并透过立法加以保障。

《台湾教育的重建》一书，一方面记录了四一〇教改运动的样貌，另一方面也呈现了这四大诉求的论述。

十六年过去，这个运动是成是败？成了什么？败了什么？这是一个值得深入探讨的问题。

侯亮先生与我接洽印书之时，正好台大社会系何明修教授写了一篇《教改运动的惊奇冒险》，评论二十年台湾教改运动的转折，我则拟了一篇《教改中的左与右》回应。恰如清大教授吴介民诸人，在刚出版的新书《秩序缤纷的年代》中所说^①：

教育改革可能是这二十年间最受媒体关注与批判的社运场域。

许多人断言：教改失败了，或至少其中一个主要目标——解除升学课业压力——并没有达成；教改走入保守路线，而且浮现反动潮流。在教改的关键阶段，先是偏左的人本主义，不敌偏右的市场

① 吴介民、范云、顾尔德：《秩序缤纷的年代》，台北：左岸，2010，页011—012。

主义；其后是反动派以社会主义之名，行反教改之实。基进、保守、反动三股力量，如何在教改场域中争取论述权与行动空间，是一个曲折而有待深究的课题。但一个不变的基调是：精英主义心态依然牢固地主宰着教育界。

在本书简体版中，我征得侯亮先生同意，于书末放进第五篇，内含 2010 年的两篇文章：《左与右》与何明修的评论文《惊奇冒险》。这样依时序安排，可以把台湾教改二十年曲折历程，如实呈现。

至于 1995 到 2010 之间，有十多年的空隙，其转折可参考 2003 年我写的长文：《教改怎么办？》。由于 1995 之后，台湾教改的实际运作，一直避开结构性问题，只在课程改革与升学方案着力，自然无法解决长年沉痾，到 2003 年伴随着复杂的政治纠葛，遂引发舆论一波波的质疑。那年为了让教改路线回归初衷，我才写下这篇三万多字的长文，此文后来收录于《学校在窗外》（左岸 2005，首都师范 2009）一书中。

本书简体版的序篇，一开始便增添《从教育前景到环境危机》一文。这是半年前我在中国时报谈二十年后教育前景的全文，采访者是立委郑丽文。访谈中，我用通俗的语言，讨论教育问题及环境危机。这两个问题看似无关，其实是相互扣合的。在目前经济开发无限上纲，并垄断当代人思想行动的全球化时代，它们是生态人本主义者（eco-humanist）最关切的核心问题。

人与人之间不能相互剥削，人也不能剥削大自然、不能剥削他所赖以维生的盖娅（Gaia）——大地之母。人本教育，强调“人即目的”，人不能是任何集体组织的工具；相信人的能动性、人的独立判断；并进一步主张：心智成熟的个体便会经营出成熟健康的文明社会。这是可能的，尤其在今日资源相对丰裕的时代。但资源相对

丰裕了，不能任由文明的发展肆无忌惮地掠夺自然、压迫自然。人本主义，是要让每一个人的自主性从集体主义的压迫中挣脱出来，并不是要把人类加冕为万物绝对的主宰，压迫其他物种，予取予求。这是生态人本主义的精义。

我们谈教育是为了促发孩子们心智成熟，拥有独立思考的能力，帮孩子们望向未来，但我们留给孩子们的是什么样的世界？大自然会不会反扑在即？人的理性来不来得及发挥力量挽救环境危机？人类有没有未来？这是我们不能逃避的问题。

我希望文中所谈的内容，对两岸人民都会引起相当的共鸣，也希望本书所谈的教育实务及前述两书所谈的教育哲学，碰触的不只是孩子们的所谓“竞争力”，而是一整代人的世界观。

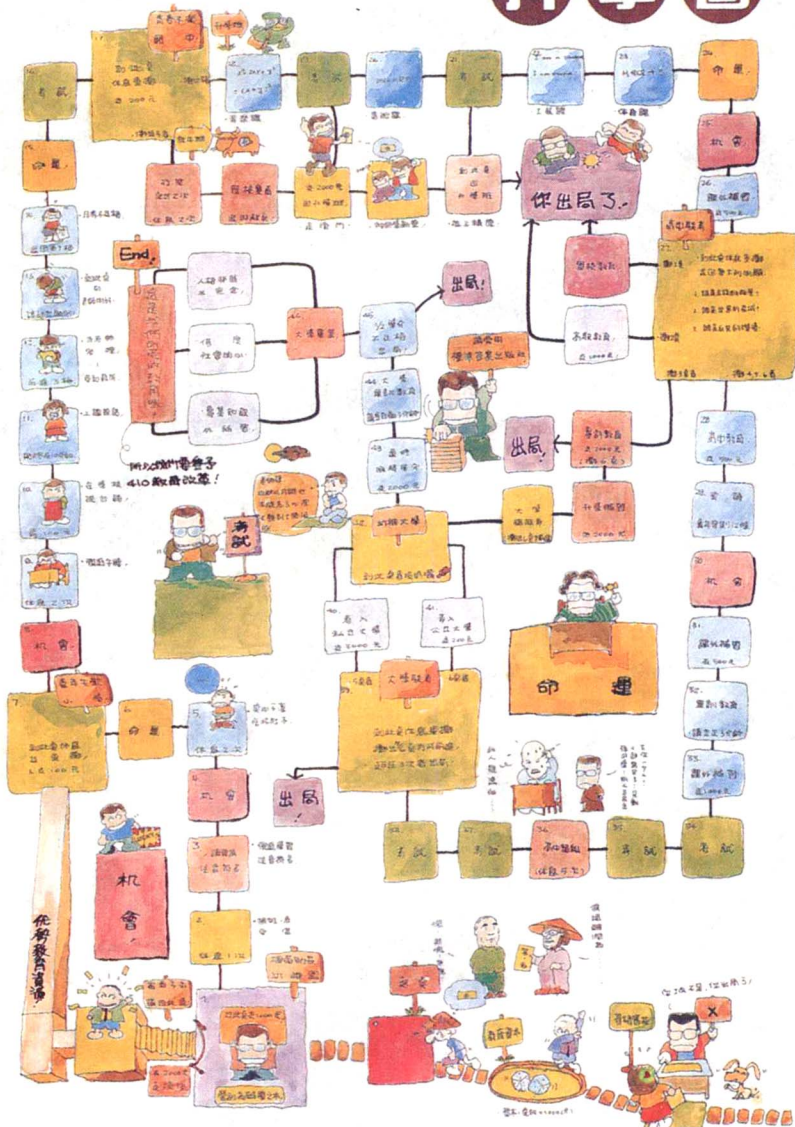
蓋弘·川

2011年元月29日

于台湾台北新店

部定標準課外教材

升學圖



410教育改造工作隊 印 梁世興 作

台大城鄉所學生制作“升學圖”，以大富翁的賭注形式，嘲諷為升學而升學教育內容的枯燥無味。（圖為梁世興作）



西德的小学，每校平均 116 个学生，法国 96 人，日本 372 人，台湾则平均高达 886 人。许多都会区的学校，经常多达五六千人。数年前人口生育率尚未降低时，更有超过万人的超级大校，成为举世无匹的怪例。几十年来我们就是这样用最粗廉、最便宜的方式在办教育，夸耀量的增长而不计品质。大校是集体管理主义的温床，也是师资



反淘汰的外在因素。为求安静上课，一致作息、一致行动便成为学校的首要任务，重视学生个体发展与个别差异的现代教育原理，完全被抹杀。管理主义又与升学主义相互纠结，相互盘生，像挥之不去的梦魇，紧紧缠绕着我们学生、教师与家长的心，也使得我们孩童幼年那忘情无忌的笑，很快便消逝无踪。（中国时报 提供）



作者发起“大学教授到小学发传单”，呼吁民众关心教改问题。上图为作者向学生家长说明四一〇教改进行活动意义；下图为台大历史系教授张忠栋抱病到北师附小发传单。（新新闻符鼎伟 摄）





四一〇教改义工到庙口（左图）、木栅动物园（下图）摆摊，向家长、孩子说明教改理念。（新新闻符鼎伟 摄）





四一〇当天园游会活动创意多元。小孩表演成绩把人分等级、分高下的短剧(上图);小小年纪面对教育过程的多道厚墙,如何穿透?只怕是小孩茫然无措,大人束手无策(下图)。(人本基金会 提供)





(谢三泰 摄)



(新闻符号鼎伟 摄)

统一教材、统一进度、统一考试、统一评分，使受教育者变成罐头人（上图），变成不懂思辨的无头人（左图）。



联考试卷长又长（上图，新新闻符鼎伟摄），孩子提起“打倒联考”的标语，无奈又茫然（下图，人本基金提供）。

