

转基因

蒋高明 张宏良 郑风田 薛达元◎著

粮食凶猛

中国湖北等地转基因抗虫水稻早已形成规模种植,已有5年多历史,农民自己拒吃。

——《中国新闻周刊》2010年报道

转基因

蒋高明 张宏良 郑风田 薛达元◎著

粮食凶猛

中国湖北等地转基因抗虫水稻早已形成规模种植,已有5年多历史,农民自己拒吃。

——《中国新闻周刊》2010年报道



湖北长江出版集团

长江文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

转基因粮食凶猛 / 蒋高明等著. — 武汉: 长江文艺出版社, 2011.05
ISBN 978-7-5354-4532-2

I. ①转… II. ①蒋… III. ①转基因食品 X 研究 IV. ①TS201.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 041063 号

策 划  长江出版集团湖北天一国际文化有限公司

公司地址 武汉市雄楚大街 268 号湖北出版文化城 C 座 6 楼

公司网址 <http://www.cjcb-ty.com>

E - mail hb_tianyi@yahoo.com.cn

书 名 转基因粮食凶猛

著 者 蒋高明 张宏良 郑风田 薛达元

筹 划 陈智富

责任编辑 陈智富

出版发行 长江文艺出版社(武汉市雄楚大街 268 号 邮编:430070)

发行电话 027-87679087 87679362 传真:027-87679980 87679300

网 址 <http://www.cjlap.com>

集团地址 湖北长江出版集团(武汉市雄楚大道 268 号湖北出版文化城 邮编:430070)

集团网址 <http://www.cjcb.com.cn>

印 刷 武汉市首壹印务有限公司

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 14.875

字 数 250 千字

版 次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5354-4532-2

定 价 26.00 元

版权所有,盗版必究(举报电话:027-87679308 87679263)

(图书出现印装问题,本社负责调换)

转基因到底是什么？

说来，真惭愧，我直到 2009 年底才听说有转基因食品这么一回事。好歹，我还算是一个在网络上混的疑似文化人，读过一点书，识得一些字，还有一点常识。为什么呢？因为 2009 年 11 月 27 日，农业部批准了两种转基因水稻、一种转基因玉米的安全证书，获得两个转基因水稻安全证书的是华中农业大学张启发教授及其同事。

从那时起，我终于知道，张启发这个学术明星是何等闪亮，连同他在华中农业大学的实验室，以及遥远的大西洋彼岸的生物公司，也广为人知。但是转基因食品的利弊，仍然是一个未解的谜团。

不过，从那时起，我终于意识到，转基因食品离我们每一个人并不遥远，所吃的大米、大豆、食用油等等，都可能藏有转基因的因子。每每走进超市买食用油时，我就习惯地看标签、产地、用料等等乏味的东西，这在以前是多此一举的。每每切下一根葱时，我总疑心，这总不是转基因了吧，在我印象中，以前的葱一刀切下去，总是厨房飘葱香。每每咬一口西红柿，我总疑心，这味儿不对啊，在农村时，那些不那么红、略带青色的西红柿可好吃啦。我感觉，一切都在变，也许是疑心病犯了吧。

也就是从那时起，袁隆平院士，这位中国杂交水稻之父，这位中国工程院院士，时不时要被记者采访，说一些不得不说的话。因为很多普通人都想从这位终生献身于科学事业的老人那里听到点什么，想对未知的转基因粮食有更多的了解。在媒体报端，在两会期间，袁隆平说了，而且说了很多次，但是每次只是要言不烦，点到为止。

他说过：“粮食安全是一场输不起的战争。”

他说过：“转基因食品，不能被一概否定，一概肯定。”

他说过：“转基因水稻的推广一定要慎重！要从生命、民族、生态的高度

上来考虑。”

他说过：“抗虫性转基因水稻可以从昆虫等小动物中做试验，但不能放开做人体方面的试验。对于抗虫性转基因水稻的推广要特别慎重，要做好系统的安全评价。”

.....

越来越多的信息正在表明一个不争的事实：转基因问题不是小问题。

于是，我萌生了策划一本谈转基因粮食的图书的念头，即本着中立的原则，从正、反两个方面，全面讲述转基因食品的知识、呈现转基因技术商业化在中国的实际发展情况、正确看待西方生物资本在发展中国家推广转基因粮食，帮助普通人加深了解转基因知识。

我始终认为，图书出版乃社会公器，遵循中立客观的原则是必须的。正所谓，真理越辩越明。在筹划这本书的过程中，我一直竭力寻找两方面的专家都来谈，相互争鸣是大有好处的。

当此时，全国许多媒体都在密切关注此事，发表了很多报道，从中也可以看到持各种观点的专家的声音。当此时，支持和反对者，大有人在，在网络上的争辩也已经形同水火。

2010年初，我曾联络过国家杂交水稻工作技术中心主任暨湖南杂交水稻研究中心，还通过朋友联络“隆平高科”公司的相关人士，想请袁隆平院士写写这方面的文章。但是，他当时在开两会，我没有与他本人取得直接联系。此事便作罢。

我也跟华中农业大学的有关单位办公室打过电话，表达想请张启发先生写写文章的愿望，毕竟他目前是国内搞转基因粮食研究的权威人士，相信他的文章很有针对性和代表性。可惜未果。

无奈之下，我寻找一些表达不同声音的专家，陆续与蒋高明、张宏良、郑风田、薛达元四位取得联络。他们分别是中国科学院植物研究所首席科学家、中央民族大学教授、中国人民大学教授、环保部首席专家，分别在植物学、环境保护、社会学、政治学等领域精耕细作多年，拥有很扎实的学术素养与人文关怀及正义感，非常关心中国的现实与公众的期盼。

当时，他们围绕着转基因主粮产业化问题，收集整理了丰富的国内外资料，写了大量文章。他们有共同一致的基本观点，认为转基因技术应该加快发展，但都对粮食安全、环境污染、国家安全、农业发展等问题表达了严重的关切，希望能暂缓转基因水稻与玉米的商业化种植。所以，我建议他们，系统

全面地整理一下自己写的文章,用通俗语言告诉公众,他们也愉快地答应了我的邀请。

随后,他们本着为读者负责的精神,不厌其烦地几易其稿,不断删繁就简,力求通俗简洁,力求客观真实,力求说真话讲真相。他们为本书的创作与出版,倾注了很多心血与智慧,我们在此谨表最诚挚的谢意。

在2010年上半年的时候,我还特地与方舟子联络多次。他有过留洋背景,是国内支持转基因粮食的代表性人物,在转基因食品问题上持坚定的支持态度,坚定认为转基因食品是安全的。为了确保本书客观中立的立场,包括正、反两方的声音,我诚挚邀请他写一部分表达支持立场的文章。方舟子也同意了我的邀请,也通过邮件发给我一些他此前写的关于转基因的文章。

但是,2010年中,这本书搁浅了。直到2010年底,这个图书选题重启。2011年元旦那天,我与方舟子通电话,他仍愿意参与这本书的写作。但是过了一些天,他又说不参与这本书的写作。所以,本书的作者,由最初的5人,变成了现在的4人。这实在不是我的本意。

从常识来看,不明真相的弱者,往往是大多数,也往往值得同情。但是,作为一个编辑,我在这样讨论性质的热点图书中,力求中立客观立场,尽量使得本书的声音更加多样化。

本书的附文和附录,都是一些关于转基因问题的文字,也都事关某些值得讨论的问题,我们极为珍视,故而冒昧引用。在此,我谨向附文的作者,【美】恩道尔、【美】杜琳斯德宾斯基、郎咸平、李昌平、王月丹等学者以及黎阳、熊蕾、“冲击力”、“直言了”、“佚名”等网友表示诚挚感谢!特别要提到,郎咸平先生的文章《孟山都的玉米到底藏着什么》,告诉普通人所不知道的真实,很有价值;恩道尔、杜琳斯德宾斯基等国外科学家坚持科学真理、实事求是的勇气与态度令人钦佩。

在本书编辑过程中,我陆续看了大量的媒体报道文章,特别精选了《解放日报》、《光明日报》、《中国经营报》、《科技日报》、《瞭望》、《国际先驱导报》、《第一财经日报》、《钱江晚报》、《中国新闻周刊》等关于转基因问题的报道,附录在书末,供读者参阅。这些媒体报道文章,都坚持客观真实的立场,呈现了一定的真相,给了我很大的启发。在此,我谨向全国关注转基因问题的媒体记者朋友们表示诚挚感谢。特别要提到,《中国新闻周刊》的记者庞清辉到湖北等地实地调查转基因水稻商业化种植情况,写下了翔实客观的调查报道,引起很大反响,很有参考价值;《国际先驱导报》的记者金激,长期关

注转基因粮食问题,很写了几篇有影响力的报道,启人深思。

最后,感谢所有为本书的创作、出版作出贡献的作者朋友们,感谢大家阅读本书,了解真实客观的转基因粮食及产业化等知识!

功耶? 过耶? 公道自在人心。祈望读者辨析之。

陈智富

2011年3月4日

| 目录 | CONTENTS |

出版前言 转基因到底是什么？ /001

蒋高明篇：基因为谁而转 /001

一、前车之鉴——中国大豆产业是怎样沦陷的？ /003

美国人花中国人的钱打败中国大豆产业 /003

摘下转基因大豆光环 /006

美国人不吃转基因大豆 /009

二、常识之败——触目惊心的转基因怪相 /013

稻田里为什么那么多虫子？ /013

转基因棉退化说明了什么 /015

三、转基因一定是大救星吗？ /018

当转基因技术成功征服了农业 /018

人多地少唯有转基因吗？ /021

转基因技术难保粮食安全 /024

四、为何偷偷摸摸——呼吁公开透明的决策机制 /026

苍白的辩解更让人迷惑 /026

谁来决定老百姓的餐桌？ /029

WTO 评价转基因粮食仅供参考 /030

五、不能掉以轻心——警惕粮食产业安全与风险 /034

阿根廷农业崩溃的血泪教训 /034

跨国公司的双重标准 /036

转基因产业的利益链条 /037

转基因种子会自杀吗？ /038

六、基因为谁而转——转基因产业化背后的黑幕 /041

“科学共同体”编织黑幕吗？ /041

中国没有核心转基因技术 /044

七、生态学与生态农业才是人间正道 /047

生态农业优于转基因技术 /047

生态学不是软道理 /051

谁来养活 13 亿中国人？ /053

转基因生物安全“实质等同”吗？ /059

【附文 1】中国不需要转基因技术解决吃饭问题 /【美】恩道尔 /062

【附文 2】孟山都的玉米中到底藏着什么 / 郎咸平 /065

【附文 3】蒋高明对转基因的质疑可以休矣 / 佚名 /068

张宏良篇：我们能拒绝被转基因吗？ /073

一、吃转基因粮食是穷人的专利吗？ /075

不知能否醒来的噩梦 /075

又一桩无头公案吗？ /077

二、绝不应拿种族安全去冒险 /080

转基因种子专利保护纯属自欺欺人 /080

混淆技术与产业化之论别有用心 /081

中国目前不存在粮食短缺 /082

三、转基因主粮幕后推手是美国吗？ /084

美国魅影一直在飘荡 /084

美国公司把赚钱希望转向中国 /085

转基因主粮安全取决于美国吗？ /086

四、金钱与谣言的全面胜利 /088

从中国平安到转基因主粮 /088

谩骂与谣言只能是自取其辱 /090

孟山都公司的公关部在哪里？ /092

听听医学专家的声音 /094

五、我们有选择权吗？ /096

绝望的呼喊,绝望的要求 /096

自由派在乎人民的选择权吗？ /097

六、转基因树和西南旱灾 /098

转基因桉树是西南大旱的罪魁 /098

关于转基因桉树的资料 /102

【附文1】农产品武器化和种子殖民化 / 李昌平 /104

【附文2】广西抽检男生一半精液不合格 /106

【附文3】美国三县全民公决禁种转基因粮食 /107

【附文4】评袁隆平“对转基因食品不能一概而论” / 王月丹 /109

【附文5】不应描述虚假图景,而应拿出真实数据 / 直言了 /112

【附文6】转基因水稻的核心问题是什么？ / 熊蕾 /117

【附文7】要害在于“基因不设防” / 黎阳 /119

郑风田篇：破解转基因粮食的神话 /121

一、转基因粮食能解决我国的粮食安全问题吗？ /124

转基因支持者的出发点是错的 /125

粮食产量受限另有原因 /125

转基因粮食产量并不高 /126

二、转基因作物能改善生态吗？ /128

转基因作物需要更多农药 /128

转基因作物可能破坏天然食物链 /129

三、转基因食品安全吗？ /131

牛、猪等动物不吃转基因食品 /131

转基因食品频频害人不浅 /132

转基因食品的安全性饱受质疑 /132

四、美国广泛生产和食用转基因食品吗？ /135

美国人抵制转基因小麦 /135

美国人并非广泛食用转基因食品 /137

大多数地球人反对转基因食品 /138

五、我国应该如何看待转基因食品？ /140

薛达元篇：转基因问题不能捂一辈子 /143

一、消费者怎样看待转基因食品 /145

转基因调查结果分析 /145

调查结果引发的思考 /148

二、中国公众的知情权应该得到尊重 /151

其他国家怎样尊重公众知情权 /151

转基因问题需要公众参与 /152

担心政府管理跟不上 /153

三、转基因食品贴标签是顺应民心 /155

四、转基因这条路如果走不通，怎么办？ /159

美国的主粮转基因了吗？ /159

提高转基因水稻产量还是画饼充饥 /160

附录：全国各大媒体关于转基因的报道精选 /162

一、袁隆平：“粮食安全”是一场输不起的战争 /162

二、袁隆平谈转基因水稻：须加强转基因技术研究应用 /169

三、我国成首个批准主粮转基因种植国家 /170

四、俄专家根据实验结果宣称：转基因产品“会将人类逼向绝境” /175

五、中国人主粮的转基因悬疑 /177

六、转基因大米：想说爱你不容易 /197

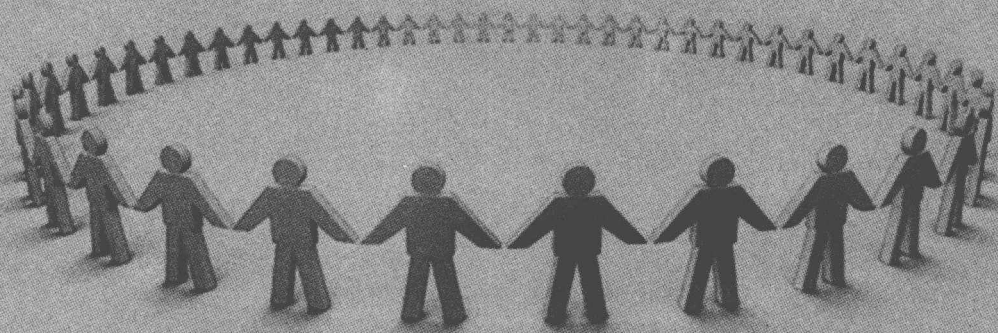
七、激辩粮食转基因：是救星还是大患 /203

八、中国放行转基因大米引忧虑 /207

九、湖北等地转基因水稻形成规模种植 农民自己拒吃 /211

蒋高明◎篇

基因为谁而转





转基因食品安全吗

一、前车之鉴

——中国大豆产业是怎样沦陷的？

美国人花中国人的钱打败中国大豆产业

2010年3月6日，有位名叫何树文的网友在笔者博客上留言，声称他是来自黑龙江黑河市金秋大豆合作社的农民。他说，黑河地区的农民祖祖辈辈都以种植大豆为生，美国转基因大豆对中国大豆市场形成巨大冲击波，已严重威胁到远在祖国边陲的黑龙江小镇，中国豆农深受其害。两会期间，他特地赶到北京，想向国家反映这一情况，同时希望得到笔者帮助。

对于他反映的情况，我只有听的份儿，因为我既无权又无钱。一个东北汉子，种植了大半辈子大豆的农民，缘何沦落到到北京“讨说法”的地步呢？好奇心促使我对何树文做更进一步的了解。

2008年12月30日，《东北网》上有这样一则新闻：《新农民何树文念活大豆经》。文章介绍说，黑河市爱辉区卡伦山村农民何树文，是一个地地道道的农民，自己有70多亩承包田，另外还租种别人300多亩耕地种植大豆，他同时还有两个身份：中国大豆产业协会会员和黑河市金秋大豆合作社社长。这个合作社，由爱辉区四个乡的豆农组成，有豆农350多户，都是当地的大豆种植大户，共种植75000多亩国产大豆，2008年产量超过了一万吨。

那么，现在何树文又遇到了什么样的麻烦呢？

原来，善良的中国农民遇到了来自境外的“狼”，这条“狼”正要吃掉他们这些软弱的“羊”。尽管组成了大豆产业协会，但中国豆农的对手太强大了，“狼”们握有转基因武器。最令人不能接受的是，美国转基因大豆是利用中国

人的钱打败了中国的本土大豆!

据2010年2月9日《新京报》报道,近年来进口大豆价格持续走低。对于使用本地大豆为原料的榨油厂来说,每加工一吨本地大豆要亏损人民币70多元。在国外进口大豆低价冲击下,当地产大豆销售陷入瘫痪。与此同时,大豆产量占全国近一半的黑龙江省,七成以上的油脂加工企业从2010年1月底开始停产。再据《中国农业信息网》消息,2009年中国进口大豆4249万吨,占供应总量的70%。而国产大豆只能由国库收储。就在人们在互联网上对转基因农产品口诛笔伐时,2010年1月,中国进口食用植物油54万吨,同比增长85.4%;进口大豆408万吨,增长34.5%。中国一年的大豆产量只有1500多万吨,可1月份进口大豆竟占国产大豆年产量的36.7%。用国外转基因大豆挤压国内优质大豆,为的是什么呢?

由于国产大豆没有定价权,要看国际市场价格变化,一旦国际市场价格下跌,企业收豆情况将不容乐观。南美大豆到港每吨3400元,而黑龙江大豆每吨3600元~3700元,近300元的差价导致中国大豆卖不出去。由于中国大豆加工受外资控制,每当国际大豆价格低于东北当地油脂加工的收购成本时,当地企业就面临着亏损,停产更是无奈之举。国际大豆价格持续走低——企业亏损、停产——国际大豆价格重新走高——企业开工,这样的怪圈已经反反复复好几年了。

经过这几年的洗牌,中国大豆加工产业原料采购已基本被外资垄断。黑龙江是我国本土大豆加工业仅剩的一块乐土。而受国际大豆价格的影响,东北大豆产区的油脂加工企业长时间大规模停工,面临着被外资伺机兼并收购的危险。那么,在这场转基因大豆与本土大豆的较量中,转基因“武器”起了什么作用呢?

转基因大豆在商业化种植中,最大的优势在于高度集约化,不顾除草剂和杀虫剂带来的环境污染,且以牺牲他国环境(比如巴西、阿根廷)为主,再加上美国政府大力度补贴农场主,所以转基因大豆就具备了价格竞争优势。国外粮食巨头强大的资本运作,使得转基因大豆长驱直入。在这场战争中,转基因所起到的作用,就跟当年的鸦片一样,国人对它已经成瘾,戒掉需要费很大的力气,甚至流血。

在这个过程中,生物技术跨国公司通过收取专利费、出售专用除草剂、杀虫剂、肥料而获利。因为研发、种植、销售过程中均“吃小灶”,转基因大豆

排斥了竞争者。从这层意义上看,转基因作物推广的面积越大,生物技术跨国公司盈利就越多。至于农民破产、自杀身亡、环境污染、生态破坏,他们是一概不论的。疯狂榨取财富是资本家的本能。

打败中国本土大豆的是美国政府、孟山都那样的生物技术跨国公司、国际粮商,巴西、阿根廷等被收编的“农民军”,中国里应外合的转基因鼓吹者。这是一个庞大的联合舰队,拥有转基因那样的神秘武器。这个联合舰队的对手是何树文那样的大豆合作社农民,“豆农们”驾驶的是18世纪的小木船,在联合舰队面前不堪一击。“狼”来了,“狼”真的来了!东北大豆豆农们,从此沦落为任人宰割的“羊群”。

谁为“狼”打开的大门?是谁“引狼入室”的?

中国豆农生产的是优质的本土大豆,就算有WTO协议在先,可在世界各国都认为转基因农产品有害人身健康,并予以坚决拒绝的情况下,中国为什么就不能停止进口美国及南美的转基因大豆呢?另外,美国人拖欠的数千亿美元且可能永远赖掉的国债,能够救活多少中国大豆农民?为什么不用这些钱补贴中国农民?善良的中国人将用牺牲环境和生命换回来的钱,变成了可能永远赖掉的美国人的国债。美国人拿这些钱高额补贴农场主,支持孟山都那样的生物技术跨国公司入侵他国农业,花中国人的钱打败中国农业。从古到今,中国人从来没有这样输过。

也许您要问:“美国大豆便宜,为什么不买?”这个观点是大错特错的,当美国的转基因大豆100%地占领了中国市场的时候,您还能指望美国大豆便宜吗?除非您不想吃豆制品了。现在,美国、巴西、阿根廷的转基因大豆已经占领了中国大豆市场的70%~80%,中国本土大豆产业离死亡只有几步之遥。

一方面是国外转基因大豆长驱直入,另一方面是本国的非转基因大豆勉强维系活命,要避免这样的被动,中国只有奋起反击,对转基因大豆说不!要自卫,要发动一场农作物“反侵略”的人民战争。

进口转基因大豆对中国农民的打压,带来了一系列的社会问题,同时也给我国人民身体健康造成威胁。美国人的转基因大豆、玉米不是给人吃的,而是做饲料或工业原料的。俄罗斯生物学家伊丽娜·叶尔马科娃2005年的实验已经表明:“转基因产品会将人类逼向绝境。”那么为什么我们不可以对目前进口转基因大豆、油菜籽等农产品及其种子进行清理呢?

“煮豆燃豆其,豆在釜中泣,本是同根生,相煎何太急?”美国人烧的是中

国人给他们的“豆萁”，煮的是中国人的豆，用的是中国人的苦力，花的是中国人的钞票，哭泣的是中国豆农！然而，中国的农业官员们视而不见，“偷偷摸摸”地发放农作物转基因安全证书，敢为天下先；中国的农业转基因科学家“王顾左右而言他”，忙着花转基因重大专项巨额钞票。

从大豆的命运看，中国的粮食安全出现了前所未有的危机！中国人完全有能力解决自己的吃饭问题。如果要解决这个问题，应该“丢弃幻想，准备战斗”；依靠广大的农民，重新走合作化道路；以农业八字宪法思想为指导；调动亿万人民的生产积极性；农业科学家到一线去，而不是躲在城里写什么SCI，全部作物都搞什么转基因。将简单的问题复杂化，不顾国情地转基因，吃亏的是中国农业，哭泣的是中国农民。

摘下转基因大豆光环

转基因作物真的像专家们宣传的那样，能提高产量、减少农药和除草剂污染、少用化肥吗？2009年4月27日，《黑龙江日报》记者张桂英发表文章《摘下转基因大豆光环》，通过第一现场，向人们报道了转基因大豆的真实表现。

文章指出，给国产大豆带来致命冲击的进口转基因大豆竟然不增产！它转入的只是一种对除草剂有超强耐性的基因，可以使大豆在种植过程中放心使用灭杀性的除草剂，从而降低管理成本。造成的环境污染，转基因种子公司根本不管。可见，转基因大豆是只方便除草的。可就是这个只方便除草，我们引进了转基因种子，造成中国种业的半壁江山尽被人家占有。

“转基因大豆是个非常大的帽子，凡是把其他物种或品种的基因转到大豆中，都是转基因大豆。目前对我们造成冲击的是抗草甘膦除草剂转基因大豆；它是把对草甘膦除草剂耐性非常强的基因转到大豆中，大豆其他的遗传性状并未改变。这种大豆在种植过程中可以使用药性强、杀灭范围广的灭生性除草剂，而不必担心把大豆苗杀死。”著名大豆专家刘忠堂教授非常肯定地说。

大豆生产过程中，草害是威胁产量的一个重要因素。在国外，大豆生产基本都是大规模生产，控制杂草的工作量非常大。为了减少人工，他们多采用灭杀性除草剂，但它易造成药害，连大豆都一起杀灭了，所以才有了抗除