

教育哲學札記(丁集)—— 研究計畫舉隅

郭騰淵 著



師大書苑發行

GK0-02
20064
4

港台書

教育哲學札記(丁集) 一

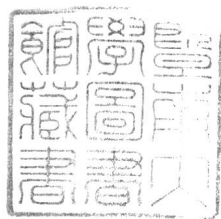
研究計畫舉隅

《單純理性限度內的宗教》、《宗教經驗之種種》、《不可言說的言說》

三書教育義蘊之研究

——以「複製人」為議題及Laudan「解決問題模式」為方法的分析

郭騰淵 著



師大書苑有限公司

國家圖書館出版品預行編目資料

教育哲學札記．丁集，研究計畫舉隅 / 郭騰淵
著．-- 初版．-- 臺北市：師大書苑，2004[
民 93]

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-496-406-X (平裝)

1. 教育 - 哲學, 原理

520.11

93007726

♥ 版權所有・翻印必究 ♥

教育哲學札記(丁集) — 研究計畫舉隅

著 者：郭 騰 淵

發 行 人：白 文 正

出版・發行：師大書苑有限公司

台北市和平東路一段 147 號 11 樓之 2

電話：(02)2397-3030 · (02)2397-9899

電話：(02)2397-9969

傳真：(02)2397-5050

網址：<http://www.shtabook.com.tw>

電子郵件：shtabook@ms38.hinet.net

經 銷 處：師苑（圖書出版部）

台北市和平東路一段 129-1 號

（師大綜合大樓一樓）

電話：(02)2392-7111 · (02)2397-3389

電話：(02)2392-9688

傳真：(02)2391-3552

郵撥：0138616-8

電 腦 排 版：舫娟資訊社

台北市新生北路三段 31 號 2 樓

電話：(02)2586-3749

出 版 登 記：局版北市業字第 195 號

初 版：2004 年 5 月

定價：新台幣肆佰伍拾元正

《教育哲學札記（丁集）》序言

本書內容共分五部分。第一部分，為筆者於民國92年12月撰寫完成之「博士論文研究計畫」。第二部分，為民國93年1月13日筆者參加「博士論文研究計畫」口試，於口頭報告時之「【博士論文研究計畫】口試答辯書面資料」。第三部分，為「博士論文研究計畫」口試委員審查意見。第四部分，為筆者參加「博士論文研究計畫」口試後的省思。第五部分，為概括性地針對「國內碩、博士學位論文與宗教議題有關者」的分析。

筆者在個人博士論文尚未完成，即出版此書，主要以國內尚少有「【教育基礎理論】研究」類且具「實戰經驗」的參考書籍。而前類書籍，是不少教育學碩士，由碩士階段以「量化研究取向」轉向博士階段以「理論取向」（投考博士班撰寫研究計畫或撰寫博士論文研究計畫），在坊間不易找到的參考資料。筆者有這樣的經驗，也願意將自己的經驗與「有志者」分享。

筆者大學主修化學，讀師範院校，也算是輔修教育。大學第四年，以化學科教材、教法為學習重心，幾乎在實驗室與國中實習課中度過。而實驗操作手冊與國中理化教科書，是當時奉行的圭臬。

後來，筆者有機會進入教育研究所碩士班就讀，自然的以「量化研究」為研究取向。撰寫碩士論文，是以郭生玉先生所撰之《心理與教育研究法》一書為藍本，加上碩士班所習「教育統計」應用軟體，撰寫了「國中教師工作價值觀、角色壓力與工作投入關係之研究」一文，該論文並於民國80年獲國科會研究代表作乙等獎助。

到了民國87年，進入政治大學教育學系（該年是第一屆博士班入學考試開始分為：哲史、行政、心輔等三組），才瞭解「教育學」領域，內容汪洋

浩瀚。當時思考，應朝「一門專精」的道路走。只是，筆者求學路上幾經波折，在「教育基礎理論」上的修養，少的可憐，只得徐圖發展。在不棄從前所學的情況下，採「活學活用」的方式規劃「問道」之路——也因此沾了一些從前學習經驗的「習氣」。

幸好，「教育學」領域本有海納百川的氣度，因此，筆者要特別感謝業師馮朝霖先生多年來對筆者的指導與容忍。容忍一個「基本功」還沒有練好的傻徒弟，想學新東西的「想望」。

筆者在民國80年寫完碩士論文，有一個夢想，想要開發一個完全由國內自己建立的「量表」。當時思考到，碩士論文所修訂、建立的第一個本土「國中教師工作價值觀」調查問卷，雖經信度、效度與實證上檢測。但，畢竟「工作價值觀」原初設計時的理論基礎，是國外發展出來的。什麼時候，我們可以開發出更多具本土理論基礎的教育類「量表」？因筆者的愚鈍，個人心願部分迄今未完成。

筆者在想，必須團結人心，糾合群力，讓擁有不同專長的人一起來努力。但，要為他們指引一條路，那怕是曲徑通幽的小路。甚至，是一條前人跌倒的路，也可以告訴他們需要繞道而行——因為，此路不通。

「教育場域」的工作走下去，因為其可愛。可愛在其「助成」的色彩，可愛在其容忍「嘗試錯誤」。筆者從《教育哲學札記》、《教育哲學札記（乙集）》、《教育哲學札記（丙集）》，到這本小書，一路走來，自許做一個「探路者」。讓可能的後繼「出發者」，知道——各種路的可能性。

本書能結集成冊，最要感謝業師馮朝霖先生，及在筆者「博士論文計畫」口試中擔任口試委員的其他四位師長。口試中，師長們或是「鞭辟入裡」的指導，或是「和煦又具實戰經驗」的導引，或是「指點迷津」的教導，或是「紮實學問基礎」的開示，或是「通澈圓融」的點醒，俱見功力。這些都是「教育基礎理論」研究上，彌足珍貴的資產。過去，一個成功的博士論文發表後，都遮住了這些具原創性的智慧火花。教育類的論文研究計畫，其「問難」過程本身就可以深富教育性意義。本書以「拋磚引玉」的心

情，期待我們生活的場域中有更多寓有教育意義的「問難」與「對話」。

家人的愛與支持，永遠是筆者心靈疲憊時的慰藉——母親郭林綉祝女士，岳父林昆輝校長，岳母蔡貴美女士，妻子林瑞霞老師，小朋友郭庭瑋，郭庭宇，姐姐郭虹蘭老師，郭季玲小姐，弟弟郭林恩先生，妹妹郭虹君小姐，謝謝妳（你）們。還有，懷念父親郭光燦先生（1926-1995）一生對家人們的愛。

感謝服務單位藍順德館長在工作上的指導，陳長源主任、王凱南先生等的指點與協助。感謝邵婉卿小姐推動「國編館讀書會」，讓教育問題有「對話的場域」，王秉倫主任、吳培若小姐、陳玲瑋小姐、吳佩茹小姐…等的智慧，讓筆者受益良多。

筆者私淑艾的康來昌牧師，其二十片CD「講道集」陪筆者度過許多「新竹——臺北」車程中的思想馳騁。香港漢語基督教文化研究所出版《單純理性限度內的宗教》、臺灣立緒文化事業公司出版《宗教經驗之種種》、香港三聯書店出版《不可言說的言說——我們時代的上帝問題》，在學術名著漢譯工作上的睿智與眼光，為後繼研究者帶來極大便利，值得鄭重推介。

謝謝師大書苑負責人白文正先生及王瓊華小姐等協助出書事宜，及妻子林瑞霞老師幫忙謄寫錄音文字稿。展望未來，期待依修正「博士論文研究計畫」撰寫的博士論文，能儘速完成。並祈願，日後能為以「東方佛教思想」為脈絡的研究，貢獻經驗與能力。

郭 騰 淵 謹識

2004年3月

目 錄

第一部分 博士論文研究計畫

第一章 緒 論／2

第一節 研究動機與目的	2
第二節 研究問題與背景	4
第三節 名詞釋義	15
第四節 研究範圍與限制	22

第二章 文獻探討／25

第一節 Kant《單純理性限度內的宗教》之相關研究	25
第二節 James《宗教經驗之種種》之相關研究	36
第三節 Ott《不可言說的言說》之相關研究	62
第四節 Laudan「解決問題模式」之相關研究	81
第五節 「複製人」議題之相關研究	102

第三章 研究方法與架構／111

第一節 研究方法	111
第二節 研究假設	115
第三節 研究架構	116

第四章 研究結果與討論／121

第一節 《單純理性限度內的宗教》與「邏輯——道德」型教學模式	121
第二節 《宗教經驗之種種》與「心理——實效」型教學模式	121
第三節 《不可言說的言說》與「現象——構成」型教學模式	121

第四節	以Laudan「解決問題模式」為方法對「複製人」議題與「邏輯—道德」型教學模式的整合	121
第五節	以Laudan「解決問題模式」為方法對「複製人」議題與「心理—實效」型教學模式的整合	121
第六節	以Laudan「解決問題模式」為方法對「複製人」議題與「現象—構成」型教學模式的整合	121
第七節	發展從「重建邏輯模式：科學解釋的邏輯與效用」到「解決問題模式：解決問題的邏輯與效用」的教學策略	122

第五章 結論與建議

第一節	結 論	123
第二節	建 議	123

參考文獻／125

附錄一 《單純理性限度內的宗教》全文摘要／137

附錄二 《宗教經驗之種種》全文摘要／169

附錄三 《不可言說的言說》全文摘要／207

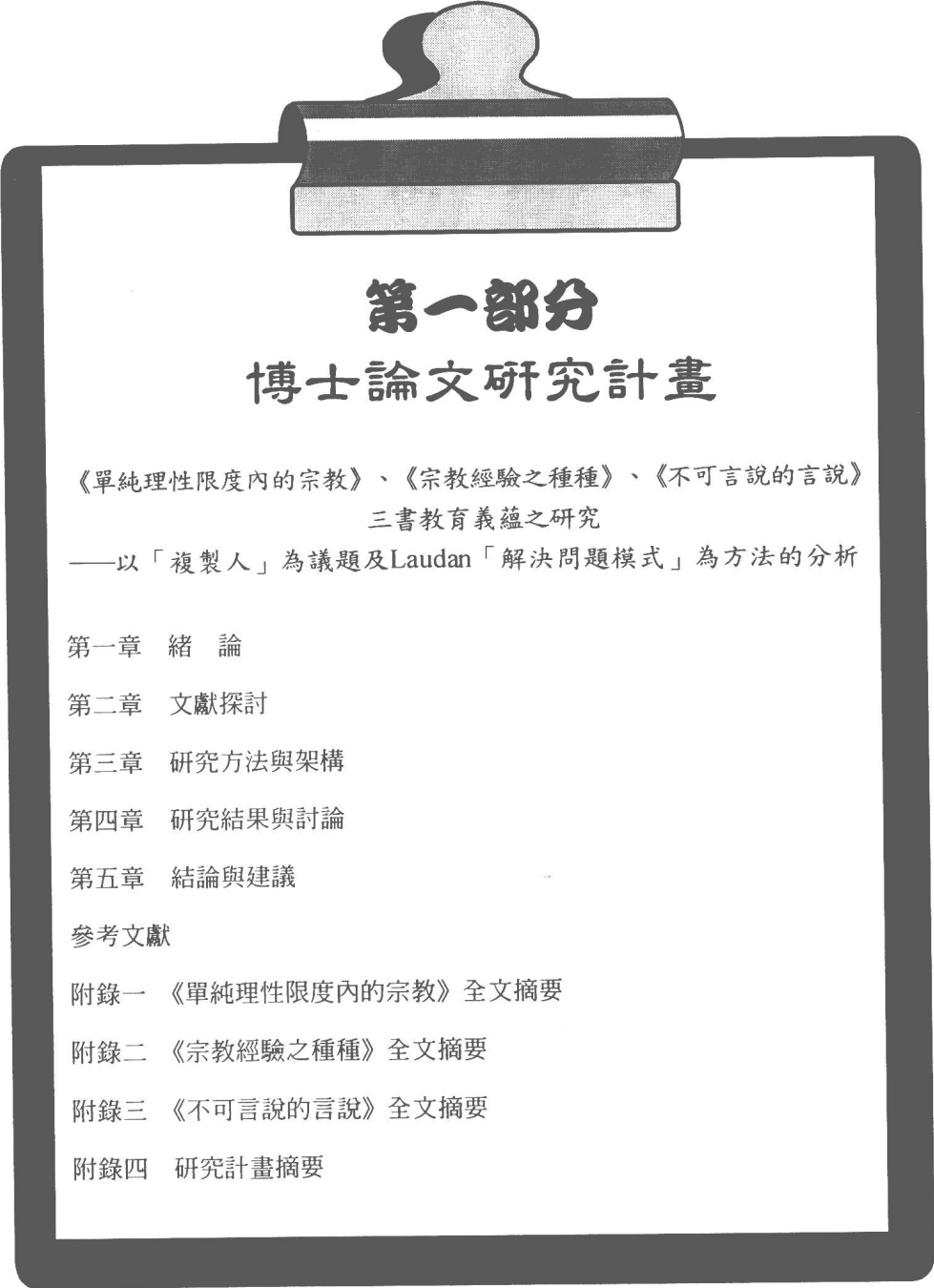
附錄四 研究計畫摘要／291

第二部分 「博士論文研究計畫」口試答辯書面資料／293

第三部分 「博士論文研究計畫」口試委員審查意見／297

第四部分 「博士論文研究計畫」口試後的省思／317

第五部分 「國內碩、博士學位論文與宗教議題有關者」的分析／355



第一部分

博士論文研究計畫

《單純理性限度內的宗教》、《宗教經驗之種種》、《不可言說的言說》

三書教育義蘊之研究

——以「複製人」為議題及Laudan「解決問題模式」為方法的分析

第一章 緒 論

第二章 文獻探討

第三章 研究方法與架構

第四章 研究結果與討論

第五章 結論與建議

參考文獻

附錄一 《單純理性限度內的宗教》全文摘要

附錄二 《宗教經驗之種種》全文摘要

附錄三 《不可言說的言說》全文摘要

附錄四 研究計畫摘要

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

博士班的學習過程，研究者常思索的一個問題是：康德寫了「三大批判」後，為什麼又寫《單純理性限度內的宗教》一書。「三大批判」討論了「知識論」問題——《純粹理性批判》，「道德哲學」問題——《實踐理性批判》，「美學」問題——《判斷力批判》。照康德的說法，「美學」問題的探討在解決人身上「知識論」、「道德哲學」二者斷裂的問題，當《判斷力批判》完成，其哲學體系已完備了，為何又討論宗教問題？何況，康德在《實踐理性批判》一書中，已「安置」了宗教，為何「三大批判」完成後，復言宗教？這疑惑一直縈繞在研究者心中。

學習過程中，研究者以「對治」的方法，從第一篇學習作品〈從思想發展脈絡探討康德與杜威知識論的異同〉開始，沿著「知識論」、「道德哲學」、「美學」的脈絡，陸續寫了〈康德與杜威道德哲學之比較研究〉、〈康德「美學」與杜威「藝術即經驗」之比較研究〉等。最後，撰寫有關康德「宗教」方面的比較研究，因缺乏西方基督宗教背景的瞭解，一直延宕。也因而在教育問題的思考上，「宗教」向度一直是研究者——不說，「不可說」的部分。

2001年經由書評介紹，閱讀了James《宗教經驗之種種》，為研究者開了一扇「西方宗教」向度的窗。2002年閱及Ott《不可言說的言說》，突然

有一種震動，直覺到該書談的東西與James《宗教經驗之種種》所談的，若合符節。但是，以Kuhn「典範」的觀點觀之，二者議題相仿，核心理念的闡述卻是不同的典範，一個是「心理學」典範，另一個是「海德格現象學」典範。當然，儘管是不同的「典範」，卻無礙二者對「上帝」（或神聖者）的肯認。於是，研究者開始思考：為什麼對西方宗教的共鳴由「心理學」的進路較「邏輯」的進路容易？為什麼西方宗教中有關全知、全能、全善的「上帝」概念，以「邏輯」的進路最容易解釋？為什麼會感覺「海德格現象學」的宗教進路較「心理學」的宗教進路深刻？凡此，激起研究者想對《單純理性限度內的宗教》、《宗教經驗之種種》、《不可言說的言說》三書的教育義蘊做一釐清。

二、研究目的

「教育學」獨特的領域在於「課程」與「教學」。研究題目所稱教育義蘊，係針對教材、教法上的意義做探討，研究中將發展三種宗教概念「教學模式」。另外，為解決文本間在「比較」上的「不可共量性」問題，及修正因「教學模式」採用「重建邏輯」而與原作者「使用邏輯」間的落差。因此，採用Laudan「解決問題模式」，並以「複製人」為議題，結合三組「教學模式」，以發展宗教概念教學策略。最後，本研究希望所得成果，能為教育問題的思考提供「西方基督宗教」的思考向度。

具體而言，本研究的研究目的有八項，包括：第一，闡釋Kant《單純理性限度內的宗教》的整體架構，建立「邏輯—道德」型教學模式。第二，闡釋James《宗教經驗之種種》的整體架構，建立「心理—實效」型教學模式。第三，闡釋Ott《不可言說的言說》的整體架構，建立「現象—構成」型教學模式。第四，以「複製人」為議題整合Laudan「解決問題模式」與「邏輯—道德」型教學模式。第五，以「複製人」為議題整合Laudan「解決問題模式」與「心理—實效」型教學模式。第六，以「複製人」為議題整合Laudan「解決問題模式」與「現象—構成」型教學模式。第七，發展從

「重建邏輯模式：科學解釋的邏輯與效用」到「解決問題模式：解決問題的邏輯與效用」的教學策略。第八，結合研究成果，為教育問題的思考提供「西方基督宗教」的思考向度。

第二節 研究問題與背景

壹、在「自然科學」、「工具理性」、「資本主義」、「市場經濟」被發展成為一種「偶像」，弱勢的「他者」被「異化」、「物化」之際。「上帝」在「世俗社會」中的角色，值得吾人探討。

曾慶豹（民89，403-409）於〈不可以為自己雕刻偶像〉一文論述，從啓蒙之「除魅」始，開始有「上帝」被驅離「世俗社會」的傾向，其使宗教開始「世俗化」，結果將世界二分為「教會」與「世俗社會」。但是，由於人類有藉由「上帝」投射「理想自我圖像」的取向。當人類將「上帝」驅離「世俗社會」之際，於不覺知中轉而在「世俗社會」尋求新的「偶像」以投射「理想自我圖像」，而「工具理性」、「資本主義」、「市場經濟」發展成為一種「偶像」，弱勢的「他者」被「異化」、「物化」。

關於人類有尋求新「偶像」的取向，李震發現「無神論者在否定上帝之後，往往不能不投靠一個自己幻想出來的偶像，加以崇拜。這暴露了無神論者的一個基本弱點，也指出人心一種極深的需要」。換句話說，人不能沒有信仰，人一旦放棄了上帝，將上帝自他的寶座上推翻之後，會儘快地找到一個自己創造的或幻想的絕對力量來代替他，或許是大地，或許是人民，或許是意志的能力。換言之，將內在性予以絕對化，藉以替代上帝為存在的根本主張（沈清松，2001：24）。

哥白尼根據實際觀察星象之結果，推翻了過去關於「地球中心」的說

法，轉換為「太陽中心」說。此一自然科學上的成果，衝擊了聖經有關「上帝為人類創造了這個世界」的說法。康德以自然科學「牛頓力學」為藍本，企圖以「批判哲學」釐正過去哲學論述上的諸「獨斷」論。康德亦致力於從「理性」觀點出發，將過去教會對「上帝」的言說方式，做大幅度的變動。《單純理性限度內的宗教》一書，康德引導人們至一個與過去理解「上帝」完全不同的方式上——一種為著確保人類「德福合一」而存在的「上帝」。

及至達爾文「物種由來」發表，進化理論高唱雲霄的時代，「上帝」較之康德時「確保人類『德福合一』而存在的『上帝』」，每況愈下。對接受生物進化論觀點的人們，由於聖經中上帝於六日造齊萬物的說法與進化論「物種由簡單、少數而演化為複雜、多數」明顯衝突，結果「上帝」在「教會」外的「世俗社會」，很難立足。詹姆斯習醫，於哈佛大學執教時設立了美國第一個「心理學實驗室」，深富科學與人文素養，其對當世「『上帝』幾乎無法在『世俗社會』中立足」瞭然於心。經過內心深刻的煎熬與省思，幾年後於所著之《宗教經驗之種種》，力斥醫學唯物論以「宗教情緒，…我們的心理狀態還是有其獨立的價值…醫學唯物論可以保持沉默」（詹姆斯，2001：12）。其在「達爾文科學」的潮流中，企圖為宗教留下「神聖者」的空間。但是，原來獨一的——「上帝」，已易名為「神聖者」，而且是「多元」的。這種情況，雖較完全將「上帝」根除的無神論稍好，但是「世俗化」程度已類似「市民宗教」——另一種「偶像」。

到了1942年5月初，第一座以瓦斯屠殺猶太人的集中營在波蘭開始啟用，最大的一座在奧斯威辛（Auschwitz）。猶太人因希特勒，於1942至1944年期間，約有兩百萬人被殺。「奧斯威辛」成為最大的創傷，信上帝的猶太人慘遭屠殺——可是上帝無言。「上帝」仍存在否？「世俗社會」更沉默。

然而，在「自然科學」、「工具理性」、「資本主義」、「市場經濟」被「異化」發展成為一種「偶像」（供人類投射「理想自我圖像」），弱勢「他者」被「物化」之際，喚醒人們對「上帝」在「世俗社會」中角色的探

討。

當代神學家奧特（1998：32）在《不可言說的言說》一書中提到：「我們這一時代的人，尤其青年一代的極度關注：即神正論（Theodizee）問題」。「神正論」意味著「上帝的正義」。…對於許多人，神正論問題是不信上帝的根本原因。在當代神學中，這個問題有時被表述為：「在奧斯威辛和廣島之後還怎麼可能有神學？」。奧特的解釋是：「我認為，約伯的上帝不是一位人們根本無法與之交談的上帝，不是我們永遠不准在思想上袒護的專制的父親。而是，世界之本原和真實的巨大奧秘，在此奧秘面前，約伯喪失了語言能力。而且，他在明白了事情的原委那一刻沉默下來：『從前我聽別人談論到你，現在我親眼看見了你…』。…毋寧說，上帝是在各個方面無限地超逾了人本有的理解力和判斷力的奧秘。上帝是更大的真和更大的奧秘，總是比人在其最高的智慧和分辨力中所能把握的更大。約伯的緘默是因為他認識到：上帝的奧秘和上帝的智慧圍浸著他，認識到他必須——如果他還懂得『上帝』意味著什麼——放棄把上帝帶上他自己的理智和道德判斷力的法庭。」（奧特，1998：39-40）

貳、西方社會探討「複製人」議題之際，國內參與議題的思辯不宜缺席。教育場域應致力於提供更整全的討論向度——在已有的向度外，提供西方宗教向度的理解。

1997年2月底，英國蘇格蘭羅莎研究所的威爾姆醫師宣布以無性生殖的方式複製出「桃麗羊」。英國在2000年時，修正了1990年通過的「人類授精與胚胎法案」，明確允許醫療複製的行為，但在2001年11月，反墮胎激進人士卻成功阻止了這項活動。美國立法機構眾議院在2001年7月31日過一項全面禁止人類複製的法令，這項法令不僅禁止生殖複製，也禁止了科學研究的複製行為。2002年4月6日，全球各大媒體引用英國《新科學家》雜誌網站報導，安提諾里（Severino Antinori）在阿拉伯聯合大公國一個「複

製與遺傳工程」研討會上宣布，他已經成功使一位婦女懷有八週大的人類複製胚胎。這項消息在全球引起軒然大波及廣泛討論，許多專家認為，安提諾里根本不可能有效篩選出正常的胚胎，這將使母親及胎兒都承受極大的危險。已經有一間公司名叫"CLONAIID"，專門為他人作「複製」，此係鮮為人知的一個資訊，完成一個「複製人」的製造，其所費二十萬美金，費用可說不低。而這間公司係成立於1997年2月，由創立在巴哈馬（Bahamas）的一間名叫"VALIANT VENTURE LTM"的研究成員團所成立，該公司幫那些不孕的夫婦或同性戀者，解決無法擁有親生孩子的困擾。

以上是西方社會對「複製人」議題，在「科技」、「法律」、「醫學」、「商業」方面的一些資訊，以下分析國內相關的探討：

- (一) 沈清松（1998：18-22）提出評斷複製人倫理問題的五個判準，分別是：1.自我保存。2.自我發展。3.自由意志。4.能力的卓越化。5.關係的和諧化。
- (二) 鍾春枝（民90：80-81）所做之調查研究發現：1.整體而言，醫護人員、宗教人士及法界人士對「複製人」的看法是介於不同意與非常不同意之間，認為應該禁止複製科技，不應發展複製科技。2.醫護人員和法界人士在複製人有關問題上，看法無顯著差異，但宗教人士對複製人的看法與醫護人員和法界人士有顯著差異。3.醫護人員（組內人員）、法界人士（組內人員）在複製人的看法上相當接近，均無顯著差異。4.宗教人士（組內人員包括：法師、牧師、神父等三類），對題目「複製人的科技是一種不自然的生產方式，會侵害人性尊嚴，應予以禁止」、「複製人的科技所帶來的利益，將遠超過其他的顧慮，故應予以發展」、「複製人科技不會造成兩性關係和單親家庭的倫理問題，為使疾病治療技術提昇，應予以合法化」、「對別無其他方法生育本身又非常想要有自己孩子，不想借助他人的卵子或精子的夫婦，可利用一方的體細胞與配偶的精子或卵子複製小孩」，於看法上有顯著差異。其中以神父類組（神父、修士、修女），對複製人議題

最難以接受。

(三) 任游濱（民91）針對臺灣主流報紙中的生命科技論述進行語意分析，分析後所看到的臺灣生命科技論述，並非科學社群之間的典範論辯，而是科學社群爭取資源的手段和權力競逐。

(四) 鄭舜介（民91：38）研究分析世界主要先進國家對於生殖科技於醫學臨床上的應用，還採取較保守政策的主要原因有：1.對胚胎（受精卵）的醫學臨床運用，一個成功的手術背後可能要犧牲數十個或數百個胚胎（受精卵），嚴重侵犯了他人的生命權。2.複製技術的風險過高，從已知的動物實驗中，畸形、多病、夭折的例子屢見不鮮。3.部分生殖科技必須使用代理孕母，如果將婦女的身體當作生產工具，任意剝削，違反人性尊嚴。4.部分生殖科技的費用不貲，一旦開放將變成富有人家的服務事業，社會的階級差異、不公平由此而生。

(五) 鄭舜介（民91：56-58）討論就「破壞自然，僭越上帝的角色」而言，認為以宗教信仰作為抗拒生殖科技的立法政策理由，恐怕有違憲之虞，再者基於民主法治國家保障宗教自由、政教分離的原則下，國家不可能、也不應該基於特定宗教教義而立法限制人民的行為，特別是這些法律又違反民主主義、科學主義這些民主國家的普遍價值時。另外，以人類內心的「根源性安全感」及「沒有根據的藩籬」作為抗拒生殖科技的立法政策理由時，又顯得論證過於薄弱，難以令社會大眾信服。

參、國內教育場域應致力發展有關理解西方宗教的「教學模式」，並透過議題的討論，以建立「宗教對話」的基礎。

國內對教育問題的思考，一般較缺少「西方宗教」的思考向度。以宗教為西方文明的重要基礎，其滲入知識論、道德哲學、形上學等領域。近代西方發展出來的科學文明，其對國內教育制度的影響又極其明顯。在國內企圖

超越西方，建構出具本土特色的教育觀下，國內對教育問題的思考，如漏掉西方問題意識特有的「基督宗教」向度，很可能在「新制度」引入，「舊制度」更張之際，產生隱性的闕漏與風險。

以近世西方文明傳入國內久矣，為何仍有前述情形？研究者推測，或有因西方基督宗教一系為「一神論」，一般國人以為其「不敬拜祖先」，遂遠之；亦或有知識份子因基督宗教強調「外在超越」，與儒家主張「內在超越」的基礎預設不同，理而拒之。然而，從新生世代孝養觀的變動及文化間的和解趨勢，教育場域探討西方基督宗教之教育義蘊，以不同宗教間的理解，促進對話與和解，此亦其時。或有人會以為，教育場域提供對西方基督宗教的理解是一種文化入侵，甚至可能引起宗教上「改宗」的問題。研究者認為，這些都是值得注意的問題。但也因此，教育場域做「西方基督宗教」教育義蘊的研究，是必要的。畢竟，對教育義蘊的探討，也涉及到對「非教育」、「反教育」的省思。

西方基督宗教，初以「聖經」（含舊約、新約）為最重要的文本，但隨時空的演變，後來出現的宗教著述，雖仍在基督宗教脈絡中，但闡發對「信仰」的理解，卻有不同的風貌（典範）。本研究探討《單純理性限度內的宗教》（1793）、《宗教經驗之種種》（1902）、《不可言說的言說》（1978），分別成書於十八世紀末期、二十世紀初期、二十世紀末期，三書跨越19世紀到21世紀，在聖經原典外，具有某種程度的代表性。研究者將從教育的觀點出發，抽繹各書的「預設」、「核心概念」、「方法論」，並以「預設」、「核心概念」做為教材，「方法論」為教法，建構出三書各自的宗教概念「教學模式」（以下稱為：簡式「教學模式」）。

但以「教育活動不是在真空中進行」，研究者認為在教育場域中實施教學，除有三種簡式「教學模式」供選擇，還必須考慮下面幾個因素。第一，要提供「真正」的議題以供探討。第二，要解決簡式「教學模式」內在，因「重建邏輯」與「使用邏輯」不同造成的落差。第三，必須提供工具以分析三種簡式「教學模式」在議題上的「適切性」。第四，所提供以分析「適切