

消费主义 与消费生态化

• 高文武 关胜侠 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



消费主义 与消费生态化

• 高文武 关胜侠 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

消费主义与消费生态化/高文武,关胜侠著. —武汉:武汉大学出版社,2011.8

ISBN 978-7-307-09090-3

I. 消… II. ①高… ②关… III. 消费文化—研究 IV. C913.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 161088 号

责任编辑:李 琼 朱凌云 责任校对:刘 欣 版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:安陆市鼎鑫印务有限责任公司

开本:720×1000 1/16 印张:16.25 字数:233千字 插页:1

版次:2011年8月第1版 2011年8月第1次印刷

ISBN 978-7-307-09090-3/C·289 定价:30.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

作者简介

高文武，男，1945年生，河南新安人，哲学博士，专业技术少将，海军工程大学教授，武汉大学、华中师范大学兼职教授，博士生导师，中国自然辩证法研究会、中国生产力学会常务理事，全军政治理论教材编审委员会委员，湖北省自然辩证法研究会理事长，主要从事马克思主义哲学和科学技术哲学研究。

关胜侠，女，1974年生，黑龙江望奎人，哲学博士，二炮指挥学院副教授，主要从事马克思主义哲学研究。

目 录

| | |
|-----|---|
| 导 言 | 1 |
|-----|---|

上 编

| | |
|-------------------------|----|
| 第一章 消费主义的形成与批判它的基本视野 | 17 |
| 第一节 消费主义是生产主义发展的产物 | 17 |
| 一、生产主义的三大思想支柱 | 17 |
| 二、推动生产主义转变为消费主义的现实力量 | 21 |
| 三、消费主义对发展中国家的影响 | 24 |
| 第二节 批判反思消费主义的基本视野 | 32 |
| 一、摆正消费与生产及人的需要的关系 | 32 |
| 二、认清人与人、人与自然的相互关系 | 36 |
| 三、立足于促进可持续发展 | 40 |
| 第二章 消费主义的表现形式和泛滥的文化心理机制 | 46 |
| 第一节 消费符号化是消费主义的主要表现形式 | 46 |
| 一、突出消费的象征意义 | 46 |
| 二、拼命制造和追求时尚 | 49 |
| 三、以货币万能为出发点 | 52 |
| 四、把货币变成消费符号化的中介 | 57 |
| 第二节 消费主义泛滥的文化心理机制 | 63 |
| 一、消费主义也是一种文化现象 | 64 |
| 二、通过刺激消费欲望控制人的思想和行为 | 66 |
| 三、通过形象启发进入人们的心理结构 | 70 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 第三章 消费主义的危害和实质 | 75 |
| 第一节 消费主义的危害 | 75 |
| 一、危害背后的支撑性假设 | 75 |
| 二、危害的突出表现 | 85 |
| 第二节 考察消费主义实质的着眼点 | 92 |
| 一、运转的关键环节 | 92 |
| 二、与生产主义的联系和区别 | 99 |
| 第三节 消费主义的实质和历史地位 | 103 |
| 一、消费主义的实质 | 103 |
| 二、消费主义的历史地位 | 105 |

下 编

| | |
|----------------------------------|-----|
| 第四章 用消费生态化破解消费主义 | 109 |
| 第一节 生态自然观的重要启示 | 109 |
| 一、生态系统及其外延的扩展 | 109 |
| 二、人类与生态的关系 | 111 |
| 三、生态自然观的基本思想 | 114 |
| 第二节 消费生态化的内涵和主要特征 | 117 |
| 一、消费生态化的内涵 | 117 |
| 二、消费生态化的主要特征 | 119 |
| 第三节 实践消费生态化的主要目的 | 124 |
| 一、张扬生态理性，培养生态思维 | 124 |
| 二、改善生态环境，提高生活质量 | 129 |
| 第五章 消费生态化与生态文明 | 134 |
| 第一节 生态文明 | 134 |
| 一、生态文明的涵义和历史地位 | 134 |
| 二、思考和建设生态文明的重心 | 140 |
| 三、支撑生态文明建设的重要观念 | 142 |
| 第二节 消费生态化是生态文明的重要内容 | 146 |
| 一、实践消费生态化对建设生态文明的意义 | 147 |

| | |
|--------------------------------|------------|
| 二、生态生产力是两者共同的物质基础····· | 148 |
| 第六章 消费生态化的哲学意蕴····· | 161 |
| 第一节 本体论依据····· | 161 |
| 一、“自然—人—社会”不可分割····· | 161 |
| 二、人与自然关系恶化的主要原因····· | 164 |
| 三、必须同时调整人与人、人与自然的关 系····· | 167 |
| 第二节 认识论解读····· | 173 |
| 一、充分考虑人的认识能力的非至上性 ····· | 173 |
| 二、充分考虑社会存在中的非属人成分 ····· | 176 |
| 三、充分考虑现代科学技术可能带来的 风险····· | 178 |
| 第三节 价值论意义····· | 180 |
| 一、意义与价值····· | 180 |
| 二、生态文明的价值追求是“可持 续发展”····· | 182 |
| 三、“可持续发展”的价值论特征 ····· | 185 |
| 第四节 方法论要求····· | 190 |
| 一、把矛盾思维和系统思维有机结 合起来····· | 191 |
| 二、认清利益格局，优化行动策略 ····· | 193 |
| 第七章 实践消费生态化的现实条件····· | 198 |
| 第一节 调整人与人的关系····· | 198 |
| 一、批判“资本的逻辑”的反生态性 ····· | 198 |
| 二、进行生态立法····· | 205 |
| 三、开展国际合作····· | 208 |
| 第二节 调整人与自然的关 系····· | 213 |
| 一、正确看待循环经济····· | 213 |
| 二、发展低碳经济····· | 218 |
| 三、发展生态化、人文化的科学技 术····· | 222 |
| 四、践行可持续发展伦理····· | 230 |
| 参考文献····· | 238 |

导 言

面对我国严峻的人口、资源、环境和生态形势，党的十七大做出战略决策：建设社会主义生态文明，目标是“坚持生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路，建设资源节约型、环境友好型社会，实现速度和结构质量效益相统一、经济发展与资源环境相协调，使人民在良好生态环境中生产生活，实现经济社会永续发展”^①。这一战略决策非常正确，非常及时。

从发生学上讲，人是自然界进化的产物。从本体论上讲，自然界是人类生存发展的基础。人类文明起源于自然界不能自然而然地满足人类生存发展的物质需要，尤其是消费的需要。人类的物质生产，无论是从其产生还是发展来看，都是为满足人的物质需要服务的。因此，各种文明形态的差别，归根结底都是生产方式和消费方式的差别。

由于在任何文明中，生产和消费都紧紧相连。人类的消费活动不仅直接影响资源、环境、生态和气候，也通过生产活动影响资源、环境、生态和气候。当今全球性的环境恶化、贫困加剧和各国的发展失衡，主要是由工业文明产生以来人类不恰当的生产方式和消费方式造成的。这些问题的产生表明，人类自己在破坏自己生存发展的自然根基，使经济、社会和人的发展变得不可持续。严峻的

^① 中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编 [Z]. 北京：人民出版社，2007：15～16.

人口、资源、环境、生态和气候形势使人们日益清醒地认识到，资源、环境、生态和气候的可持续支撑，是经济、社会和人可持续发展的必要条件；只有以变革消费方式为牵引，进而变革生产方式，减轻资源、环境、生态和气候的压力，自然界才能为经济、社会和他人的发展提供可持续支撑。要弄清工业文明为什么会最终引起生态危机，进而弄清如何克服生态危机，就必须紧紧抓住生产和消费这两个环节，批判反思工业文明的生产方式和消费方式赖以存在的思想文化、经济模式和社会制度，并在此基础上，端正文明发展的方向，逐步走向生态文明。

作为新的文明形态，生态文明也必然有自己的精神文明、物质文明和制度文明，建设生态文明也只能从经济建设、文化建设、政治建设和社会建设等领域入手。尽管生态文明和工业文明两者赖以存在的生产力有质的不同，但思考和建设生态文明，却不可能完全抛开工业文明，另起炉灶。生态文明必然是对工业文明批判继承的产物。

从起源上讲，近代科学技术、工业文明、市场经济和资本主义几乎是同时产生的，它们的发展也长期结伴而行。作为一种经济体制，资本主义市场经济是工业文明的一种表现形式，但不是唯一的表现形式，因为社会主义市场经济也是工业文明的表现形式。资本主义市场经济的根本特征是无止境地追求利润，从而把工业文明的片面性发挥到极致并暴露无遗。在这种经济体制下，科学技术是资本追逐利润的手段，物质的生产和消费则成了资本追逐利润的环节。资本主义市场经济相继表现为生产主义和消费主义。生产主义既是一种价值观，又是一种发展模式，还是一种社会体制。在这种价值观、发展模式和社会体制下，通过生产积累财富成了整个社会的至上目的，人反而成了生产的手段。个人为积累财富和资本而奋斗，具有强烈的“拜物教”意识。在西方，生产主义形成于工业革命后，终结于“后福特主义”时代。新教伦理的禁欲主义、资产阶级古典政治经济学、泰罗等人的科学管理理论，给生产主义提供了有力支持。消费主义是生产主义充分发展的产物。它打着全面满足人的物质需要的旗号，对人的物质需要进行了无穷想象和全方

位开发。生产主义对自然资源进行掠夺式开发，引发了资源、环境、生态和气候问题，消费主义则进一步加剧了这些问题。这些问题可通称为生态危机。生态危机关乎人类的前途命运，可持续发展成了全球性的核心要求，从而使如何克服消费主义，成了重要而紧迫的现实问题。

消费生态化是克服消费主义的针对性举措。它针对消费主义的种种弊端，主张用生态学的观点和方法规范人类的消费活动，目的是把提高人的生活水平与节约资源、保护环境、阻止气候变暖有机结合起来。它的根本价值取向是实现人与自然的“双赢”，在高扬人的价值的同时，维护自然界生产生命的价值，使人类的生活内容和自然界的其他生命形式，都变得更加丰富多彩。消费生态化的基本要求是在尽量减少物质产品消费的同时提高生活质量，要义是优化消费结构、发展生态生产力。实践消费生态化对解决资源、环境、生态和气候问题具有釜底抽薪的作用。生态文明要解决的主要矛盾，是人类文明的可持续发展与自然生态的可持续支撑的矛盾，消费生态化直接服务于这个矛盾的解决，因而是生态文明建设的重要内容。

因此，研究消费主义和消费生态化必然涉及以下三个方面的关键问题：（1）消费主义和工业文明是什么关系，它产生和蔓延的原因是什么；它具有什么特征，产生了哪些危害，危害背后的实质是什么。（2）生态文明要解决的特殊矛盾是什么，它和工业文明有什么根本区别；它为什么能消除消费主义的种种弊端；应该用哪些基本理念规范生态文明建设。（3）消费生态化的要义是什么，要达到的主要目的是什么；它为什么是生态文明建设的重要内容、是克服消费主义的针对性对策；推进消费生态化要在哪些方面做好哪些工作。

从理论探索的角度看，本书对消费主义和消费生态化的研究，是在工业文明朝着生态文明演进的大背景下，基于人类文明的维持和发展与生产活动、消费活动、自然生态的密切相关性，把克服消费主义的弊端和这种努力必然涉及的人生意义的升华、消费结构的优化、生产方式的转变、自然界内在价值的彰显，放在一起加以研

究的。这种研究对全面认识生态文明、正确把握消费对人生的意义、有效解决当今的资源、环境、生态和气候问题，具有重要理论意义。

从现实针对性看，我国是当今世界人口最多的发展中国家，底子薄，人均自然资源占有量少，发展不平衡，总体水平还处于工业化的中期阶段。改革开放 30 多年来，我国的国民经济大发展，人民群众的生活水平明显提高，基本解决了温饱问题。但是，要继续发展经济，改善生活，也面临着很大困难。一是加入世界贸易组织以来，我国的经济增长主要是靠出口拉动的。出口产品的竞争力靠的是价格低廉，产品价格低廉主要靠的是中下层劳动者的低工资。国内贫富差距在逐渐加大，占人口比重小的富人占有的社会财富比重过大。经济地位上的差距使社会精英和一般大众在消费上形成鲜明对比：精英们的消费能力强，在生活上奉行的是消费主义；一般大众消费能力弱，在生活上奉行的是节俭原则。由于一般大众是消费的主力，他们低下的购买力决定着当下我国的内需严重不足。二是我国出口的产品大多数还处于国际产业链的低端，在生产过程中，资源能源利用率低，科技附加值小，对环境污染严重，造成了日益严峻的资源、环境和生态问题。扩大内需、治理生态成了我国进一步发展经济、提高人民生活水平的关键。也就是说，在过去 30 年内，我国的经济发展主要是建立在丰富而廉价的劳动力资源和虽然不十分丰富却相当廉价的自然资源的基础上的。如果说在改革开放的前 20 年，为了发展经济而牺牲资源、环境、生态和社会公平，具有一定的必然性和合理性，那么，在综合国力已大大增强的今天，要谋划经济、社会和人的发展，就必须坚持经济繁荣、社会公平和生态保护不可偏废的原则。科学发展观、和谐社会和生态文明等发展理念都是在这个大背景下提出的。以往世界经济发展的教训和当今我国的基本国情都告诉我们，我国扩大内需、发展经济不能由消费主义主导，不能走美国式的“高消费、高福利”的道路，必须探索出一条“低消费、高福利”的道路来。本书对消费主义和消费生态化的研究，就是为这种探索服务的。

二

当今世界的资源、环境、生态和气候问题，主要是现代大工业的产物，也是社会达尔文主义所主张的弱肉强食带来的根本危害。从世界范围看，对这些问题的关注和反思，起源于西方发达资本主义国家，并沿着三个不同向度发展，最后汇聚成一股强大的时代潮流，在世界范围内产生了广泛而深刻的影响。

一是伦理的向度。这一向度总的发展趋势是从张扬博爱走向强调生命平等。

一开始，伦理的向度主要是想把博爱关怀的对象从人扩展到自然界的其他生命。1923年，法国哲学家、诺贝尔和平奖获得者史怀泽在《文明的哲学：文化与伦理学》一书中提出要建立“尊重生命的伦理学”，后来又在《敬畏生命》一书中将其加以发挥。他认为，生命是大自然的伟大创造，它本身就是神圣的；人类对一切生命都要给予尊重，“崇拜生命”应该是伦理学的核心和基本原则；“善就是保护生命和发展生命，恶就是毁灭生命和妨害生命”。^① 1949年，美国哲学家利奥波德出版《沙乡年鉴》一书，提出“大地共同体”这一范畴。他认为，“大地共同体”即大自然是一个相互联系的有机整体，生命、土地、高山、河流、大气圈都是大自然具有特殊功能的器官，人类不是大自然的主人、征服者和统治者，大自然不仅仅为人类而存在，其他一切生命同样也是大自然这个大家庭的成员。他主张人类“应当尊重他的生物同伴”，并“以同样的态度尊重大地社会”。^② 为此，他还提出了“一事物，当它倾向于保护生命共同体的完整、稳定和美丽时，就是正当的；反之，就是错误的”这一根本主张。^③ 20世纪70年代以来，日益

① 阿尔贝特·史怀泽. 敬畏生命 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 1995: 9.

② 奥尔多·利奥波德. 沙乡年鉴 [M]. 长春: 吉林人民出版社, 1997: 158.

③ 奥尔多·利奥波德. 沙乡年鉴 [M]. 长春: 吉林人民出版社, 1997: 234.

加剧的资源、环境、生态和气候问题，迫使人们更加强烈地关注环境和生态。美国哲学家罗尔斯顿被誉为环境伦理学之父，他以荒野自然观为本体论，以生态整体主义为认识论和思维方法，以自然界的内在价值为价值论，建构了一个完整而开放的环境伦理学体系。他在《哲学走向荒野》一书中明确主张，“自然系统的创造性是价值之母，大自然的所有创造物，只有在它们是自然创造物的实现的意义上才是有价值的……凡存在自发创造性的地方，就存在价值”。^①他强调，“只有当人们不只是从审慎利用而是从恰当尊重与义务角度对待自然时，才会接近自然主义意义上的环境伦理学”。^②其他一些代表人物，如彼得·辛格、T. 雷根、保尔·泰勒、阿伦·奈斯等，尽管核心观点各有不同，但都主张为了协调人与自然的关系，促进人与自然的和谐，必须把伦理学从仅仅处理人与人的关系扩展到包括处理人与自然的关系。现在，学术界已把类似主张通称为环境（生态）伦理学。

二是经济和社会的向度。总的特点是关注经济、社会和人的可持续发展。

1962年，美国海洋生物学家蕾切尔·卡逊女士的《寂静的春天》一书出版，揭示出滥用农药造成动物大量死亡可能会引发的生态灾难。1972年，罗马俱乐部的研究报告《增长的极限》发表，以美国学者米都斯为首的一些学者在报告中指出，他们以整个世界为研究对象，在运用动力学的方法对人口增长、粮食生产、资源消耗、工业发展和环境污染五种因素进行定量研究后发现，这些因素的共同特点是，经历一定时间的增长后，就会变得非常巨大。由于人类所处的地球是一个有限的世界，无限增长与有限地球的矛盾必然使增长面临极限。卡逊和罗马俱乐部的警告，催生了“可持续发展”理念。1972年，联合国在瑞典首都斯德哥尔摩召开了首届

^① 霍尔姆斯·罗尔斯顿·哲学走向荒野 [M]. 长春：吉林人民出版社，2000：233.

^② Holmes Rolston. *Environmental Ethics: Values in and Duties to the Nature*. Philadelphia: Temple University Press, 1988: 1.

人类环境保护会议，通过了《人类环境宣言》和保护全球环境的“行动计划”。同年，第27届联合国大会决定成立联合国环境规划署，并将每年的6月5日定为世界环境日。1982年，国际自然和自然资源保护联盟起草的《世界自然资源保护大纲》正式使用了“可持续发展”这一概念。1987年，联合国世界环境与发展委员会在《我们共同的未来》这一报告中，将“可持续发展”定义为，“既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”，同时还指出，“可持续发展战略旨在促进人类之间以及人类与自然之间的和谐”。1991年，国际自然和自然资源保护联盟、联合国环境规划署、世界野生动物基金会共同提出了落实可持续发展战略应遵循的如下原则：各种生命形式都应受到尊重和保护；提高人的生活质量；保护地球的生存能力和多样性；减缓不可再生资源的衰竭；保持地球的负荷能力；改变人们的态度和习惯，建立人的行为规范和可持续发展的标准；使各种社团能够参与自身的环境保护；建立全球可持续发展的国际合作与秩序，建立一个全球联盟。1992年，联合国在巴西里约热内卢召开环境与发展大会，有183个国家和地区参加，102位国家元首或政府首脑出席，规模空前。会议提出了“人类要生存，地球要拯救，环境与发展要协调”的口号，围绕可持续发展通过了《里约环境与发展宣言》、《21世纪议程》等重要文件。这些文件的核心要求是：第一，实现人类社会、经济和环境的协调发展；第二，实现发达国家和发展中国家的共同发展；第三，实现人类世代代的共同发展。从此，可持续发展成了时代的最强音。

这个向度立足于解决现实资源、环境、生态和气候问题，努力促成国际合作，有众多的国际组织作后盾，因而影响也最大。

三是西方马克思主义的向度。总的特点是从政治、经济、文化等方面批判当代资本主义对人的异化以及它的反生态性。

在这个向度上，先是马尔库塞、鲍德里亚、霍克海默、阿道尔诺等人围绕科技异化和消费主义所造成的人的片面化，对资本主义展开批判；后是戴维·佩珀、约翰·贝拉米·福斯特、詹姆斯·奥康纳、高兹等人强调，“资本的逻辑”的固有反生态本性，已使资

本主义危机的表现形式由经济危机转向生态危机。生态危机的主要根源是资本主义生产的唯利是图和无政府状态，因此，必须以生态保护为切入点，深入批判资本主义的反生态性，探索取代资本主义的新道路。

马尔库塞等人把对资本主义的批判归结为意识形态和文化批判，福斯特、高兹等人把对资本主义的批判归结为生态批判，都别开生面，发人深省，但也都有一定的片面性。不过，更要看到，由于这些学者就生活在当代资本主义社会，他们所进行的批判是以亲身体会为基础的，不是无的放矢。他们的批判，旨在揭示资本主义制度对人的异化和固有的反生态性，论证在资本主义制度下，科学技术必然会承载意识形态功能，消费主义必然会大肆泛滥，从而必然会造成人的异化，引发生态危机。他们明确主张，应通过制度变革和价值观变革来终结资本主义。这些，都是非常有意义的，也是发展马克思主义的一种努力。

在国内，对资源、环境、生态和气候问题的关注，始于20世纪80年代后期。主要原因是：一方面，在粗放条件下高速发展经济，必然使这些问题变得日益严重；另一方面，经济、社会和人的进一步发展的迫切需要，又使人们不可能对这些问题视而不见、听之任之。研究问题的向度也大体和国外一致，但突出特点是逐渐在“可持续发展”和“生态文明”上聚焦。

关于可持续发展，在伦理向度上，尽管国内研究者也分别坚持“人类中心主义”和“非人类中心主义”的立场，但研究目的却都是为了促进经济、社会和人的可持续发展，确保资源、环境、生态和气候对发展的可持续支撑，以致有些学者另辟蹊径，提出要构建“发展伦理学”^①或“可持续发展伦理学”^②。在批判当代资本主

① 张登巧. 发展伦理学的人学蕴涵 [J]. 新华文摘, 2005 (8); 林春逸. 发展伦理初探 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007.

② 朱步楼. 论可持续发展的伦理基础 [N]. 光明日报, 2005-07-19; 高文武. 可持续发展伦理学的两个问题 [J]. 哲学研究, 2007 (9): 110 ~ 114.

义的向度上，研究者在剖析国外相关研究是否继承和发展了马克思主义的同时，研究主要集中于挖掘妨碍可持续发展的阶级和经济根源，探讨在解决这些问题时，我国应如何避免重走西方发达资本主义国家的老路。

关于生态文明，国内的研究始于20世纪90年代，很快就成为学术探讨的亮点。研究者一般认为，建设生态文明是解决资源、环境、生态和气候问题，走向可持续发展的根本出路。在生态文明的历史地位上，有些人认为，它是继原始文明、农业文明、工业文明后出现的一种新的文明形态，标志着人类社会发展新方向；有些人则认为，它只是和物质文明、精神文明、政治文明并列的一种次生文明，在任何文明中都有生态文明的成分。

对生态文明与可持续发展、生态伦理的关系，有代表性的观点主要是：“可持续发展理论的核心与本质，是追求经济发展的同时，确保人类与自然的和谐相济，它是在扬弃传统农业文明和工业文明的基础上，追求一种新的文明——生态文明。这种文明要求把人类的价值和终极关怀扩展到非人的自然界，并赋予生态环境应有的道德地位。这样，一种新的生态文明道德观，就在可持续发展的实践中应运而生。它要求破除人类中心主义，做到既开发自然，又保护自然，规范人类对自然的态度和行为，维护人与自然的协调发展。”^① 上述见解至今仍不失其代表性。

在我国，学者们对“可持续发展”和“生态文明”的研究已经发挥了重要政治影响。科学发展观、和谐社会、生态文明、资源节约、环境友好、节能减排、循环经济、低碳经济等一系列理论、范畴、目标、对策的提出，我国积极参与国际环境、气候、发展等事务的实际行动，都是党和政府在采纳相关研究成果、集思广益的基础上，顺应时代潮流，审时度势，为促进我国经济、社会和人的全面发展，为推动全世界的和平与发展，所做出的战略决策。

^① 邹爱兵. 生态文明研究综述 [J]. 道德与文明, 1998 (5): 37 ~ 38.

三

本书认为，要正确认识消费主义，妥善解决消费主义带来的问题，在建设生态文明的过程中实践消费生态化，必须从以下三个方面加以努力：（1）更深入地研究自然、了解自然。（2）批判反思生态危机产生的经济、政治、思想、文化根源。（3）树立正确的自然观、人生观、生产观、消费观，调整人与人、人与自然的关系。要做好上述工作，必须坚持以马克思主义为指导，综合利用其他各种有用的思想资源。

马克思主义的创始人曾对消费主义的前身——生产主义做出过深刻批判，限于当时的历史条件，他们把重点放在批判资本主义的政治关系和经济关系上，不可能超越时空，直接批判当今才不断泛滥的消费主义，关注当今才日益严峻的生态危机。但是，这并不意味着马克思主义对批判消费主义、解决生态危机没有主导话语权。事实上恰恰相反。

在研究过程中，笔者运用并突出了马克思主义的下述基本观点：

（1）人的生态生存和实践生存的统一。人是自然界长期进化的产物，自然界是人的无机身体，人离不开自然界。自然界不会自然而然地满足人，人只有改造自然、进行物质生产才能生活。由于人的认识的非至上性和实践结果中难免存在着不可预知的成分，如果不以尊重自然规律、追求人与自然的和谐为前提，人们为了促进经济社会和自身的发展所进行的种种努力，往往会遭到自然界的报复，反而会抽掉经济、社会和人进一步发展的自然根基。

（2）物质生产力是推动社会发展的最终力量。在物质生产的过程中，人与人必然结成一定的社会关系。社会关系的表现形式主要是由物质生产力的发展状况决定的。资本主义生产方式的产生和发展有其内在必然性，也包含着自我否定的因素。它对利润的无止境追求和由此导致的无限扩大物质生产的种种努力，必然造成人的普遍异化、人与自然关系的全面紧张，最终导致自己走向灭亡。