

教育與進步

黃政傑著

文景

G4053
885

S017845

教 育 與 進 步



黃政傑著

美國威斯康辛大學

哲學博士

師大教育研究所

副教授



S9002438

文景書局

版權所有・翻印必究

教育與進步

作者：黃政傑

出版：黃政傑

經銷：文景書局

台北市和平東路一段 105 號

電話：(02) 3419646・3914280

劃撥：0015791-1

局版台字第 1015 號

印刷：富誠印刷有限公司

板橋市幸福路 32 巷 53-2 號

電話：(02) 9554994・9594292

初版：中華民國七十四年六月

定價：新台幣 **170** 元整

自序

本書收錄的論文和專論，是作者數年來陸續發表的，或散見於報章雜誌，或屬研習會、專題演講的講詞。這些論文、專論，若不輯集成書，日久必然流軼散失，讀者恐有遍尋無着之憾。

本書之論文、專論，計分五類，一為課程，二為教學，三為師範教育，四為大學入學制度，五為能力本位教育，都旨在剖析教育理論與制度，鉻砭教育實際，並提供興革的建議，期使學校教育得以朝向理想邁進，莘莘學子得以真正受惠。換言之，教育必須進步，學生的潛能發展才有希望；而要有進步的教育，除非透過教育理論和實際的反省批判，否則便是空談。

本書之出版，應該感謝有關機構及各報章雜誌出版社，提供作者發表論文、專論之機會。張義鋒先生負責印刷出版，內子道玉協助校對，其熱誠與辛勞，也是作者所要致謝的。最後，謹將本書獻給含辛茹苦的雙親，由於他們的愛心，使我不斷地成長。

黃政傑 序於師大教育研究所
民國七十四年四月

教 育 與 進 步

目 次

自序..... V

壹、課 程

莫把課本當聖經..... 2

教科書與課程.....10

國中新課程的難題.....22

何必比附孔丘子夏.....27

從必修科目修訂談課程改革.....30

貳、教 學

談教學目標.....36

國中能力分班的缺失及其改進之道.....46

開拓國民教育正常化之新境界.....54

學校如何改進教學評量.....82

當前考試命題的缺失及其改進方向.....89

參、師範教育

- 美國小學師資培育課程·····100
- 小學師資培育課程的排列方式·····111
- 師大師院學生任教意願研究的啓示·····119
- 全面檢討教師在職進修制度·····130

肆、大學入學制度

- 論高中課程與大學入學制度的關係·····136
- 大學聯招命題改進何去何從·····151
- 大學入學考試改革方案評析·····160

伍、能力本位教育

- 能力本位教育概說·····168
- 論教學單元的編製·····183
- 論教學單元編製的問題·····199
- 能力本位的教學·····214
- 我國實施能力本位師範教育的展望·····223

壹、課程

- 莫把課本當聖經
 - 教科書與課程
- 國中新課程的難題
- 何必比附孔丘子夏
- 從必修科目修訂談課程改革

莫把課本當聖經

課程、教材與教科書

課程、教材和教科書是教育工作者時常混淆的三個概念，這些概念因混淆而遭誤用，爲害至巨，目前中小學教育的許多缺失，多半肇因於此。

教育學者對於課程的定義甚爲分歧，歸納言之不外四個方面：1.課程是科目表、個別科目或科目內容；2.課程是學生在學校指導下的一切經驗；3.課程是一個或一組學生必須達成的學習目標；4.課程是爲了學習所作的各種計畫。最近我國中小學的課程標準中，採取一九三〇年代以來美國流行的定義，將課程視爲學校所計畫的一切活動或經驗，比較接近於上述的第二、四類定義。

至於教材亦有兩種涵義。一是教師用以協助學生學習的各種材料，例如教科書、幻灯片、影片、唱片、錄音錄影帶等都是。教材的另一個涵義是各種教學材料上所包含的題材或內容，教師用來協助學生學習，以便達成教學目標。

那麼教科書又是什麼呢？教科書可以看做是爲學生所設計的書面資料，以引導學生學習學科的內容。由於學科內容包含了知識、技能、態度、價值等方面，教科書上也應有這些內容。因此教科書可以引導學生學習各種知識，練習各種技能，同時也引導學生養成種種態度和價值觀念。爲了發揮這些功能，教科書可能包含了目標、學習內容、練習題、實驗活動、測驗題、研究問題等。而教科書外表是精裝、平裝

，其印刷為鉛印或照相製版，其字體是大是小，其內容組織如何變化，均不是教科書的基本特質。

由此可見，課程與教材或教材與教科書兩兩之間，雖然可能在意義上有些許重疊，並非即無法明確區分。至於教科書與課程二者，則更不該有所混淆。教科書可能是重要教材，但絕不該是唯一教材；教材是課程的重要成分，有助於達成課程目標，但教材的學習絕不該是課程的全部。那麼，教科書究竟具有何種功用、擔負何種角色呢？

教科書的功用與角色

教科書和教育二者，並非一定同時存在的。原始時代，人類即從事教育活動，但當時並無教科書，人類一切生活便是教材；近代的兒童中心教育者，要求兒童生理、心理、社交、情緒等方面的解放，課程應適合兒童興趣與需求，亦不主張採用教科書，以免桎梏兒童心靈。然而實際上，由於公共教育的擴充、共同學科的需求、系統化教學程序的發展、班級教學的興起，對於教科書的需求益形迫切。而兒童心理學的發展、印刷業的改進、教科書發行成為專業，以及作者發行者的努力研究，亦促使教科書品質逐漸提升。美國出版的教育研究大全第五版曾指出，教科書提供了美國百分之九十的教學資源，發揮極大影響力。我國方面中小學教科書的使用狀況，雖乏具體統計數字，但由學校朗朗書聲、弦歌不輟的現象觀之，恐怕比諸美國有過之而無不及。

教科書如此廣泛地支配學校教學，一方面固然是教科書受到誤用，另方面則是它具有許多功用。就教科書的功用言之，無論是教師、學生、家長及行政人員，均蒙受好處。現代教育要求智德體群美五育並重，五育的完成或許尚待努力

，教師角色及工作的多元性則無可置疑。教科書能減免教師百忙中抽空編輯教材的工作，確是教師的一大福音。再者，目前師範教育並未提供師範生多少課程設計的學習機會，大眾教育迅速擴充也使學校雇用許多不合格的教師，教科書及教學指引正可補充教師能力之不足。就學生的角度來看，教科書是他們最能把握的對象，只要他們想加以使用，它隨時候命。教科書如果不是優良教師就是學者專家所編輯，它的平均品質高於一般教師自己設計的，因此可以提供學生較佳的內容，促進學習的進步。從家長的角度來看，學校並不能保證給予每一學生優良的學習環境，因為教師素質高低不一，學校設備環境優劣互見，而在國民教育階段，學生却不能自由選擇學校及教師。基於此，一本優良的教科書，可以提高家長對學校教育的信任。至於教育行政人員方面，有了教科書便於他們統一教材，統一教學進度，統一學生程度，因而達到「控制」的目的，進而顯示行政的效率與績效。

由教科書功用的分析可知，教科書在教育上扮演多重角色。教科書是不太完整的資料庫，但包含了許多事實、概念、原則、關係等，學生可以隨時且反覆使用。教科書又扮演引導者的角色，協助師生更加有效地「教」和「學」。教科書也是寬心劑，提升家長對於學校教育的安全感！最後，教科書亦擔負品質管制者的角色，使學校教育能符合國家最低標準。

教科書的誤用

不幸地是，我國中小學教科書的使用，不但未收到預期功效，反而弊害叢出，噬蠹著教育的基石。這些弊害大都源於對教科書認識不足，因而造成誤用、濫用的結果。

●視教科書爲至高無上的權威

學校裏常常可以聽到教師或學生間的對話，謂教科書如此這般說，是爲惟一正確的知識，必須相信接受才行。所以教科書在學校裏具有教會中聖經般的地位，是至高無上不可絲毫懷疑的權威。如此情況下，教科書成爲校內大家崇拜的偶像，乃勢所必然。首先可以發現的是，各校千篇一律的教學進度。所謂教學進度者，即依照教科書的「單元」或「課」，排定順序施教之謂也，不得或有遺漏，亦不可更動先後順序。是以「我的母親」一文如果編入教科書第三冊，則勢不可移到下學期施教。如果「青蛙解剖」單元，教科書編排於沒有青蛙的季節上，則教師亦只有徒呼負負而不得不遵守也。其次可以發現的是，教科書的組織完全被奉行，鮮有人通權達變地加以更改。是以教科書中兩個相關概念如分開編排時，教師便分開而孤立地教，學生便分開而孤立地學。教科書編輯時大多是分科進行，科目間的統整常屬空談，教學者也常常不去調查各科間概念原理原則的聯結。

在此種教科書至高無上的情境下，真正的教育者和學者常常受到制裁，因爲他們不但更動教科書內容順序來教學，而且他們更會嚴格地批評教科書中的缺失，亦即向教科書所呈現的知識權威提出挑戰。

●視教科書爲全部課程

視教科書爲全部課程者的推論是這樣的：課程是科目或科目內容，而教科書所包含的也是科目內容，因此課程與教科書是相同的東西。由於教科書已經事先編製好了，教師在課程設計上不必再負任何責任，當然也沒有任何權利可言。基於此，比較貪圖輕鬆者，會有無「擔」一身輕的快樂，而比較願意負責者，可能會慨嘆其權利或義務受到剝奪。

將教科書看做全部課程，學生的學習非常貧瘠，就好像父母親認定某一食譜優良，每餐只提供依照那個食譜做成的食物，給孩子食用一樣。不論吾人接受前述課程的任何一個定義，都可以發現視教科書為全部課程的謬誤。如果課程是科目或科目內容，教科書也只能呈現其中的部份，而且是極小的部份。如果課程是學生在校的活動或經驗，這些活動或經驗有的是教師指導下學習，有的是未經任何指導學習的，有的符合學校教育價值有的是違反既有價值的。不論如何，這些活動或經驗可以是屬於「正式課程」的（如國語、數學），也可以是屬於「非正式課程」的（如典禮、儀式、競賽），教科書至多只是正式課程中使用的材料而已。如果課程是一組學習目標，則教科書應是協助目標達成的工具；如果課程是學習計畫，則教科書是他人所作成的部份計畫，教師可用以設計其所教學生的課程而已。

學校及教師提供學生的課程，應該是「個別化」的，即要能適合每一學生的特殊需要。每一學生對於課程的特殊需要，是不可能完全由教科書去適應的，這正如同個人缺乏的營養素和偏好的口味，不可能由某一優良食譜完全獲得滿足一樣。如此一來，教師在教學層次上去設計課程，則不單是自由而是義務了。

● 視教科書為唯一教材

視教科書為唯一教材的現象非常普遍。學生書包裝的滿是教科書、作業簿；作業內容絕大多數是抄寫課文、演算課文後面的習題，要不，便是依照課文回答問題。學生上學為的是讀書，放學後家長問的是「好好讀書了沒有？」所謂「好孩子」、「好學生」，代表能夠啃好書的人。教師的主要職責是「教書」，能夠把書教好者便是好老師，否則只是個

「教書匠」。學校不是「學習」的地方，而是「讀書」的場所。這些情況使學校教育變得十分單純可笑。

其實，教科書並未包含所有學生應該學習的知識；以教科書為唯一教材，易使學習者見不着知識的浩瀚和學海的無涯，更嚴重的是強使學習者改變個人求知方式去適應教科書，因而降低學習效果。此外，教科書成為唯一教材，對學生思考、創造力的箝制，更為可怕。有見及此，最近幾次修訂中小學課程標準，特別說明教科書不是唯一教材，教師應利用自然及社會事物，作為活的教材，適時補充。然而由於教師甚少翻閱課程標準，而且教科書之誤用除了「無知」外，尚有其他因素影響，因此教科書唯我獨尊的現象，仍然非常普遍。

● 僵化地使用教科書

將教科書視為至高無上的權威、課程的全部以及唯一的教材，學校教育便只須考慮如何傳授教科書上「完美」的內容給學生，不必煩惱地區、學生或時代的特殊需要了，因此教育工作者常常僵化地使用教科書。

第一，教科書所記載的多數是前人經驗的結晶，可以節省師生教學的時間；然而在使用教科書的教學中，教科書常常完全替代學生的實際體驗、經驗或實驗。學生不但未曾自己探究以發現原理原則，甚且連體驗、經驗或實驗的機會亦不可得，所有生動的社會及自然現象，均被還原為紙上文章，以待背誦而已。

其次，教科書更替代了教師教學。教學是上課，教師手持教科書，學生亦人手一冊，上課鈴響即置於桌上，下課鈴響又收了起來，如此節復一節，日復一日，年復一年。學生之上焉者，理解了教科書全部內容，並且記憶它，下焉者

，一知半解，但也記憶了它。然而下者流，非但完全不解，連記憶也無。而教師又如何呢？等而上者，補充「課外」材料，講解生動；等而下者，照本宣科，清楚明白；至於不入等者，只有畫畫重點、抄抄黑板了。

最後，考試是「教科書教學」的利器。「教科書教學」常常要求學生強記教科書內容，考試則是衡量強記程度的辦法，因此「教科書教學」的考試特別多，似乎唯有考試才能評估學生的學習。而由於試題直錄教科書，更增強了背誦教科書之現象，學習變得枯燥乏味，不復源於學生內發之動機。

導誤用為正用

在教科書大受誤用的情況下，中小學教育演變成爲非常機械的公式：學校課程是課表上所列的學習科目，教科書是各科目的唯一教材、機械記憶是記誦教科書內容的最佳法寶；上學是到學校讀書，每一本教科書讀熟了通過考試，便學會了一個科目，課表上所有科目都學會了，便可以畢業。畢了業升上另一級學校，又可開始同樣的循環；幾個循環後，便可進入社會從事各種工作。

這個機械的學校教育公式，造成了中小學教育的敗壞，而其中教科書的誤用又要分擔極大責任。今後要改進中小學教育，除了由經費設備、人員素質、學習環境等角度努力外，更應認清教科書的本來面目，了解教科書與課程、教材之關聯，並試由下列方向導正教科書之誤用：

1. 探討目前中小學師生使用教科書的現況，以進一步了解問題的來源和嚴重性。
2. 提升中小學各科教科書編製的水準：教科書內容及活動應具有多樣性，力求符合各種學生的需要，同時應儘量

脫離傳統的書面表達方式，期使學生可以透過各種媒體學習。

3. 成立地區性教師中心，做為中小學教師進修及課程編製的場所，鼓勵教師編製教科書以外的教學材料。
4. 提高課程標準的實際地位，適度降低教科書的控制功能，鼓勵教師依照課程標準和實際教學需要，適度變更教科書的內容順序或補充教科書的內容來教學。
5. 各類考試不應完全限定於教科書內容，而應以課程標準、教材大綱為主要依據，命題的技術也應該提升，以便引導學生注重思考推理應用的學習。
6. 改善教學方法，避免從頭到尾採用教科書教學。

■ 刊於師友，民 73，(200)，38-41。

教科書與課程—— 一個錯誤概念的剖析

前言

某些教育人士一直流行著一種說法，認為教科書等於課程，而中小學教師及學校其他人員的任務，是設法傳授學生教科書上的內容。由於中小學教科書的編寫，係由學科專家全權負責，教師之參與有限，而且教科書一經編訂完成，總是通令全國一律採用，致使教師每每感嘆其無選擇課程的自由。一些中小學教師認為教學目標已由他人事先設定，教學內容和施教程序亦已詳列於教科書和教學指引中，加上其他種種束縛，教師的角色已還原為「教書匠」，與工廠生產線上的工人比較，在性質上已經大同小異了。這種說法在國外課程界亦屢有所聞，教師及課程學者經常指出教育科技的壯大發展，使教師的專業自由大幅減少。

然而我國現階段產生的問題，到底受本身時空因素的影響，具有獨特之性質。「教科書等於課程」的說法，常常是教師認為不能自由選擇課程的基本假定。基於這個假定，教師之教學每每照本宣科，而對於學生之要求，不外接受、記誦，教育改革勢必成為空談。有鑑於此，本文擬由課程理論的幾個角度，分析這個假定存在的謬誤。以下先就課程的意義、課程設計的層次、課程的控制程度、潛在課程的理論、課程與教學的關係，分別討論教科書在教育上的地位。其次，分析影響我國中小學教師課程選擇自由的其他因素。最後，並提出我國中小學教師及其他教育人員，在課程設計上應

有的認識。

由課程理論的幾個角度看教科書

●就課程的意義言

「課程到底是什麼」迄今尚無一個放諸四海而皆準的答案。由於課程定義繁多，一看到他人對課程所下的定義，首先必須考慮下定義的人目的何在，即，他的課程定義是敘述性的（descriptive）、規畫性的（programmatically）或是指定性（stipulated）。敘述性的定義在陳述某種意義，規畫性的在導引他人接受提出定義者的主張，指定性的定義則在說明自己的獨斷用法。三種定義的目的不同，然而有時一個定義却同時具備好幾個目的。另外，吾人也必須考慮課程定義所植基的哲學是什麼，例如是本質主義（essentialism）的嗎？是進步主義（progressivism）的嗎？抑或是社會重建主義（social reconstructionism）的呢？

不論如何，過去以課程為學校所授學科總合的觀點，已為一般課程學者所揚棄。①雖然課程設計時，學科配置仍為大多數學校的重要課題，一九三〇年代以來，即有人主張課程是在學校輔導下，學生具有的學習經驗。一九六〇年代，美國出版的教育研究大全（Encyclopedia of Educational Research），亦採取此種定義。②同書的一九六九年的版本中，曾經討論該種定義的限制所在，以其為規畫性的，旨在擴大學校的責任③，並且企圖引導教育人員注意整體教育的某些因素，例如活動、需要、經驗等，如同早期之注意學科和學科內容一樣。雖然如此，以課程為學生在學校輔導下一切經驗的總和，相當重視歷程因素，與學科專家之視課程為結果是不同的。實際上，以課程為經驗和歷程，已經引導