

老子校詁

中冊

馬敘倫著

老子校詁

中冊

中華書局

# 老子卷第二

杭縣馬敘倫校詁

絕學無憂。唯之與阿。相去幾何。

劉師培曰。阿當作訶。說文。訶。大言而怒也。○倫案絕學無憂一句。當在上章。潘阿作呵。

美之與惡。相去何若。

彭耜曰。蘇無此二句。畢沅曰。河上公王弼美並作善。何若。聚珍版弼注本作若何。易順鼎曰。王注曰。唯阿美惡相去何若。是王本作美之與惡相去何若。○倫案各本及孫盛老子疑問反訊引並作善之與惡相

去何若。成疏曰。順意爲美。逆心爲惡。則成亦作美。作美是也。

人之所畏。不可不畏。

畢沅曰。淮南道應訓下有也字。○倫案淮南道應引此二句。此二句疑當在七十二章民不畏威之上。彼文民字當作人。石田羊一郎移後。


荒兮其未央。

成玄英曰。河上本作荒。諸家云莽。莽是渺莽。焦竑曰。龍興碑作莽其未央。畢沅曰。河上公王弼下有哉字。王昶曰。邢州作莽其未央。莽字疑荒字之誤。嚴可均

曰。御注無兮字。○倫案荒字易州作忙。館本作莽。各本同此。然荒莽忙並借字。正當作慮。說文曰。慮。闕也。潘本兮作乎。館本無兮字。唐寫及各本句末並有哉字。惟館本易州無。○倫案此句與上下文義不聯。疑有脫譌。

衆人熙熙。如享太牢。

陸德明曰。亨。普庚反。煮也。河上作饗。焦竑曰。古本作若享。嚴可均曰。御注作如享。○倫案陸作若亨。各本及類聚三御覽一九引作若享。玉燭寶典三引作而饗。畢沅曰。古亨烹同字。漢劉熊碑子孫亨之。張公神

碑元亨利貞。並可證。享饗亦通。○倫案熙爲嬰之借字。說文曰。嬰。說樂也。享亨本一字。然亨實爲烹煮本字。饗食字古止作卿。卿。甲文作。兩人相對而食也。古書多借亨爲饗。莊子山木篇殺雁而亨之。呂氏春秋必己篇作饗。是其例證。此當作卿。今通用饗。如春登臺。

彭耜曰。司馬五注葉邵並作如春登臺。焦竑曰。古本如作若。畢沅曰。王弼顧歡並同。明皇易州石刻亦同。明正統十年道藏所刊明皇本始誤作登春臺。陸希聲五真諸本並誤。今流俗本皆然矣。又李善閒居賦

注引亦誤。俞樾曰。如春登臺。與上章若冬涉川一律。文選閒居賦注引作如登春臺。由傳寫倒誤。易順鼎曰。文選魏都賦注曰。異乎老子曰若升春臺之爲樂焉。秋興賦曰。登春臺之熙熙。注亦引作登春臺。是魏晉至唐古本皆如是。文選閒居賦注引不誤。登春臺享太牢一例。張煦曰。呂趙及北堂書鈔一五四玉燭寶典三引並作如登春臺。○倫案石田羊一郎移悅今其未央句於此下。范彭寇白張嗣成吳潘趙寫及類聚三引並作如登春臺。宋河上玉燭寶典三引作若登春臺。臧疏趙作如春登臺。成疏曰。又如春日登

臺。眺望林野。是成亦作如春登臺。館本易州作若春  
登臺。文選魏都賦劉淵林注引作若春升臺。(唐寫本至此。)  
我獨魄兮其未兆。

陸德明曰。廓。河上作泊。彭耜曰。纂微一作魄。清源作  
泊。王昶曰。邢州作我魄未兆。開元至元作我獨怕其  
未兆。紀昀曰。大典無獨字。畢沅曰。魄。河上作泊。王弼  
作廓。今世所傳河上本作怕。弼本作泊。案說文解字。  
怕。無爲也。是作怕亦通。古無廓字。盧文弨曰。臧本作  
怕。嚴可均曰。御注作我怕其未兆。邢州作我魄未兆。  
易順鼎曰。王弼注曰。言我廓然無形之可名。是王本



作廓。作泊者乃後人據河上本改之。張煦曰。呂魄作怕。葛等作泊。羅運賢曰。文選子虛賦注引作怕然而未兆。○倫案范彭寇宋河上臧疏並作怕。成疏曰。怕寂也。是成亦作怕。白張嗣成二趙吳潘及文選子虛賦注長楊賦注引(胡本長楊賦注無)並作泊。潘今作乎。吳及文選子虛賦注長楊賦注引今作然。子虛賦注長楊賦注引其字作而。館本易州作我魄未兆。○倫案獨借爲稹。說文曰。稹。特止也。今通作獨。或作特。後同。說文曰。霽。雨止雲罷貌。引申爲廓張字。今通用廓。此非其義。盧文弼洪頤煊並謂當作怕。倫謂泊借爲霸。魄

廓亦皆借字。兆當作火。說文曰。火。分也。

若嬰兒之未咳。

范應元曰。咳。張玄靜與古本同。畢沅曰。河上公王弼若作如。咳。河上公作孩。字同。張煦曰。呂葛林蘇若作如。○倫案石田羊一郎移下文沌沌兮於此句上。作沌沌兮若嬰兒之未咳。若字臧疏館本彭潘同此。范寇白趙吳磻溪並作如。張嗣成無若字。館本易州無之字。咳字范同此。各本作孩。咳孩一字。館本作孩。

儻儻兮其不足以無所歸。

陸德明曰。儻。力追反。古本河上作乘乘兮。范應元曰。

嚴遵作無所之。彭耜曰。李榮作乘乘。纂微作魁魁。畢沅曰。河上作乘乘兮若無所歸。王弼作儻儻兮若無所歸。陸希聲作儻儻兮若不足似無所歸。王昶曰。開元作乘乘無所歸。至元作乘乘兮若無所歸。張煦曰。呂等作乘乘兮若無所歸。石田羊一郎曰。不足二字涉上文以爲文而不足衍。似字挽去人旁。○倫案范作儻儻兮其若不足似無所歸。范謂王弼同古本。則今王本作儻儻兮若無所歸者。經後人改易矣。宋河上磻溪趙寫作乘乘兮若無所歸。河上注曰。我乘乘如窮鄙無所歸。館本臧疏作魁無所歸。引河上注曰。

魁然如窮鄙無所歸就也。陸謂古本河上作乘乘兮。則臧本乃別本矣。成疏曰。魁宏大也。則成亦作魁。各本並同宋河上。易州作乘乘无所歸。○畢沅曰。說文解字。𠂔。敗也。讀若雷。𠂔。垂貌。一曰。𠂔。解。乘。覆也。三義皆相近。其聲則猶乃之讀爲仍矣。○倫案。𠂔字是。古本河上作乘乘者。疑本作垂。形近譌爲乘也。𠂔垂魁聲近通假。不足二字。涉上文以爲政不足而衍。衆人皆有餘。我獨若遺。

彭耜曰。司馬蘇曹陳餘下有而字。葉我下有欲字。紀昀曰。大典無而字。畢沅曰。河上王弼我上並有而字。

張煦曰。呂葛蘇我上有而字。○倫案易州同此。范寇  
白趙磻溪並有而字。易州彭張嗣成臧疏吳趙寫館  
本並同此。臧疏遺誤作道。石田羊一郎移後。  
我愚人之心也哉。

范應元曰。世本愚上省獨字。王昶曰。開元無也哉二  
字。○倫案范愚上有獨字。各本並無。諡弼注曰。絕愚  
之人。心無所別析。意無所好欲。猶然其情不可覩。我  
頽然若此也。則王亦無獨字。無者是也。蓋涉上句而  
衍。館本愚作遇。臧疏易州無也哉二字。  
沌沌兮。

陸德明曰。沌本又作惛。范應元曰。世本作純純。彭耜曰。李作純純。纂微作沌沌。焦竑曰。龍興碑作純純。畢沅曰。王弼同。河上公作純。蘇靈芝書亦作純。作純爲是。王昶曰。開元無兮字。張煦曰。呂作純純兮。○倫案范白吳趙寫同此。易州磻溪館本臧疏彭寇張嗣成趙作純。館本易州無兮字。○倫案沌純惛並借爲惇。說文曰。惇。厚也。惇。重厚也。惇。惇。今通作渾沌。此三字當在若嬰兒之未咳上。所以形容嬰兒渾沌未分。不知咳笑。與儻儻兮對文。

俗人皆昭昭。

陸德明曰。昭。本又作照。范應元曰。王弼同古本。世本無皆字。畢沅曰。河上公作衆人昭昭。王弼無皆字。張煦曰。呂等無皆字。下同。○倫案宋河上及各本並無皆字。下同。范有皆字。下同。范謂王弼同古本。則王有皆字也。館本昭昭作照照。

我獨若昏。

彭耜曰。陳作昏昏。畢沅曰。王弼作我獨昏昏。紀昀曰。河上本作若昏。張煦曰。林作我獨昏昏。○倫案吳作昏昏。各本並同此。館本作昏。成疏曰。韜光匿耀。故若昏也。則成作若昏。趙寫同。依下文例。當補一昏字。

俗人皆察察。

畢沅曰。河上公作衆人察察。王弼無皆字。○倫案范作俗人皆察察。各本及宋河上作俗人察察。

我獨若閔閔。

畢沅曰。河上公王弼作我獨悶悶。范應元曰。古本與傅奕本作閔閔。河上及諸家並作悶悶。又省若字。韓文公古賦有獨悶悶其若曷已兮。憑文章以自宣。詳此閔閔字。注云。一作悶悶。正與此合。今從古本。張煦曰。呂等作我獨悶悶。○倫案范同此。各本並作我獨悶悶。○倫案作閔閔是。借爲紊紊。說文。紊。亂也。古書



多以察察紊紊對言。楚辭卜居。身之察察。物之汶汶。汶亦紊之借字。○倫案自我愚人之心也哉。至此當移我獨異於人而貴食母下。諡義合如此。

淡兮其若海。

陸德明曰。河上作忽兮若海。嚴遵作忽兮若晦。范應元曰。澹。河上作忽。彭耜曰。纂微作忽若海。司馬作忽兮其若晦。蘇曹陳作忽若晦。葉海作晦。程兮作乎。紀昀曰。澹兮。大典作漂乎。一本作忽兮。畢沅曰。王弼淡作澹。蘇靈芝書作忽若晦。王昶曰。至元作忽若晦。張煦曰。呂作忽若海。林趙同。王弼。蘇葛作忽兮若海。○