



# 列宁选集

## 列 宁 选 集

馬克思 恩格斯 著  
中共中央 列 宁 斯大林 著作編譯局編

※

人民出版社出版（北京朝陽門大街 320 号）  
北京市書刊出版業營業許可証出字第 1 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

※

开本  $850 \times 1168$  毫米  $\frac{1}{32}$  · 印張  $114\frac{5}{8}$  · 插頁 17 · 字數 2,576,000

1960 年 4 月第 1 版

1962 年 9 月北京第 1 次印刷

印數 00,001—35,000 定价（共四卷）（四）10.00 元

統一書号 1001 · 547

**全 世 界 无 产 者， 联 合 起 来！**



## 編輯說明

“列宁全集”中文譯本已經在一九五九年十月出齊，這是我國政治生活和學術工作中的一件大事。從此我國人民有可能直接對偉大列寧的全部理論遺產進行學習和研究。但是全集卷帙浩繁，為了廣大讀者的需要，還有必要編輯一部列寧重要著作的選集。

今年正當列寧誕生的九十周年，我們在這個時候完成“列寧選集”的選編工作，倍覺興奮。

現在編輯出版的“列寧選集”，分為四卷，共收文章二百零五篇，包括列寧在各個鬥爭時期所寫的重要著作。這些著作廣泛地涉及了馬克思主義的許多根本問題，如馬克思主義哲學問題、帝國主義問題、無產階級革命和無產階級專政問題、戰爭與和平問題、殖民地革命問題、社會主義改造和社會主義建設問題、文化革命問題、無產階級政黨的建設問題等等。在這些問題中，列寧保衛了革命的馬克思主義，對修正主義和各種機會主義傾向進行了无情的鬥爭，從而把馬克思主義推進到一個新的歷史階段。

在這部選集中，所有的文章都按照寫作或發表時間的先後，依次排列。

收入本選集的著作，絕大部分都是照全文刊印，只有一小部分，是摘錄原著中的幾章或幾節。

本選集採用人民出版社出版的“列寧全集”中譯本的譯文，只有個別字句的譯文作了修改。

本選集的注釋和腳注，基本上是按照“列寧全集”編排的。腳注有三種：除了注明“編者注”和“譯者注”的以外，都是作者的原注。“編者注”是指“列寧全集”俄文版第四版原編者的注釋。

中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局

一九六〇年四月

## 目 录

### 1894 年

#### 什么是“人民之友”以及他們如何攻击社会民主

主义者? (回答“俄国财富”杂志反对馬克思主义者的論文) .....1—194

第一編 .....1

出版者的声明 .....68

写在本版后面的几句话 .....69

第三編 .....70

附录一 .....163

附录二 .....170

附录三 .....188

### 1895 年

弗里德里希·恩格斯 .....195—204

### 1897 年

俄国社会民主主义者的任务 .....205—226

“斗争协会”告彼得堡工人和社会主义者 .....224

我們究竟拒絕什么遗产? .....227—269

一 “遗产”代表者之一 .....228

二 民粹派加到“遗产”上的东西 .....240

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 三 “遺產”从与民粹主义的联系中能贏得什么嗎？ | 248 |
| 四 “启蒙者”、民粹派分子和“学生們”     | 259 |
| 五 米海洛夫斯基先生論“学生們”拒絕遺產    | 261 |

## 1899 年

|                   |         |
|-------------------|---------|
| 俄国社会民主党人抗議书       | 270—280 |
| 我們的綱領(为“工人报”写的文章) | 281—285 |

## 1900 年

|           |         |
|-----------|---------|
| 我們运动的迫切任务 | 286—291 |
| 中国的战争     | 292—296 |

## 1901 年

|             |         |
|-------------|---------|
| 同經濟主义的拥护者商榷 | 297—304 |
|-------------|---------|

## 1902 年

|                     |         |
|---------------------|---------|
| 怎么办？我們运动中的迫切問題      | 305—482 |
| 序言                  | 305     |
| 一 教条主义和“批評自由”       | 309     |
| (一) 什么是“批評自由”？      | 309     |
| (二) “批評自由”的新拥护者     | 313     |
| (三) 俄国的批評派          | 318     |
| (四) 恩格斯論理論斗争的意义     | 326     |
| 二 群众的自发性和社会民主党的自觉性  | 331     |
| (一) 自发高潮的开始         | 332     |
| (二) 对自发性的崇拜。“工人思想报” | 336     |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| (三) “自我解放社”和“工人事业”杂志 .....     | 346 |
| 三 工联主义的政治和社会民主主义的政治 .....      | 356 |
| (一) 政治鼓动以及经济派缩小政治鼓动的观点 .....   | 357 |
| (二) 马尔丁诺夫究竟怎样加深了普列汉诺夫的意见 ..... | 368 |
| (三) 政治的揭露和“培养革命积极性” .....      | 371 |
| (四) 经济主义和恐怖主义有什么共同之点? .....    | 377 |
| (五) 工人阶级是争取民主制的先进战士 .....      | 380 |
| (六) 又是“诽谤者”，又是“捏造者” .....      | 397 |
| 四 经济派的手工业方式和革命家的组织 .....       | 400 |
| (一) 什么是手工业方式? .....            | 401 |
| (二) 手工业方式和经济主义 .....           | 405 |
| (三) 工人的组织和革命家的组织 .....         | 412 |
| (四) 组织工作的规模 .....              | 428 |
| (五) “阴谋”组织和“民主” .....          | 434 |
| (六) 地方工作和全俄工作 .....            | 443 |
| 五 全俄政治报“计划” .....              | 453 |
| (一) 谁因“从何着手?”一文而生了气? .....     | 454 |
| (二) 报纸能不能成为集体的组织者? .....       | 460 |
| (三) 我们需要什么样式的组织? .....         | 472 |
| 结束语 .....                      | 479 |

## 1903 年

|                              |         |
|------------------------------|---------|
| 給农村貧民 向农民讲解社会民主党人要求什么 .....  | 483—547 |
| 1. 城市工人的斗争 .....             | 483     |
| 2. 社会民主党人要求的是什么? .....       | 485     |
| 3. 农村中的富和穷, 业主和工人 .....      | 494     |
| 4. 中农会往哪里走? 会走到业主和富人那边去, 还是会 |         |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 走到工人和穷人这边来? .....                  | 507 |
| 5. 社会民主党人正在为全体人民和工人争取哪些改善? .....   | 514 |
| 6. 社会民主党人正在为全体农民争取哪些改善? .....      | 523 |
| 7. 农村中的阶级斗争 .....                  | 538 |
| “火星报”和“曙光”杂志共同提出的俄国社会民主工党的綱領 ..... | 544 |

## 1904 年

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| 进一步,退两步(我們党內的危机)(摘录) ..... | 548—582 |
| (十三) 选举。代表大会的結束 .....      | 548     |
| (十八) 稍微談談辯証法。两个变革 .....    | 577     |

## 1905 年

|                                                |         |
|------------------------------------------------|---------|
| 社会民主党在民主革命中的两种策略 .....                         | 583—703 |
| 序言 .....                                       | 583     |
| 1. 一个迫切的政治問題 .....                             | 587     |
| 2. 俄国社会民主工党第三次代表大会关于临时革命政府問題的決議給了我們些什么? .....  | 590     |
| 3. 什么是“革命彻底战胜沙皇制度”? .....                      | 597     |
| 4. 鏟除君主制度,建立共和制度 .....                         | 603     |
| 5. 应当怎样“把革命推向前进”? .....                        | 608     |
| 6. 无产阶级在和不彻底的资产阶级作斗争时陷于束手无策地位的危險,究竟来自何方? ..... | 612     |
| 7. “把保守派排斥于政府之外”的策略 .....                      | 626     |
| 8. 解放派和新火星派 .....                              | 630     |
| 9. 什么是在革命时期做一个持极端反对派态度的政党? .....               | 639     |

|                                                      |         |
|------------------------------------------------------|---------|
| 10. “革命公社”与无产阶级和农民的革命民主专政 .....                      | 642     |
| 11. 俄国社会民主工党第三次代表大会某些决议和<br>“代表会议”某些决议的一个粗略的比较 ..... | 653     |
| 12. 民主革命的规模是否会因资产阶级退出而缩小? .....                      | 657     |
| 13. 结论。我们敢不敢胜利? .....                                | 667     |
| 书后 再论解放派, 再论新火星派 .....                               | 678     |
| 一、资产阶级自由派的现实主义者为什么称赞社会<br>民主党内的“现实主义者”? .....        | 678     |
| 二、马尔丁诺夫同志又来“加深”问题了 .....                             | 685     |
| 三、庸俗资产阶级的专政观和马克思的专政观 .....                           | 694     |
| 社会民主党对农民运动的态度 .....                                  | 704—712 |
| 小资产阶级的社会主义和无产阶级的社会主义 .....                           | 713—721 |
| 党的组织和党的文学 .....                                      | 722—727 |
| 军队和革命 .....                                          | 728—731 |
| 社会主义政党和非党的革命性 .....                                  | 732—739 |
| 一 .....                                              | 732     |
| 二 .....                                              | 735     |

## 1906 年

|                |         |
|----------------|---------|
| 論抵制 .....      | 740—747 |
| 莫斯科起义的教训 ..... | 748—756 |
| 游击战争 .....     | 757—767 |
| 一 .....        | 757     |
| 二 .....        | 759     |
| 三 .....        | 760     |

|         |     |
|---------|-----|
| 四 ..... | 766 |
|---------|-----|

## 1907 年

|                                                         |         |
|---------------------------------------------------------|---------|
| 卡·馬克思致路·庫格曼书信集俄譯本序言 .....                               | 768—777 |
| “約·菲·貝克尔、約·狄慈根、弗·恩格斯、卡·馬克思<br>等致弗·阿·左尔格等书信集”俄譯本序言 ..... | 778—797 |
| 对社会民主党內的知識分子机会主义派的經典評价 .....                            | 789     |
| 反对抵制（摘自社会民主党政論家的短評） .....                               | 798—829 |
| 一 .....                                                 | 799     |
| 二 .....                                                 | 805     |
| 三 .....                                                 | 807     |
| 四 .....                                                 | 813     |
| 五 .....                                                 | 816     |
| 六 .....                                                 | 824     |
| 七 .....                                                 | 828     |
| 斯图加特国际社会党人代表大会 .....                                    | 830—838 |
| “十二年来”文集序言 .....                                        | 839—856 |
| 注釋 .....                                                | 857—902 |

## 什么是“人民之友”以及他們如何 攻击社会民主主义者？

(回答“俄国财富”杂志反对  
馬克思主义者的論文)<sup>1</sup>

### 第 一 編

“俄国财富”<sup>2</sup> 开始了反对社会民主主义者的战役。該杂志的魁首之一尼·米海洛夫斯基先生还在去年第 10 期上就宣布要进行一場反对“我国所謂馬克思主义者或社会民主主义者”的“論战”。随后出現了謝·克利文柯先生的“論文化孤士”一文(第 12 期)和尼·米海洛夫斯基先生的“文艺和生活”一文(“俄国财富”1894 年第 1 期和第 2 期)。至于該杂志本身对我国經濟現實的看法,謝·尤沙柯夫先生在“俄国經濟发展問題”一文中(第 11 期和第 12 期)已做了最充分的叙述。这些先生总是妄图在自己杂志上表达真正“人民之友”的思想和策略,其实他們都是社会民主主义者的死敌。現在我們就来把这些“人民之友”、把他們对馬克思主义的批評、把他們的思想、把他們的策略仔細考察一下。

尼·米海洛夫斯基先生最注意馬克思主义的理論根据,因而專門对唯物主义历史觀做了分析。在把許許多多闡明这个学說的

馬克思主義文獻的內容做了一個大體介紹後，米海洛夫斯基先生以下面一大段話開始了自己的批評。

他說：“首先自然要發生這樣一個問題：馬克思究竟在哪一部著作中敘述了自己的唯物主義歷史觀呢？在‘資本論’中，他給我們提供了一種把邏輯力量與淵博學識、與對全部經濟學文獻和有關事實的精細研究結合起來的範例。他把那些早被遺忘或現在誰也不知道的經濟學理論家搬出來，他對工廠視察員在各種報告中或專家在各種專門委員會上所陳述的那些極瑣碎的情節也沒有忽視；總之，他翻閱了大量的實際材料，一方面為了論證，一方面為了說明他的經濟理論。如果他真的創造了‘嶄新的’歷史過程觀，根據新觀點說明了人類的全部過去，並總結了迄今有過的一切哲學歷史理論，那他當然會同樣細心地做這樣一件事情，就是說，他當然會真正重新審查並批判地分析一切關於歷史過程的著名理論，當然會研究全世界歷史中的大量事實。像馬克思主義文獻中通常所做的那樣把馬克思和達爾文比較一下，就會更加確信這一意見。達爾文的全部著作是什麼呢？這就是把堆積如山的實際材料總結為幾點概括的、彼此緊相聯系的思想。馬克思的與此相稱的著作究竟在哪裡呢？這樣的著作是沒有的。不僅馬克思沒有這樣的著作，而且在全部馬克思主義文獻中也沒有這樣的著作，雖然這種文獻數量很大，牽涉很廣。”

這一大段話極清楚地證明人們對“資本論”和馬克思是懂得多少呵。他們被馬克思著作中的大量證據所壓倒，不得不奉承他，稱贊他，同時卻完全忽略學說的基本內容，若無其事地繼續彈着“主觀社會學”的老調。說到這裡，不能不想起考茨基在其論馬克思經濟學說一書前面所選載的一段很正確的題詞：

种东西合心願或不合心願，就应当找到实现这合心願的东西或取消那不合心願的东西的条件”，即“实现某种某种理想的条件”，——也是这个米海洛夫斯基先生說的。）不仅如此，甚至談不到什么发展，而只能談到由于……由于人們不聪明、不善于真正懂得人类天性的要求、不善于找到实现这种合理制度的条件而在历史上发生过的种种离开“心願”的偏向和“缺陷”。显而易见，馬克思关于社会經济形态发展的自然历史过程的基本思想，是在根本上摧毁这种妄想以社会学自命的幼稚道德的。馬克思究竟怎样得出这个基本思想呢？他所用的方法就是从社会生活的各种领域中划分出經济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当做决定其余一切关系的基本的原始的关系。馬克思自己曾把他对这个問題的推論經過描写如下：

“为要解决那些使我激动不安的疑难而着手进行的初步工作，就是对黑格尔的法律哲学进行批判的审查。这项工作使我得出如下的結論：法律关系，也像政治形式一样，不能用它們本身来解釋清楚，也不能用所謂人类精神的一般发展来解釋清楚；恰恰相反，它們根源于物质生活关系，黑格尔按照 18 世紀英法作家的先例曾把这些关系的总和称为‘市民社会’。对于市民社会的解剖，应当在政治經济学中去寻求。我研究政治經济学时所得出的一般結論，可以扼要地表述如下。人們在自己生活的社会生产中彼此間发生一定的关系，即和他們的物质生产力发展的一定程度相适合的 生产关系。这些生产关系的总和組成社会的經济結構，即法律的和政治的上层建筑所借以建立起来、并且有一定的社会意識形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式决定着社会生活、政治生活和精神生活的一般过程。不是人們的意識决定人們的存

在，恰恰相反，正是人們的社会存在決定人們的意識。社会的物质生产力发展到一定程度时，便和它們的那些現存生产关系或不过是現存生产关系在法律上的表現的財產关系发生矛盾。于是这些关系便由生产力发展的形式变成了束縛生产力的桎梏。那时社会变革时代就到来了。随着經濟基础的改变，全部龐大的上层建筑也会或迟或速地发生变革。在考察这些变革时，必須随时把二者区别开来，一种是生产的經濟条件方面所发生的能以自然科学的精确性指明的物质变革，一种是人們借以意識到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的形式，簡言之，即思想形式。正如我們評判一个人时不能以他自己对自己的看法为根据一样，我們評判这样一个变革时代也不能以它的意識为根据。相反地，这个意識要从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系間存在的冲突中求得解釋…… 大体說来，亚洲的、古代的、封建的和現代資產阶级的生产方式，可以看成是社会經濟形态的几个演进时代。”<sup>5</sup>

社会学中这种唯物主义思想本身已經是天才的思想。当然，这在那时 暫且 还只是一个假設，但是是一个第一次使人們有可能极科学地对待历史問題和社会問題的假設。在此以前，社会学家不善于往下探究像生产关系这样簡單和这样原始的关系，而徑直着手探討和研究政治法律形式，一碰到这些形式是由当时人类某种思想产生的事实就停留下来；結果似乎社会关系是由人們自觉地建立起来的。但这个充分表現于《Contrat Social》<sup>6</sup> 的思想（这种思想的痕迹在一切空想社会主义学說中都表現得十分明显）中的結論是和一切历史觀察完全矛盾的。社会成員把他們生活于其中的社会关系的总和看做一个由某种原則所貫串的—定的完整的

东西，——这是从来没有过而且现在也没有的事；恰恰相反，大众是不自觉地适应于这些关系的，而且根本不了解这些关系是特殊的历史的社会关系，例如人们千百年来生活于其中的交换关系，只是在最近才得到了解释。唯物主义继续深入分析，发现了人的这些社会思想本身的起源，也就消除了这个矛盾；因此，只有关于思想的进程取决于事物的进程的唯物主义结论，才是唯一可与科学的心理学相容的结论。其次，从另一方面说，这个假设第一次把社会学提到了科学的水平。在此以前，社会学家总是难于分清错综复杂的社会现象中的主要现象和次要现象（这就是社会学中的主观主义的根源），不能找到这种划分的客观标准。唯物主义提供了一个完全客观的标准，它把“生产关系”划为社会结构，使我们有可能把主观主义者认为不能应用到社会学上来的一般科学的重复律应用到这些关系上来。当他们还局限于思想的社会关系（即通过人们的意识<sup>①</sup>而形成的关系）时，始终不能发现各国社会现象中的重复性和常规性，他们的科学至多不过是记载这些现象，收集素材。一分析物质的社会关系（即不通过人们意识而形成的社会关系：人们在交换产品时彼此发生生产关系，他们甚至没有意识到这里存在着社会生产关系），立刻就有可能看出重复性和常规性，就有可能把各国制度概括为一个基本概念，即社会形态。只有这种概括才使我们有可能从记载社会现象（和从理想的观点来估计社会现象）进而极科学地分析社会现象，譬如说，划分出一个资本主义国家和另一个资本主义国家不同的东西，研究出一切资本主义国家所共有的东西。

---

① 这里当然始终说的是社会关系的意识，而不是其他什么关系的意识。

最后，第三、这个假设之所以第一次使科学的 社会学的出现成为可能，还由于只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。不言而喻，没有这种观点，也就不会有社会科学。（例如主观主义者虽然承认历史现象的规律性，但不能把这些现象的进化看做自然历史过程，这是因为他们只限于指出社会思想和人的目的，而不善于把这些思想和目的归结于物质的社会关系。）

马克思在 40 年代提出这个假设后，就着手实际地（请注意这点）研究材料。他从各个社会经济形态中取出一个形态（即商品经济体系）加以研究，并根据大量材料（他花了不下二十五年的工夫来研究这些材料）把这个形态的活动规律和发展规律做了极详尽的分析。这个分析仅限于社会成员间的生产关系。马克思一次也没有利用这些生产关系以外的什么因素来说明问题，但他使我们有可能看出社会经济的商品组织怎样发展，怎样变成资本主义组织而造成资产阶级和无产阶级这两个对抗的（这已经是在生产关系范围内）阶级，怎样提高社会劳动生产率，并从而带进一个与这一资本主义组织的基础处于不可调和的矛盾地位的因素。

“资本论”的骨骼就是如此。可是全部问题在于马克思并不以这个骨骼为满足，并不以通常意义的“经济理论”为限；他专门以生产关系说明该社会形态的结构和发展，但又随时随地探究适合于这种生产关系的上层建筑，使骨骼有血有肉。“资本论”所以大受欢迎，是由于“德国经济学家”的这一著作把整个资本主义社会形态作为活生生的东西向读者表明出来，将它的生活习惯，将它的生产关系所固有的阶级对抗的具体社会表现，将维护资产阶级统治的资产阶级政治上层建筑，将资产阶级的自由平等之类的思