

是为皇帝轩辕氏。

是则皇帝者，乃制造文明之第一人，而开四千年之化者也。

刘师培文选

李妙根 编选

劉師培文選

李妙根 编选

是為皇帝轩辕氏。

民族者，国民特立之性质也。

是則皇帝者，乃制造文明之第一人，而开四千年之化者也。

皇極經世書之說，當曰用皇帝降生為紀年號。

图书在版编目(CIP)数据

刘师培文选/李妙根编. —上海：上海远东出版社，
2011

(远东经典·现代卷)

ISBN 978 - 7 - 5476 - 0313 - 0

I. ①刘… II. ①李… III. ①刘师培(1867～
1940)—选集 IV. ①C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 032699 号

责任编辑：沈 勇 王 纪

封面设计：张晶灵

远东经典·现代卷

刘师培文选

编选者：李妙根

印刷：浙江临安市曙光印务有限公司

装订：浙江临安市曙光印务有限公司

出版：上海世纪出版股份有限公司远东出版社

版次：2011年5月第1版

地址：中国上海市仙霞路 357 号

印次：2011年5月第1次印刷

邮编：200336

开本：850×1168 1/32

网址：www.ydbook.com

字数：233 千字

发行：新华书店上海发行所 上海远东出版社 印张：10

制版：南京前锦排版服务有限公司

ISBN 978 - 7 - 5476 - 0313 - 0/G · 233 定价：25.00 元

版权所有 盗版必究（举报电话：62347733）

如发生质量问题，读者可向工厂调换。

零售、邮购电话：021 - 62347733 - 8555

编选者序

李妙根

在现今的中学历史教科书中,刘师培的名字只出现过一次,而且是作为替袁世凯称帝服务的筹安会“六君子”之一这样不光彩的形象出现的。但是,只要翻翻清末民初的报刊,刘师培刘申叔却是大名鼎鼎的人物,可以与章炳麟章枚叔相提并论,人称“二叔”。刘师培的一生很短暂,才活了 36 岁,用得上英年早逝这句话,说一声“惜哉”。

既然人们不太熟悉刘师培,对他的短暂而又奇特的一生应稍作介绍,以便知人论世。刘师培(1884~1919),字申叔,一字鲁源,号左盦,生于清光绪甲申年闰五月初二日,故小字闰郎。他的曾祖父刘文祺、祖父刘毓崧、伯父刘寿曾,世居江苏仪征,都是恪守乾嘉汉学传统的知名学者,而且以三世相续共注《春秋左氏传》而著称。但连同他父亲刘贵曾在内,这三代人在功名上都不顺畅,不是终于老贡生,便是止于副榜举人,仅刘毓崧做过一任八旗官学教习。

大概由于返祖现象吧,刘师培生来尻部长有一不及寸的无骨肉尾,左足正中有一如龙眼大小的鲜红方记,被目为“老猿再世”,为聪明异常之兆。果然,刘师培从开蒙起便饱读经书,很快表现出具有超常的智力,所谓过目成诵,而且八岁便学会《周易》的变卦法,且才思敏捷,11 岁时两天中便做出凤仙花绝句 100

首。他又是独子，当然被父辈寄予莫大的期望。

1901年，刚跨入18岁的刘师培，便中了秀才。自此，书院月考，均有十余两银子，买书、请人吃松毛包子、吸孔雀牌香烟都有了经济保障。次年，又一战而捷，中了举人。少年得意，神气可知。不料，1903年在开封会试中，竟落了第。他带着“飞腾无术儒冠误”的心情回扬州，与种族革命家王郁人（无生，又号天僇生）往还，并通过王又结识了林獬（少泉，白水）。王和林在上海的报馆工作，刘师培也到了上海。

在上海，刘师培结识了章炳麟。两人在经学上都主张古文经学，臭味相投，自不必说。这时章炳麟正与他的爱国学社同事们，在上海租界里办学办报倡“排满革命”。刘师培顿时思想大变，决定加入他们行列，成为中国教育会的一员。不久，他便改名“光汉”，著作《攘书》，表示“攘除清廷，光复汉族”的决心。又与林獬合著《中国民约精义》，以独特的方式宣传卢梭《民约论》思想。《苏报》案发生后，章炳麟、邹容被关进西牢。刘师培倒没有被吓倒，反而更趋激烈。他与蔡元培、叶瀚等共同发起“对俄同志会”，参与创办《俄事警闻》，以揭露沙俄侵华的形式继续反对媚外卖国的清政府。

1904年初，《俄事警闻》改名《警钟日报》，刘师培与林獬等共主笔政。他又相继参加蔡元培主持的军国民教育会、暗杀团，并成为拥戴还在狱中的章炳麟为思想领袖的光复会首批成员。这时他为《警钟日报》、《中国白话报》等撰写反清革命文字，集中鼓吹“排满复汉”，甚至署名也自称“激烈派第一人”。这一年，他和何班结婚。何班随即入爱国女学，思想大为解放，很快成为激烈的女权主义者，改名为震，并为显示争取男女平等起见，将姓氏改为从父母二姓，自署何震。

殷震。

1904年末,刘师培参加邓实、黄节等发起的“国学保存会”,并成为该会在1905年初创办的《国粹学报》的台柱子。他的学术著作,大半见于这份学报,因而被目为“国粹派”的为首人物之一。

1904年冬,上海金谷春番菜馆发生万福华谋刺广西巡抚王之春案,刘师培是策划人之一。1905年初他曾去过被日本占领的台湾。这年3月,《警钟日报》终因骂了德国侵略者而遭租界当局查封。刘师培在上海呆不住,避往浙江领导秘密会社活动。不久,又经镇江赴芜湖,化名“金少甫”,先后在安徽公学、皖江中学任教。他在课堂上宣传倒清,并组织代号为“黄氏学校”的秘密团体,介绍李德膏、柏文蔚等人刺血入盟,又参加陈独秀等人发起的岳王会,秘密扩充光复会力量。

1907年2月,刘师培携妻挈母,东渡日本,谒见孙中山,加入同盟会,并成为章炳麟主编的《民报》主要作者之一。在《民报》及其增刊《天讨》上,署名“韦裔”的文章,便是刘师培的杰作。

也在东京,刘师培夫妇为日本社会党“硬派”的所谓“直接行动”所迷惑,思想急剧向无政府主义转变。他们发起了“女子复权会”,办了社会主义讲习会,出了《天义报》以及《衡报》,大肆宣传中国式无政府主义。

但就在此时,清政府为消弭革命,加强了对反清人物的收买活动。两江总督端方,办了一个两江师范学堂,李瑞清为监督(校长),他和陈庆年向端方建议延请刘师培当历史教授,端方便嘱樊云门具函礼聘,由李、陈电约刘师培返国。刘师培、何震此时正与章炳麟闹翻,又值发生汪公权下毒要谋杀章炳麟的“毒茶案”,刘师培夫妇处境很狼狈。这样,刘师培夫妇便叛变同盟会,投入端方幕中。此后,刘师培随端方到天津,又经武汉入川。辛亥革命发生,端方被所部鄂军官兵杀死。刘师培逃往成都,入四

川国学院任教，后又赴山西，投入阎锡山幕下。1914年，经阎锡山推荐，刘师培夫妇至京，1915年，先被袁世凯任命为公府咨议，继又署理参政院参政。其时，袁世凯正谋求称帝，杨度发起“筹安会”，刘师培便列名其中，成为筹安会六君子之一。1917年，蔡元培担任北京大学校长，聘刘师培为中国文学门教授，以示真正实行“兼容并包”方针。1919年1月，《国故》月刊社成立，刘师培任总编辑，企图对抗新文化运动潮流。这年11月，因肺病去世。他死后，何震随即精神失常，幽闭以终。

考察刘师培思想的轨迹，有两点似乎特别引人注目，即既提倡国粹，又主张西化，前者基本上是属于学术的，其特色是“不变”，后者是属于政治的，其特色是“善变”。像这样的人物，在近代中国思想文化史上，虽不算绝无仅有，却可说是某一类型的化身，当然值得研究，也应该研究。既倡国粹，又主西化，矛盾统一于一个人身上，似乎有点不可思议。其实，中国近代社会，不正是处处是矛盾的结合么？列强是穷凶极恶的侵略者，又是有长技可师的老师；三纲五常是前进的包袱，国粹又是骄傲的资本；中国文化有功于世界，应该保存和发扬，中国文化被满人窃取，“道”也被窃，故中国落后，所以清王朝应该打倒。倡国粹，无阻于西化，“民约论”之类的西方思想，在中国也是古已有之的。倡国粹主西化的刘师培，不仅赞成反清革命，而且主张籍富人之田，主张农人革命，主张工业和农业相结合，主张办劳民协会，还说共产制易行于中国，甚至为翻译好的《共产党宣言》作序……但是，忽然又激烈过头，主张中国式无政府主义。看来，究竟怎样保存国粹，学好西方，刘师培有过一些闪光的思想火花，但是终究没有结合好。

1936年，疑古论者钱玄同等编辑《刘申叔先生遗书》，共收刘师培已刊未刊论著74种，保存了刘师培的大部分著作，其功

不可没。但限于那个时代，也有不少论学论政的名篇未收进该集中，不能说没有一点缺憾。刘师培的文章数量不少，真知灼见和胡言谬说杂陈。我们选编的篇章也是矛盾的集合，大多是“混政学为一”的文章，国粹中有西化，西化中散发着国粹气。原文无标点，我们作了必要的技术处理，但愿不损原貌，以便作为资料存真。文章的排列以写作或刊出的时间先后为序。

目 录

编选者序	李妙根
中国文字流弊论.....	1
论留学生之非叛逆.....	5
黄帝纪年论.....	6
《中国民约精义》序.....	8
《中国民约精义》案语.....	9
攘书	61
与端方书.....	111
论激烈的好处.....	112
论白话报与中国前途之关系.....	116
论孔教与中国政治无涉.....	120
论中国阶级制度.....	124
新史篇.....	129
醒后之中国.....	131
汉人之称所自来.....	136
清儒得失论.....	137
废兵废财论.....	148
悲佃篇.....	154
人类均力说.....	167

无政府主义之平等观	175
论古今学风变迁与政俗之关系(未完)	191
《总同盟罢工论》序	198
论新政为病民之根	201
农民疾苦调查会章程	209
鲍生学术发微	211
非六子论	215
亚洲现势论	222
苦鲁巴特金学术述略	238
《共产党宣言》序	247
《衡报》发刊词	249
议会之弊(Parliamentary Abuse)	251
共和之病(Republical Abuse)	253
论共产制易行于中国	254
论中国资本阶级之发达	258
论中国宜组织劳民协会	264
无政府革命与农民革命	273
论农业与工业联合制可行于中国	278
论中国田主之罪恶	282
论中土文字有益于世界	289
论中国古代财政国有之弊	292
君政复古论	301

中国文字流弊论

《汉书·艺文志》以六书为象形、象事、象意、象声、转注、假借，而古今之言六书者悉莫能外。其说殆即《周礼·保氏》所谓“教以六书”与《尔雅》之释字义也，以义为主，故“释诂”、“释言”、“释训”三篇，大抵不外乎转注，所谓互训也。然“释训”一篇，颇有合主词所谓词缀、系词而成句者。如凡曲者为留，鬼之为言归也，是“释宫”以下用此法者尤多。大抵“释诂”以下皆用归纳法，所谓数字一义也。“释宫”以下皆用缀系法，所谓一物一名也。由前之法观之，所谓有涵之名词也，由后之法观之，所谓立名词以为物之徽识也。《尔雅》之例盖如此。

若夫《说文》之例则异是。许君之立说也，推古人造字之由，先有字义，继有字声，乃造字形，故其说字义也，必与形声相比附。诚以字之有形声义也，犹人之有形影神也，形神相离不能为人形，声义相离不能成字。然以《说文》之分部观之，似专以字形为主，盖以义有歧训，声无定音，惟字形则今古不易耳，此许君不得已之计也。郑渔仲《通志》之言曰：独体为文，合体为字。故文统象形、指事二体；字者孳乳而浸多也，合数字而成一字者皆是，即会意、形声二体也，四者为造字之本也。转注、假借为纬，用字之法也。是说也，果足以该中国文字耶？曰东西各国之文字，独体者为声，即字母也。中文之独体者为象形、指事，则亦中国之字母也。以象形、指事为中文之字母，以会意、形声为中文之孳乳，其识殆非许君所及矣。虽然中国之文字，岂能历久无弊哉，

吾试即其最著者言之。

一、字形递变而旧意不可考也。如日字之篆文作○，所以象日之形也，至易为日字，则象形之义失矣。月字之篆文作◑，所以象月之形也，至易为月字，则象形之义又失矣。考殷代红崖石刻之文字，皆象物形，与埃及之古碑同，而后世之字形，则无有得其仿佛者。又如由山字变为山字，则无以象其洞穴之形；由水字变为水字，则无以象其长流之形。古人造字主于象形，字形递更而所象之形不改，其弊一也。

二、一字数义而丐词生也。中国之文字，有虚实之用不同而其字形则同者，同一好字而或读为好恶之好，或读为美好之好。同一知字而或读为知识之知，或读为知愚之知。同一恶字而或读为好恶之恶，或读为美恶之恶；上意属他动词，下意属形容词中之静词，在西文早分为二字，而中文则以一字兼之，所谓一字数义也。然此仍以读音之不同别之也。若夫《大学》在“明明德”两明字之形声无一区别，而义有虚用实用之分，则非通学者不能解矣。然此犹曰仅虚实之用不同耳。若夫称物之轻重者为权，而较事之轻重者亦为权；量物之长短者为度，而法之有定者亦曰度，此则不可解矣。又如同一翦字，而《尔雅》一训为勤，一训为伐，浅学者将何从分别乎？且风者，大块噫气也，因其速而朝廷之化亦称为风化，复由风化之化引伸之而诗亦称为风诗矣，字则犹是而义之相去已远矣，此非丐词之失乎。其弊二也。

三、假借多而本意失也。如初字本训为始裁衣，假借而训为始，用之既久，裁衣之义尽失，而初字之从衣仍如故。又如《说文》一书以形为主，苟恒见之解与字形不合者，反以罕见之意解之。如焉字用为助词，自周已然，而《说文》仍释为鸟，非所谓以罕见之义解字者乎。然造字之古义已久失传，必欲举而著之，此

许君泥古之失。其弊三也。

四、由数字一义也。西人之释文字者，皆用界说。界说者，所以限一字所涵之义也。凡公名玄名皆有涵者也，专名察名多无涵者也。而界说之中有数字归一类者，是为归纳法。有一类演为数字者，是为演绎法。若中国之造字也，以意为主者多用归纳法，如《尔雅》“释诂”三篇是也；以形为主者多用演绎法，如《说文》之立部首是也。然数字一义之弊，皆生于转注之多，一则义易淆，难于辨别，二则造字益众，重复愈多。其弊四也。

五、由点画之繁也。日本之片假名，每字未有愈四画者，若中文为部首之字，如马如鸟，有多至十余画者，则记忆也难，而识字作字者皆鲜矣。其弊五也。

有此五弊，此中国文字所以难通也。盖言语与文字合则识字者多，言语与文字离则识字者少。西人之文字有古文及本国文之分，古者希腊、拉丁文也，修古学者始习之，而本国文则无人不习，此识字者所由多也。若中国所习之文，以典雅为主，而世俗之语，直以浅陋斥之，此中国文学致弊之第一原因也。今欲革此弊，厥有二策：

一曰宜用俗语也。西儒培达尼耶氏之言曰：修古文学者至十五六年而毫无实用，及归其古乡，只夸其善拉丁、希腊语而已。以此语而论中国之文士，则孰非蹈此弊者乎？致弊之原因，由于崇拜古人。凡古人之事，无不以为胜于今人，即言语文字亦然。而评文者每以行文之雅俗定文词之工拙，此固中国数千年积习使然而不可骤革者也。欲救此弊，宜仿杭州白话报之例，词取达意而止，使文体平易近人，智愚悉解。其策一也。

二曰造新字也。自武后刘俨造新字以来，久为世儒所诟病，不知此无足病也。古人之造字，仅就古人所见之物为之，若古人所未见之物，而今人见之，其不能别创新名也明矣。中国则不

然，物日增而字不增，故所名之物无一确者。今者中外大通，泰西之物，多吾中国所本无，而中国乃以本有之字借名之，丐词之生从此始矣。此侯官严氏所以谓中国名新物无一不误也。今欲矫此弊，莫若于中国文字之外，别创新字以名之，循名责实，使丐词之弊不生。其策二也。

此二策者，固吾中国学者所大倡反对者也。然新理日明，中国必有行此二策之一日，此吾之所敢豫言者也。此二策行，庶中国文字可改良矣，非筹教育普及之第一策哉！

（收入《左盦外集》卷六，《刘申叔先生遗书》第四十六册。目录下标“《国文典问答》附录[前九年]”。《国文典问答》，未见。
[前九年]即确知作于1903年。）

论留学生之非叛逆

今之论留学生及各省学堂学生者当曰畔逆畔逆。所谓畔逆者，畔同种之谓也，畔祖国之谓也。今当道诸公无一非畔同种叛祖国之人，故遇一不叛同种不叛祖国者即称之为叛。呜呼□矣。

同种者即吾汉族是也。祖国者何？即吾中国是也。学生〔者〕欲排异种而保同种者也，于此而谓之叛，则希腊之离土亦将以叛目之乎？意人之排奥，亦将以叛目之乎？诸君！诸君！直未知顺逆之理耳，吾何责焉。

且所谓叛逆者，如汉之中行说，宋之张元、吴昊、刘豫，明之洪承畴、吴三桂是也。助异种以锄同种，此罪之所以不容已于诛也。若今之以叛目学生者，非助满清即助俄法，孰非蹈中行说诸人之故智者乎？于此而不自知，可谓无廉耻无羞恶之人矣。孟子谓无是非之心非人，由今观之，何无是非之心者之多耶！

吾观近今学生之〔所〕倡者，不过排俄排法二端耳。学生倡〔之〕，〔而〕政府禁之，是政府即为学生之公敌。抚我则活虐我则仇，今政府甘为公敌而不辞，于学生乎何尤。

吾今以一语告诸公曰：中国者，汉族之中国也。叛汉族之人即〔为〕叛中国之人，保汉族之人即为存中国之人。诸公其愿为存中国之人耶，亦〔抑〕愿为叛汉族之人耶？惟诸公自探之可耳。惟以保汉族为叛逆，则大悖于公理，故特辨之。

（原载《苏报》1903年6月22日第一页，署名申叔。）

黄帝纪年论

民族者，国民特立之性质也。凡一民族，不得不溯其起原。为吾四百兆汉种之鼻祖者谁乎？是为黄帝轩辕氏。是则黄帝者，乃制造文明之第一人，而开四千年之化者也。故欲继黄帝之业，当自用黄帝降生为纪年始。

吾观泰西各国，莫不用耶稣降世纪年；回教各国，亦以穆汗漠德纪年；而吾中国之纪年，则全用君主之年号。近世以降，若康梁辈，渐知中国纪年之非，思以孔子纪年代之。吾谓不然。盖康梁以保教为宗旨，故用孔子降生为纪年；吾辈以保种为宗旨，故用黄帝降生为纪年。夫用黄帝纪年，其善有三。黄帝以前，历史事实少，孔子以前，历史之事实多，故以黄帝纪年，则纪事一归于简便，而无由后溯前之难，其善一。日本立国，以神武天皇纪年，所以溯立国之始也。中国帝王，虽屡易姓，与日本万世不易之君统不同。然由古迄今，凡汉族之主中国者，孰非黄帝之苗裔乎。故中国之有黄帝，犹日本之有神武天皇也。取法日本，择善而从，其善二。中国政体，达于专制极点，皆由于以天下为君主私有也。今纪年用黄帝，则君主年号，徒属空文，当王者贵之说，将不击而自破矣，其善三。

呜呼！北敌蹈隙，入主中华，谓非古今来一大变迁耶？故当汉族不绝如线之状，欲保汉族之生存，必以尊黄帝为急。黄帝者，汉族之黄帝也。以之纪年，可以发汉族民族之感觉。伟哉，黄帝之功！美哉，汉族之民！

黄帝降生四千六百一十四年闰五月十七日书。

(原载《黄帝魂》，又见《民国日日报汇编》第一集。署名无畏。按其所署黄帝纪年推算，为1903年7月11日。原尚有“附黄帝降生后大事略表”，已收入《遗书》的《左盦外集》卷十四，附表此处从略。标题，《民国日日报汇编》作《黄帝纪年论》，《攘书》夹注作《黄帝纪年说》，《甲辰年自述诗》夹注作《黄帝纪年论》，“说”与“论”语义一致，此处作“论”。)