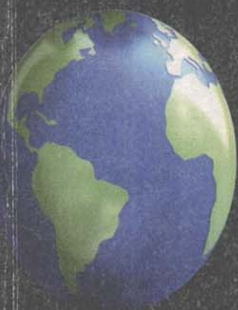


New Economic Geographies



成就克鲁格曼诺贝尔奖的全新理论
超越经济地理传统视角的扛鼎力作

新经济地理学

苗长虹 魏也华 吕拉昌 / 著

如果说克鲁格曼捧得诺贝尔经济学奖是众望所归，那么新经济地理学成为经济、地理学界众人瞩目的焦点更是理所当然。尽管研究模型有待进一步完善，但新经济地理学已然为经济地理学的实践提供了全新的视角。同时，既有别于传统的经济学研究范式，又继承了经济地理学紧密联系实际的特点，新经济地理学显然能够更加准确地描述和解释日趋复杂的现实世界及人类的社会经济活动。

New Economic Geographies



成就克鲁格曼诺贝尔奖的全新理论
超越经济地理传统视角的扛鼎力作

新经济地理学

苗长虹 魏也华 吕拉昌/著

科学出版社

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

新经济地理学/苗长虹, 魏也华, 吕拉昌著. —北京: 科学出版社,
2011. 6

ISBN 978-7-03-030729-3

I. ①新… II. ①苗… ②魏… ③吕… III. ①经济地理学—研究
②区域发展—研究 IV. ①F119.2 ②F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 059736 号

责任编辑: 侯俊琳 陈 超 韩昌福 王昌凤 / 责任校对: 包志虹

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

编辑部电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 7 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2011 年 7 月第一次印刷 印张: 21 1/2

印数: 1—2 500 字数: 398 000

定价: 58.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前言

Foreword

2008 年注定是不平凡的一年。汶川地震、北京奥运会、美国次贷危机、全球经济危机，都会在人类社会发展和全球化进程的历史上留下深深的痕迹。对经济地理学家来说，在学科发展的历史上，这一年能够留下深深痕迹的，是瑞典皇家科学院宣布将 2008 年度诺贝尔经济学奖授予美国经济学家保罗·克鲁格曼，这也许是意义非同寻常的一个重大事件。克鲁格曼获奖，是由于他在贸易模式和经济活动区位研究上的开创性工作。在授奖评语中，瑞典皇家科学院对克鲁格曼大加赞赏的，正是他将先前完全互不关联的国际贸易和经济地理这两个研究领域实现了前所未有的整合，在主流经济学领域，开创了“新经济地理学”（称为“新地理经济学”或许更为确切）的研究潮流。然而，在克鲁格曼 20 世纪 90 年代开始涉足并明确提出“新经济地理学”概念之前，早在 20 世纪 80 年代中期，经济地理学家就开启了建构另一种“新经济地理学”的征程——经济地理学的制度和文化转向。面对长期以来经济学“帝国主义霸权”的传统和地理学在 20 世纪 50~70 年代所遭受的“计量与理论革命”挫折，经济地理学家对这种“新经济地理学”的碰撞、冲突、交流、学习的感情是非常复杂的。一些学者就发出了这样的警告：“经济地理学正处于历史的转折点上。”（Amin and Thrift, 2000）尽管一些学者对克鲁格曼“新经济地理学”的称谓感到不满，但就经济地理学的传统而言，其学科的开放性和包容性，很快使一些地理学家接受了克鲁格曼“新经济地理学”的一些重要概念和学术思想。这样，在经济地理学

家的世界中,“新经济地理学”就成为一个多元化的万花筒,不同思潮的共存将经济地理学带入了一个空前的“春秋战国”时代。

为帮助认识和理解这一多元化的“新经济地理学”的基本架构和性质,在世纪之交的2000年,国际著名经济地理学家、牛津大学的Clark教授等组织了包括克鲁格曼、波特等在内的一批国际著名学者,撰写了《牛津经济地理学手册》(*The Oxford Handbook of Economic Geography*, Oxford University Press, 2000)并出版。同年,为了教学的需要,国际著名经济地理学家Sheppard等编辑了《经济地理学指南》(*An Companion to Economic Geography*, Blackwell Publishing Ltd., 2000)并出版。之后,一些经济地理学家还先后编辑了《经济地理学读本》(*Reading Economic Geography*, Blackwell Publishing Ltd., 2000)、《经济地理学:社会科学中的关键概念》(*Economic Geography: Critical Concepts in the Social Sciences*, Routledge, 2008)等并出版。尽管这些由文章汇编而成的读物对我们理解“新经济地理学”的形成过程和现状格局有很大的帮助,许多图书也先后被翻译成中文出版,但我们感到,目前还缺乏一本能够较为系统地阐述“新经济地理学”形成和最新进展的专著。特别是作为中国经济地理学人,在学术日趋全球化和本土化的今天,如何将国际“新经济地理学”前沿问题与中国的经济地理研究特别是区域发展研究有机结合起来,是我们一直在思考的一个重大的战略问题。《新经济地理学与区域发展》这本书,就是我们十多年来对国际经济地理学前沿进行追踪、思考并结合中国区域发展实践开展研究而结出的一枚果实。虽然我们三位作者分处在不同的地方:开封、密尔沃基—盐湖城—上海、广州,具有不同的学术成长经历,但我们却有着共同的研究兴趣和研究目标,那就是积极推动我国经济地理学研究的国际化、本土化和多样化,透过全球—地方联结,以中国丰富多彩的区域发展实践,来推动中国经济地理学的理论建设和学科发展。

本书的问世得益于我们三人长期的学术交往,特别是2005~2006年、2006~2007年我们先后在威斯康星大学密尔沃基分校(University of Wisconsin-Milwaukee)进行的研究合作。基于每个

人的研究兴趣和时间安排,我们进行了适度的撰写分工。本书提纲的拟定及第一、二、三、五、六、七、九、十章由苗长虹主笔撰写,第十一、十二章由吕拉昌主笔撰写,第十三、十四章由魏也华主笔撰写,第四章和第八章则由我们三人共同撰写。

在本书撰写和出版的过程中,我们要特别感谢长期给予我们支持的国家自然科学基金委员会,本书是我们各自承担的课题,即国家自然科学基金“全球化与地方化相互作用下的中国农村工业集聚区研究”(40071029)、“不同区位和发展环境下经济技术开发区技术学习模式研究”(40671049)、“新经济背景下中国特大城市二元空间结构模式研究”(40571049)、国家杰出青年基金(海外)“城市地理学”(40428003)等课题的一个综合理论成果。本书也吸取了其他有关项目的研究成果,如国家社会科学基金“基于技术学习和自生能力的中部崛起理论与对策研究”(06BJL063)、福特基金(Ford Foundation)项目“中国发展模式的重组”(1085-1022)、美国国家科学基金(NSF)项目“中国信息通信产业发展的比较研究”(BCS-0757615)、德国洪堡基金(Alexander von Humboldt Foundation)项目“跨国公司对中国创新与区域发展的影响”(3.1-TCVERL-DEU/1131699)等。我们也要特别感谢国家留学基金委员会、河南省教育厅、河南大学、广州大学、威斯康星大学对我们在美国的合作研究所提供的资助和帮助。另外,我们还要特别感谢我们各自的工作单位:教育部人文社会科学重点研究基地河南大学黄河文明与可持续发展研究中心、河南大学环境与规划学院,美国威斯康星大学密尔沃基分校地理系、犹他大学地理系暨公共与国际事务研究院、华东师范大学中国现代城市研究中心,广州大学地理科学学院。正是宽松的工作环境和良好的文献条件,为我们提供了时间和资料的保证。

本书采用了我们在 *Eurasian Geography and Economics*、《地理研究》、《地理科学》、《人文地理》、《经济地理》、《地域研究与开发》、《国外城市规划》等期刊上已发表的一些学术论文,我们对上述期刊允许我们使用有关文献表示感谢。在本书撰写的过程中,我们得到了许多同行和朋友的无私帮助,中国科学院院士陆大道先生、美国阿克伦大学荣誉退休教授马润潮先生、

南京大学教授曾尊固先生、河南大学原校长李润田先生，为我们的学术研究和成长提供了巨大的鼓励和鞭策。河南大学/河南财经学院的李小建教授，华东师范大学的宁越敏、曾刚、杜德斌教授，北京大学的王缉慈、李国平、贺灿飞教授，中国科学院地理与资源研究所的樊杰、刘卫东、张文忠教授，新加坡国立大学的杨伟聪教授，加利福尼亚大学洛杉矶分校（UCLA）的Cindy Fan教授等，以及我们各自所在单位的其他有关师生，众多的学术同仁，不仅给我们提供了新的学术思想，而且为我们撰写本书提供了无穷的动力和热情支持。

“新经济地理学”是一个激动人心的研究领域。当“潘多拉的盒子”被打开之后，具有时空动态的经济地理问题的复杂性和综合性，将会带你走入一个新的、多学科综合的神奇世界，而这个世界又与你日常生活、生产的空间和地方相互映照。我们生活在一个日趋全球化但又存在严重地理不平衡的世界，认识、理解和重塑这个世界，促进城市与区域发展，是经济地理学的神圣职责。经济学大师克鲁格曼已为新经济地理学的开创和繁荣树起了一块丰碑，经济地理学家的制度转向、文化转向、尺度转向、关系转向等也已开启了新经济地理学建构的新纪元。然而，对于这个新兴、多样而又欣欣向荣的领域，我们的研究也只能提供一管之见，新经济地理学研究的一些重要的议题，如劳工市场、城市与区域管制，在本书中还没有专章阐述；对于主流经济学家的新经济地理学模型，我们也没有进行更深入的讨论。另外，我们虽尽可能标明重要的文献来源，但面对浩瀚的文献，也难免会遗漏一些。因此，我们期待着更多的学人投入这一收益递增的领域，我们也期待着同仁对本书的不足之处提出批评和建议。

苗长虹 魏也华 吕拉昌

前言

第一篇 新经济地理学的形成与发展

第一章 经济地理学的理论建构 / 3

- 第一节 引言 / 3
- 第二节 区位、空间与地方 / 3
- 第三节 经济、社会与自然 / 7
- 第四节 技术、制度与文化 / 10
- 第五节 关系、尺度与调节 / 12
- 第六节 结语 / 17
- 参考文献 / 19

v

第二章 经济地理学的理论转型 / 22

- 第一节 引言 / 22
- 第二节 区域地理学范式的建立 / 24
- 第三节 从区域地理学到空间科学 / 27
- 第四节 从空间科学到区域主义 / 30
- 第五节 区域主义的批判与解构 / 31
- 第六节 从区域主义的解构到新区域主义的建构 / 34
- 第七节 从“新区域主义”到“新经济地理学” / 39
- 第八节 结语 / 40
- 参考文献 / 41

第三章 新经济地理学的方向论争 / 45

第一节 引言 / 45

第二节 经济学的三大流派 / 46

第三节 新经济地理学的三个发展方向 / 49

第四节 结语：经济地理学“三足鼎立”的时代 / 57

参考文献 / 61

第二篇 新经济地理学的理论视角

第四章 制度转向与新区域主义 / 67

第一节 引言 / 67

第二节 制度转向产生的背景 / 68

第三节 制度转向的内容与特征 / 74

第四节 制度厚度与区域发展 / 76

第五节 “新区域主义” / 79

第六节 问题与讨论 / 81

参考文献 / 86

第五章 文化转向与新经济地理学研究的拓展 / 89

第一节 引言 / 89

第二节 经济地理学中的文化与文化转向 / 90

第三节 经济地理研究中的文化与经济的关系 / 93

第四节 经济的社会文化嵌入 / 96

第五节 社会资本及其社会空间过程 / 101

第六节 文化经济 / 104

第七节 结语 / 111

参考文献 / 113

第六章 关系、演化与新经济地理学的拓展 / 117

第一节 引言 / 117

第二节 关系转向与关系经济地理学 / 117

第三节 演化转向与演化经济地理学 / 141

第四节 结语：新经济地理学的问题与前景 / 154

参考文献 / 156

第三篇 产业区、集群与学习创新

第七章 新产业区研究 / 165

第一节 引言 / 165

第二节 马歇尔及其产业区理论 / 166

第三节 马歇尔产业区理论的复兴及其发展 / 167

第四节 产业区的类型 / 170

第五节 产业区研究的主要学派 / 173

第六节 学习型产业区的理论建构 / 179

第七节 结语 / 183

参考文献 / 185

第八章 产业集聚与集群研究 / 188

第一节 引言 / 188

第二节 地理学与经济学有关产业集聚研究的比较 / 189

第三节 关于产业集群的争论 / 196

第四节 结语 / 203

参考文献 / 205

第九章 区域创新体系 / 209

第一节 引言 / 209

第二节 创新与学习 / 209

第三节 区域创新体系理论产生的背景 / 214

第四节 演化经济学、国家创新体系与区域创新体系 / 216

第五节 区域创新体系的构成 / 220

第六节 区域创新体系与区域发展政策 / 224

参考文献 / 227

第十章 技术学习与创新机制 / 231

第一节 引言 / 231

第二节 技术学习与创新重要性的发现 / 231

第三节 技术学习与创新的发生机制：地理接近与面对面交流 / 236

第四节 技术学习与创新的发生机制：关系接近与“实践社团” / 238

- 第五节 技术学习与创新的发生机制：制度接近、嵌入、路径依赖
与创造场 / 241
- 第六节 学习场与空间创新体系 / 245
- 第七节 结语 / 250
- 参考文献 / 252

第四篇 城市-区域发展

第十一章 城市-区域发展中的服务业经济 / 259

- 第一节 引言 / 259
- 第二节 服务业与区域经济增长的关系 / 259
- 第三节 服务业地理 / 262
- 第四节 生产服务业的发展 / 267
- 第五节 结语 / 272
- 参考文献 / 273

viii 第十二章 新区域主义与区域整合 / 276

- 第一节 引言 / 276
- 第二节 国际经济格局中的区域整合 / 277
- 第三节 国家内部的区域整合 / 280
- 第四节 区域整合的机制 / 283
- 第五节 知识经济下的区域整合 / 285
- 第六节 结语 / 289
- 参考文献 / 290

第十三章 全球化、全球城市与区域发展 / 292

- 第一节 引言 / 292
- 第二节 城市世纪与区域世界 / 292
- 第三节 全球城市的思想渊源 / 294
- 第四节 全球城市的研究路径 / 297
- 第五节 重要研究议题 / 301
- 第六节 我国研究与展望 / 307
- 参考文献 / 309

第十四章 中国区域发展 / 313

第一节 引言 / 313

第二节 区域差异：跨越收敛与发散之争 / 314

第三节 区域发展：制度、区域与嵌入式全球化 / 317

第四节 区域重组：杂合经济、边缘化场所与转型制度的局限 / 321

第五节 讨论与总结 / 325

参考文献 / 327

第一篇

新经济地理学的形成与发展

第一章 经济地理学的理论建构

第一节 引言

20 世纪 90 年代以来,经济地理学在社会科学中的学科地位得到了令人瞩目的提升。经济地理问题的重要性不仅得到了社会学家(特别是新经济社会学家)、非正统经济学家(特别是制度主义与演化经济学家、马克思主义和现实主义的政治经济学家)和政治科学家(特别是强调制度和社会资本的政治科学家)的关注,而且得到了主流经济学家(特别是新地理经济学家)和管理学家(特别是工商战略管理学家)的重视(Clark et al., 2000),克鲁格曼(P. Krugman)还由于在经济地理问题同新贸易理论结合方面的开创性工作而于 2008 年获得诺贝尔经济学奖。在地理学内部,经济地理学也呈现出繁荣的局面,它与历史与文化地理学、政治地理学、城市地理学、环境问题研究等的交叉综合,使经济地理学的研究领域与理论建构迅速多元起来。无论是在社会科学领域还是在地理学领域,经济地理学作为相关学科联系纽带的角色日益突出,其对当代人类生活实践的阐释与指导作用也得到明显加强。那么,我们不禁要问,经济地理学究竟是一门什么性质的学科?它如何建构“经济”和“地理”诸概念?它的理论建构为何如此多变与多元?它的学科内核究竟是什么?本章拟从历史与现实结合的视角,对上述问题进行回答,以期我们能够对经济地理学的历史与现状、研究的核心与观点的论争、理论建构与认识论、方法论取向有一个较为全面的认识。

第二节 区位、空间与地方

经济地理学常常被定义为研究经济活动的区位、空间与地方(或空间组织)的学科。经济地理学家要回答诸如食品、住所、各种商品、货币、文化意义、景观等事物为什么、在哪里、什么时间得以生产等问题,它致力于描绘地方化和全球化的地理格局与过程、探讨经济结构与结构调整过程的地理基础,提供经济中不平衡空间发展的理论解释,记录并阐释经济过程的空间性,揭示经济表现的社会与制度基础,以及它们在不同地方之

间和不同空间尺度之间变化的方式 (Sheppard et al., 2004)。但如何理解和定义经济地理学中的“区位”、“空间”和“地方”，研究的核心是倚重“空间”还是“地方”，却一直是经济地理学理论建构争论的核心。

在 20 世纪 30~50 年代赫特纳-哈特向区域地理学主导地理学的时代，经济地理学关心的是“地方”，核心是基于实地调查对区域的特征及区域与区域之间的差异进行描述，这时的“地方”——我们通常所称的“区域”是有界的、封闭的地域，其内部在一些性质上具有同一性，但也可以具有内部的分异。随后在 50~70 年代席卷大西洋两岸的地理学的计量与理论革命运动中，经济地理学研究的重心从“地方”转向了“区位”、“空间”，研究方法也从经验主义的实地调查和描述转向了实证主义的数学模型与统计检验，因而这一时期的经济地理学获得了另一个称谓——空间科学。这里的“空间”乃是与时间相对应的经济地理事物存在的绝对空间——欧氏几何空间或“形式空间”，在欧氏空间中经济地理事物的相对位置、空间分布与运动规律——区位论，成为这一时期经济地理学的主导范式。20 世纪 70~80 年代出现的激进地理学特别是（新）马克思主义地理学，其关注的焦点则转向了莱布尼茨式的空间（即空间是各种关系的总和）和地方——作为资本主义生产关系的“实体”空间和地方，研究的方法则从实证主义转向历史地理唯物主义和批判实在论 (critical realism)，这里的空间和地方既是资本主义生产关系得以实现的条件和场所，同时也是资本主义生产关系的产物；这里的空间已不再是“空间科学”中的“中性”空间——自然的、事先给定的，也不仅仅是地理事物存在和发生的容器，它已成为阶级和政治斗争的舞台和武器，它是由社会关系和过程所生产和建构的；这里的地方也不再是区域地理学中的有界的、封闭的地域，它是基于特定的标准而进行的一种物质的和社会的建构，是通过并围绕权力和不平等的社会关系而生成的，是开放的、不连续的、关系的、内部具有异质性的社会关系网络的综合浓缩 (Allen et al., 1998; Hudson, 2001)。一些学者认为，由于经济全球化和资本主义向弹性积累模式的转型，日趋加强的时间-空间压缩 (time-space compression)，更加凸显了资本主义空间经济中地方之间的差异，促使了地方的兴起，使地方成为联结并体现各种资本积累和经济增长动力机制的热点，也使地方的生产与再生产过程的复杂性大大增加。这样，不同类型的社会关系和社会过程的复杂性、密度、多样性和共存的程度，就形成了不同的地方类型 (Hudson, 2001)。

20 世纪 80 年代中期以来，经济地理学对空间和地方的概念化不断发生转型。伴随着新自由主义意识形态的复兴、新技术革命的发展和资本主义经济向弹性积累模式的转变，一些经济地理学家开始将社会、制度、文化

和新技术因素纳入对资本主义空间和地方的理论建构当中，认为资本主义的空间和地方，不仅仅是由资本主义生产关系所生产和决定的，同时也是一个社会化、制度化、技术建构、文化建构甚至是论说（discourse）建构的产物。由于资本主义是在具体的时空中运行的，空间和地方不仅仅是由复杂的经济关系特别是资本主义生产关系所建构和生产的，而且是人们日常生活实践的产物，而人们的日常生活实践是丰富多样的，既包括正式的资本主义经济关系，又包括非正式的资本主义经济关系，还包括多种多样的非资本主义经济关系，更包括更加广泛的社会、政治、文化过程，甚至包括由新技术所塑造的虚拟空间（赛博空间）中的日常生活，它不仅具有时空的特定性和变化性，而且具有厚重的“历史记忆”——历史路径依赖。由于学者们可以从不同的视角来概念化空间和地方，因而出现了对空间和地方概念的多样化解释。例如，一些学者从政治经济的视角，强调从社会结构来看待空间和地方，从而将空间看做是经济中差别化的、相互交织的社会关系的产物，而将地方看做是嵌入在更广空间结构（劳动空间分工）中具有特定历史和独特特征的地域体（Massey, 1984）。一些学者采取制度主义的视角，强调从制度与机构关系来看待空间和地方，强调制度的空间性和经济空间的制度化过程，重视地方发展所依赖的“制度厚度”及制度与地方之间的相互依赖性（Amin and Thrift, 1994; Amin, 1999）。一些学者以法国调节学派（French Regulation School/The Regulation Approach）为基础，认为新自由主义的推行并没有使市场力量的运行超越了空间和地方，而是在多种地理尺度上深深地嵌入到富有历史继承的制度架构、政治体制、调节实践、政治斗争等具体的国家、区域、地方的情境中，是不同地理尺度上所继承的调节模式与现行的新自由主义计划之间具有路径依赖性的、情境特定的相互作用，形成了多种多样的“实际存在的新自由主义”的空间及其城市结构调整战略模式（Brenner and Theodore, 2002）。一些学者追随席卷社会科学研究的“文化分析”潮流，将文化与经济的关系作为空间和地方理论建构的出发点，强调空间和地方的多中心性和多元性（Thrift and Olds, 1996）。更有学者从后结构主义特别是女性主义的视角，对本质主义的资本主义的论说进行解构，强调以“男性身体”为暗喻对经济进行论说建构的语言并不是中性的、透明的，而是各种社会利益和权力关系的反映，与其说语言反映了现实世界，还不如说是世界走向了由男性身体文化隐喻所建构的语言。因此，通过以女性身体为暗喻的女性主义对经济的另类阐释，将资本主义的空间和地方中的非资本主义阶级关系从资本主义阶级关系的话语霸权中解放出来，就可以创建出差别化、多样化、无层级的空间和地方（Gibson-Graham, 1996）。还有的学者从信息技术对