

啟煌石室真蹟錄

中

袁嘉穀署



敦煌石室真蹟錄甲

尚書顧命

末命女學訥

策命告辭也大君成告辭也大君道所稱楊終命所以稱楊終命所

任命女繼嗣其道言任重國以託武也

臨君周邦師再拜興荅

道臨君周師

燹味天下用荅敷文武之

光訥

言用和天下用勤對楊王之意

王再拜興荅

曰眇予末小子开能而率三方臣

恇天畏

言以敬忌天畏德乎謀辭託不能者乃

受同瑁王三宿三祭三咤

王受瑁為主受同以祭也禮成

於三故酌者實三對於王王三進爵三上宗曰嚮必祭

受福讚酒王

太保受同降

受王所嚮同

仁俊按此尚書顧命殘字書體近徐浩紙厚似繭
襲以文竹簾直八寸弱廣五寸強今縮撫如右原
無直格也帥循大法今作率循大卡此卷注字乃
偽孔傳以率羣臣循大法為解正義謂王肅亦同
北堂書鈔十七引作帥循大弁段氏玉裁撰異曰
卡者弁之隸變王氏鳴盛後案曰卡即冠弁之弁
訓法者說文冠弁冕之總名也冠有法制从寸故
訓法洪氏頤植曰卡乃采譌古文辨李氏富孫曰
卡即變字吳氏東發曰卡即方字孫氏星衍曰卡
即弁省或以卡為异字俊謂偽孔所見尚書本作

法字阮氏元校勘記曰古本作帥修大辨注率羣
臣修大法俊謂王肅所見本亦應作法故訓與孔
傳合自正義本有卞皮彥反四字蓋合注與疏之
本附陸氏釋文也可見作卞之本始於唐初抑為
衛包所改也法之所以為卞者或曰法脫爛水為
存去字又認為去校者遂肥改為卞此說可省一
義不明此義乃附會卞弁隸變以合於法之古訓
矣又或云作采與昇治絲益紛何如孔傳循法一
解不改字之為直捷也帥循今作率循則隸寫兩
通書鈔引帥循二字正與此同是虞世南所見本
作率循矣四古作三說文出三解曰籀文四蓋古

書作三四或皆積畫儀禮覲禮四享鄭君注說可
證也其餘異字如女身訾變味荅駁升率呂忌今
作汝嗣訓變和荅揚其亂以忌按女汝駁揚呂以
皆古今字餘則碑別體也升者丌謚丌古其字也
若傳之異者如之辭作告辭憑作導所道稱揚作
道所稱楊戒作式聖作聖微作微皆別字也其寫
敎者如大教下敎字忌上敎字畏德上威字其寫
衍者如託式下也字不能下者字以祭下也字其
寫誤者如所傳顧命誤顧為之下堂誤下當應据
今本以訂者末行只存同寶酒秉璋以酢七字各
半餘殘已宣統己酉八月二十五日仁俊記

摩尼經

宿死屍若有覆藏還同破戒

寺宇儀第五

經圖堂一齋講堂一

禮懺堂一

教授堂一

病僧堂一

右置五堂法眾共居精修善業不得列立

私室廚庫每日齋食儼然待施若無施者乞所以
充唯使聽人勿畜奴婢及六畜等非法之具

每寺尊者詮蘭三人

第一阿拂消薩

譯云讚願首專知法事

第二呼嚧喚

譯云教道首專知牒勸

第三過換健塞波塞

譯云月直專知供施皆須依命不得檀意

出家儀第六

初辯二宗

求出家者須知明暗各宗性情懸隔若不辯識何以修為

次明三際

一初際 二中際 三後際

初際者未有天地但殊明暗明性智慧暗性愚癡諸所動靜無不相背中際者暗既侵明德情馳逐明來入暗委質推移大患默離於

形體火宅願求於出離勞身救性聖教固然
即妄為真孰敢聞命事須辯析求解脫緣
後際者教化事畢真妄歸根明既歸於大明暗
亦歸於積暗二宗各復兩者文歸
次觀四冥法身

曰上上上

仁俊按此摩尼經前已殘第四存尾一行第七存
前半行唯以八行尚完有焉然直格後案此卷字
體神似鍾太傅必是唐人寫本今臨之提行此格
皆原式也題摩尼者伯希和氏曰第二呼嚕喚又
三際二宗皆末庄教也後改齊書周顯傳顯長於

佛理著三宗論假名室難二宗又立假名室而涼
州智林道人遺顯書曰此義旨趣似非始用妙聲
中絕六七十載貧道年二十時便得此義非意此
音猥來入耳始是真實行道第一功德此涼州智
林不知何許人所推重者恐與是經無涉唯孝子
化胡經內述末摩經事佛祖統紀亦言末尼教有
二宗門有三際教事摩尼之教見於史傳者唐書
回鶻傳元和初以摩尼至其法日晏食飲水茹葷
屏湮酪可汗常與其國摩尼至京師歲往來西市
商賈頗興囊橐為奸武宗初年命有司收摩尼書
若象燒於道產貨入之官舊唐書憲宗紀元和六

年正月回紇請於河南府太原府置摩尼寺許之
八年十二月二日宴歸國回鶻摩尼八人長慶元
年五月回鶻宰相都督公主摩尼等五百七十三
人入朝唐會要貞觀十五年四月以久旱令摩尼
祈雨宋史外國傳于闐國摩尼師貢琉璃瓶二胡
錦一段大食國遣使婆羅欽三摩尼等來貢方物
摩尼等對於崇政殿又高昌國有摩尼寺波斯僧
各持其教佛經所謂外道者也明史西域傳隨開
皇中撒哈八撒阿的幹葛思始傳回教入中國抗
太宗續景教考以摩尼為回教其說良是說本宋
前輩一
新無邪堂顧氏亭林日知錄二十九據唐書元和
各同二

二年許置摩尼寺為即禮拜寺之所從立據明實錄正統元年徙甘涼寄居回回於江南各衛而太息種類之蕃於江左倭據最近調查以燉煌鄉土志則回教自同治四年滅叛回後光緒二十三年七月逆回劉四伏正法後境內肅清今無回教其人亦關心宗教者所宜知也又錢氏大昕景教考引志磐統梁貞明六年陳州末尼反立母乙為天子朱氏一新云母乙事見五代史不云末尼今後題此經不溫伯君舊名末尼經者恐提也八月二十七日仁俊記

後又按釋藏寶積部佛遺日摩尼寶經一卷宜校

唐張淮深傳

仁俊按此唐張淮深傳寫本大致與唐史吐蕃傳
載淮深事同惟寫本淮深卒在大順元年二月二
十二日而舊唐書吐蕃傳以淮深卒在咸通十三
年方鎮表同今考寫本是也沙州之名始於前涼
張駿唐初分瓜州置乾元元年復為沙州自德宗
建中二年辛酉陷于西蕃臨洮七十年為宣宗時
大中四年庚午沙州首領張義潮奉瓜沙等十一
州地圖以獻始義潮陰結豪英歸唐一日眾擐甲
諒州門漢人皆助之遂攝州事悉復餘州帝嘉其
忠擢義潮沙州防禦使俄號歸義軍遂為節度使

咸通二年義潮奉涼州來歸八年義潮入朝為右

神武統軍賜第及田命族子淮深守歸義十三年

卒自沙州首領至此五代史記東都事略宋史尤

略東都事略大中五年張義朝以瓜沙伊肅十一

拔承謙曰吐蕃臨涼州張振人張義朝募兵擊走

吐蕃唐因以義朝為節度使發鄆州兵二千五百

州人成之宋史外國沙州傳大中五年張義潮以

州歸順詔建沙州為歸義軍以義潮為節度使領

使義潮入朝以西等州觀察營田處置至以義潮為

義朝淮深為惟深何其疏與又按李畝振功德碑

妻父河西隴右一十一州節度管内觀察處置押
蕃落營田支度等使金紫光祿大夫特進食邑二
千戶實封三百戶賜紫金袋南陽張公諱義潮又

夫人南陽郡君張氏即河西萬戶侯太保張公弟

十四之女又

缺上

伊西等州節度使兼司徒張淮深

彼碑所述義潮結銜較詳當是咸通八年入朝後

史止言為右神武統軍舉其大者又以賜弟及四

括食邑實封也十一州與東都事畧同而淮深節

度司徒等職史未之載轉賴碑文以補也

乙見錄

淮

深卒年徐氏松西域水道記三已疑之謂李氏再

修功德碑作乾寧元年結銜尚有張淮深恐方鎮

表誤星伯如見此寫本則恍然悟史之誤矣但寫

本大順元年距咸通十三年相隔十八載寫本有

月有月可謂詳矣而大順元年距乾寧元年又先

四載何以彼碑有淮深結銜謹以質諸方聞八月
二十七日仁俊記

沙州志

仁俊此沙州志寫本大怕以山水驛州縣社稷壇
雜神異恠廟塚堂古城瑞應歌謠為次於唐時建

置沿革為詳所引書如漢書匈奴傳十六國春秋

西涼錄後涼錄後魏書又王羲之論又瑞應圖可

據以校今本現行諸書且崔鴻書乃一為明輯本

一為偽本若以此志勘出則唐本真十六國春秋

也一引且渠蒙遜遣子德率眾見凡遇唐諱如避

民為百姓沃為泥隆為降凡遇大周多空格書如

瑞應白狼條百姓陰守忠狀引瑞應圖後云此天

顯 陛下又曰嘉 大周之應寶命如歌謠全採

四言末題右唐載初元年四月風俗使於百姓間
採得前件歌謠具狀上訖猶存古文牘舊式後肥
定此志當是偽周后僭位時臣所撰觀於顯字不
避中宗諱可知在偽后廢帝之後神龍須辟之前
矣當是元宗先天開元時人所錄觀於諱隆為降
可知在元宗登極之後矣唯沙州僻在西垂而有
州學有縣學有先聖太師廟素先師顏子像則禮
義之邦聲名文物之區宜如何感奮也此寫本前
段已殘斷為四卷後為案定前後折其次第黃麻
紙本字跡秀潤確係唐寫聞托活洛尚書曾段付
印當再細編詳釋也八月廿七日仁俊記