

楊錦銓著

說文意象字重建

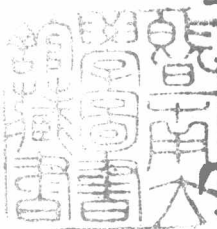
第四冊

H122
981
4

港台書室

楊錦銓著

說文意
象字重建



說文意
象字重建

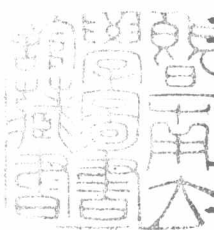
第四冊



791978

說文意象字重建 九上

頁部三百二十四



頁

說文：頁，頭也。从頁，从儿。古文𦣻首如此。𦣻者，𦣻首字

也。切胡結

銓按：頁，頭也。甲文作乙、八、八、一、五，金文作卯簋，从人

而特顯其頭及髮。小篆作已省變。

許云「頁从頁，从儿」者，甲金文頁上出形，為全體象形。李

孝定曰：

「古文頁，頁、首當為一字。頁象頭及身，頁但象頭，首象頭

及其上髮，小異耳。」

按李說是也。

顯

說文：顯，昧前也。从頁，𦣻聲。讀若昧。莫佩切

銓按：顯，沫前也。金文作𦣻_𦣻。从口，从𦣻即𦣻，象水，

从𦣻象人頭面，𦣻象口沫濺人頭面形。小篆作𦣻，不失真。

許氏以昧前訓顯，段玉裁曰：

「昧當作昧，昧於當岸。論語所謂『正牆面而立也』」

按昧从目，昧从目。若其字以昧或昧為本義，則何以从頁？王筠

，朱駿聲雖從之，其實非是。張文虎曰：

「段氏於此文釋為昧，昧當前，引論語『正牆面』為說，未然。」

按張氏非之是也，段說既不可通，紐樹玉遂謂「昧恐是沫，沫訓

洗面」而學者顯從之。吳大澂因釋金文𦣻_𦣻魯伯為沫，而謂顯與

𦣻_𦣻一字，曰

「說文沫沫二字連文。沫，擣髮也，沫，洒面也。沫字古文作

𦣻_𦣻，與余所藏魯伯愈父匜𦣻_𦣻字相似，又頁部𦣻_𦣻，昧前也，从

頁，𦣻，讀若昧，疑亦沫之古文。許書一字隸兩部者，不可枚

舉。𦣻象髮下垂形，置水于皿，披髮就之，正象濯髮形，當即

古沐字。大澣以為沐。沐本一字。今燕趙間謂洗面為抹面，抹與沫同音，沫沫一聲之轉，或謂之沫，或謂之沫，方言之小異也。匜器甚小，不可以濯髮，蓋沐有沐盤，以匜注水，故謂之沐。

匜

按吳氏此說，學者從之。金文編亦以𩇑與𩇒為一字，

並收於𩇑字條，容庚曰：

「說文曰沫，洒面也。古文从頁作𩇑與此為一字。書顧命作

𩇑

按𩇑字形義，說詳本書沫字條，茲不贅述。然𩇑與𩇒固非一字，說解字形者，每因二字僅有部分相同，遂謂二字為一，比有所蔽而不得其真也。𩇑从口，而𩇒不從口；𩇑從𩇑，而𩇒則不從𩇑，此二字之異，不可不辨，而吳、容二氏則無視焉。

余謂𩇑即𩇑字，此說不誤，然其本義則非洒面。按𩇑从口，从𩇑，乃水形之變異，从口，从𩇑象口流沫形；从𩇑，象人頭面形；因知𩇑象口沫濺人頭面形，是沫濺之象形初文也。

許云「顯，昧前也」者，昧前乃沫湔之假借字。此亦許氏以假借字為詁之一例。請申述之：

莊子大宗師釋文「沫，口中汁也」。因之汗流亦謂之沫。漢書禮樂志郊祀歌天馬十顏注「沫沫兩通。沫者，言被面如額也，字從水傍午末之末，音呼內反。沫者，言汗流沫出也，字從水傍本末之末，音亦如之，然今書多作沫面之沫也」。據此知，沫沫古通。與未本一字詳本書未字條。惟本。而沫亦作昧。釋文「沫鄭作昧」，因知許云「昧前」之昧，乃沫之假借字。

濺沫之濺，集韻「濺通作湔」而湔與翦通。文選劉峻廣絕交論注「湔拔翦拂音義同也」。翦與前通。莊子人間世釋文「翦崔本作前」。因知，許云「昧前」之前，乃湔濺之假借字。

然則許云「昧前」即沫湔，其與之象口沫濺人之形，字形與字義密切吻合矣。

或疑：沫沫既相通，湔亦訓洒，則何以知顯字之非以洒面為本義？曰：辨析此字形義，其關鍵在於从口，若其本義為洒面

何以既从象人頭面，又从口？必也，口為一人之口，為另一人之頭面，於理乃可通。戰國策趙策「老婦必唾其面」此唾者為一人，「其面」為另一人，是其事也。新唐書婁師德傳「人有唾面，潔之乃已」亦其事也。

小篆从，乃古口吻字，从口而以指口吻即口邊、口角之部位見本書。李商隱韓碑詩「口角流沫右手脰」蘇軾頌石臺長老詩「口角霏霏白唾珠」口沫正自口角流，故此字金文从口，而小篆从，於義無殊也。此字从口或从，又从頁，其非洒面之義，明矣。

頌

說

文：

頌

內頭水中也。

从頁，𠂔；𠂔亦聲。

烏沒切。

銓按：頌，內頭水中也。小篆作頌，从頁，𠂔聲。

許氏頌字說解，段玉裁曰：

「內者入也。入頭水中，故字从頁，𠂔。」

按頌字从回，許云「回，轉也，中象回轉形」，故此字不从水，無

「入頭水中」意，段說非是。桂馥曰：

「𠂔亦聲，當為𠂔聲。」

按桂說是也。頌非从頁，从𠂔會意。

順

說

文：順理也。从頁，从川。
食閏切

銓按：順，巽也。小篆作順，从頁，川聲。

許氏順字說解，段玉裁注曰：

「順，理也。順之所以理之，未有不順民情而能理者。……」

从頁，川，人自頂以至於踵，順之至也。川之流，順之至也，

故字从頁，川會意而取川聲。」

按段說殊穿鑿。順字若取義於「人自頂以至於踵」則「人」

字皆有順義矣。徐灝曰：

「段說會意，非其指。馬部訓，馬順也。从馬，川聲。」引申

為凡鳥獸馴服之稱，順與馴聲近義同。人之恭謹慈順曰順，故

从頁，頁者，稽首字也，恭順之意也。川當為聲。」

按徐說是也。徐鍇繫傳本作「从頁，川聲。」

詩魯頌泂水箋「順，從也。」順以順從為本義，其象意初文乃順字

𠂔字。甲文作𠂔，象後者順從前者而趾之形詳本書。經典作巽

。廣雅釋詁「巽，順也。」因知巽或𠂔為象意初文，順為後起形聲字。

𦣻

說文：𦣻，低頭也。从頁，逃省。太史卜書𦣻仰字如此。揚雄曰：「人面𦣻」方矩切。𦣻，𦣻或从人免。

銓樓：𦣻，低頭也。小篆作𦣻，从頁，𦣻聲。或作𦣻，从人，免聲。

許氏𦣻字說解，段玉裁注曰：

「𦣻从頁，逃省。」逃者多媿而俯，故取以會意；从逃猶从免也。

「𦣻或从人免」舊讀同免。過秦論：「𦣻起阡陌之中」李善引

漢書音義音免；史記倉公傳：「不可使仰」音免；廣韻：「𦣻，亡

辨切。」玉篇人部：「𦣻，無辨切。」此皆𦣻之正音。……古無讀𦣻如

府者，𦣻音同𦣻。

按段氏「逃省」之說，徐灝不以為然，曰：

「既以𦣻讀如𦣻，故疑从𦣻非聲，而以為逃省，不知从逃亦無

義也。段云：「逃者多媿而俯，故取以會意。」斯穿鑿之論耳。」

按徐氏作之是也。惟徐氏謂𦣻、𦣻俯各有本音，因其

段氏不嫌辭費，列舉八證以辨𦣻之音免，殊不知免之古音本不

同於今音之在元寒部也。按黽勉古作密勿見韓詩邶風谷風，作黽沒見爾雅釋詁，勉音同勿或沒，知免之古音不在元寒部也。爾雅釋訓「懋懋」

懋懋，勉也。郝懿行曰：

「說文曰懋，勉也。」曰懋，勉也。正釋文曰懋亦作慕。懋懋一聲之轉。見爾雅義疏上之三、五頁。

按郝說是也。古音免讀如慕，而古音俯亦重唇，則亦如慕。所以然者，免與俯為古雙聲，二字亦一聲之轉耳。

爾雅釋詁上「釗、茂、劬、勉也。」所以然者，勉與茂一聲之轉，而釗、劬與茂則一音之轉。如上所述，勉、俯古讀如慕，在魚模部，而蕭豪部與魚模最近，故俯勉可音轉為釗，為劬也。而兆從兆聲，正與釗、劬音同，豈偶然耶？宋保曰：

「兆從兆省聲，鉉按當云「兆聲」，古音魚虞模部內字多由藥鐸轉入蕭宵有豪韻中；重文作倪，免聲，古音元寒桓刪山仙，多與魚虞模相關。」

按宋說是也。兆、倪、俯皆形聲字，古音同讀，段說非是。

頤

說

文：

頤

舉目視人兒。从頁，臣聲。

式忍切

銓按：頤，舉目視人也。小篆作頤，从臣，臣甲文作臣。

鐵一

象豎目，瞋目形。字象豎目視目，是舉目視人之義也。

許云「頤，舉目視人兒」者，段玉裁曰：

「目，當依廣韻作眉，舉眉，揚眉也。」

按段說非是。王筠指其失曰：

「然檀弓曰：『揚其目而視之。』」

按王說是也。頤之从臣，甲文作臣，因象豎目形。見本書臣字條

，請參看。李孝定指段氏不解頤字从臣之義，曰：

「臣之古文作臣，象豎目形，人僂首或舉首皆目豎，故頤訓舉

目視人兒，是會意兼聲字也。」見讀說文記

按李說是也。惟李氏謂人僂首或舉目皆目豎，其說則誤，見本書臣字條。臣象豎目，因之，頤之

从目，从頁，乃象豎目視目形，是舉目視人之象。構形象義固

曉白易識也。

顥

說文：顥，白兒。从頁，从景。楚詞曰「天白顥顥」南山四顥

，白首人也。

胡老切

銓按：顥，白首兒。小篆作顥，从頁，景聲。

許云「顥，白兒」者，段玉裁據文選李善注改訂為「白首兒」是也。許云「顥，从頁，从景」者，段玉裁曰：

「景者，日光也。日光白。从景、頁，言白首也。」

按段氏此說則非，徐灝曰：

「从景非其義，景訓光不訓白也。」

按徐氏之指斥是也。

說文日部「景，从日，京聲」。景本形聲字，則顥之非象意字，

可知矣。按甲文高作𠂔

後上九二二

京作𠂔

鐵二六二

，並象臺觀高

形，二者實一字，見本書京字條，請參看。京高一字，則京古音

與高同。故顥从景聲，即从京聲，亦即从高聲，其音諧合矣。按

顥音胡老切，匣紐；景聲有深，呼管切，亦匣紐，故顥，景二字

一聲之轉耳。

羽

說

文：

𦇧

頭妍也。从頁，𦇧省聲。讀若翩。

王鉅切

銓按：

𦇧，頭妍也。小篆作

𦇧

，从羽，甲文作

𦇧

，从羽，象頭上插羽飾

也。

佚一九九，

𦇧

𦇧

𦇧

拾三

，象鳥羽形。𦇧，初當作

𦇧

，从羽，从頁，象頭上插羽飾

也。

小篆整齊字形，移羽於左，乃作

𦇧

。

許云「

𦇧从頁，

翩省聲」者，

安知其必翩省聲。

𦇧之从羽，从頁，固非形聲字。羽甲文作

𦇧

，

𦇧

，

象鳥羽形。

因知𦇧初當作

𦇧

，

从頁

頭上插

鳥羽

為美飾，

是頭之美飾也。下

為台灣排灣族男子頭上插羽圖，

正是𦇧字之象。隋書琉球國傳「

男子用鳥羽為冠」

清代官員羽翎

以飾冠，名曰翎頂，

蓋古之遺制也。

也。

許云「𦇧，頭妍也。𦇧，頭妍即頭



採自李莎莉著排灣族服飾文化六十九圖

美，頤之本義為頭上美飾，引伸而為頭美，此與許之訓義脗合。

文選魏文帝與吳質書注「翩翩，美貌。」文選張衡思立賦注「翩

翩，美貌。」頤為頭上美飾，引伸而為美，此與許云「頤，讀若翩

之音合。廣韻「頤，王矩切。」段玉裁曰：

「廣韻注云：孔子頭也。」又附會以為孔子圩頭之圩。」

按段氏指廣韻之附會，是也。

自篆初當作，羽在上，為整體象形，小篆整齊字形，

乃移羽於左而作，此字形變異，離析移位之常例也。許氏不得

其解，遂謂「翩省聲」大謬矣。

賴

說文：賴，頭不正也。从頁，从来。来，頭傾也。讀又若春秋

陳夏鑿之鑿，盧對切

銓按：賴，頭不正也。小篆作賴，从頁，来聲。

許氏賴字說解，清儒咸從之，以為會意字，其實不然。

按来訓「手耕曲木」訓「犂」訓「耜柄」訓「耜之上曲」訓「

耕器」訓「農器」訓「耜器」訓「来」訓「推」而傳注無以「頭

傾」訓来。此不可不辨。許氏徒以遷就其从来會意之成見，乃謂

「来，頭傾也」故不可從。

徐鍇曰「賴從頁，来；来頭傾亦聲」如上所述，此字並非從頁，来

會意。當云「从頁，来聲」。