

社会图像丛书

公共参与

——场域视野下的观察

戴 烽 著



商务印书馆

社会图像丛书

公 共 参 与

——场域视野下的观察

戴 烽 著

商 务 印 书 馆

2010 年 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

公共参与:场域视野下的观察/戴烽著. —北京:
商务印书馆, 2010

(社会图像丛书)

ISBN 978 - 7 - 100 - 06958 - 8

I. 公… II. 戴… III. 公民—参与管理—研究
IV. D035.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 022230 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

社会图像丛书

公 共 参 与

——场域视野下的观察

戴 烽 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 06958 - 8

2010 年 10 月第 1 版

开本 880 × 1230 1/32

2010 年 10 月北京第 1 次印刷

印张 8 1/2

定价: 20.00 元

前 言

2008年北京奥运将对中国产生深远的影响,市民良好的素质及积极的公共文明参与将有助于树立中国文化底蕴深厚、现代文明发达的现代化国家形象,然而当前人们的公共文明参与却不尽如人意,政府采取多种方法进行干预,试图提高市民的公共文明的参与程度,但效果甚微。是什么导致人们公共参与冷漠?为什么政府试图提高人们公共参与程度的干预收效甚微?影响公共参与的深层因素是什么?这是本研究要解决的问题。

以往学者们对公共参与的解释,都不同程度地存在着将行为者与社会结构(文化)割裂开来的缺陷。或者偏重社会,或者偏重个人,忽视了将行为者与社会结构(文化)紧密联系在一起的可能,因而大大降低了公共参与的解释力。本研究用法国社会学家布迪厄场域—惯习理论作为分析框架研究市民的公共参与行为,克服了结构与能动、系统与行动者、集合体与个人之间进行二者择一的局限性,更好地发掘影响公共参与的深层因素,从而为社会管理提供理论基础,进而通过为社会管理提供有意义的政策性建议,提升公共参与,推动社会管理向善治转型。

本研究的主要内容分为四个部分:

第一部分是研究的准备,由导论和分析框架两部分组成。导论部分介绍了公共参与的概念及内涵、公共参与的现状、研究公共参与

的理论范式以及影响公共参与的现实因素,并分析了公共参与研究的文化走向,在此基础上建立研究框架及研究设计。研究设计部分主要介绍了研究方法的选取、研究主体的确定、问卷设计的思路及演变、调查实施过程及有效样本的情况及样本的信度和效度。分析框架主要介绍了本课题的理论分析工具场域—惯习理论。

第二部分通过对家庭场域、社区场域和社会场域的公共参与的分析,阐述了不同公共参与场域中的公共参与状况。

由于场域中不同社会资本的影响,人们在不同公共参与场域中的参与取向有所不同:

家庭场域是一个对内开放、对外封闭的场域,人们在家庭场域中是责任取向的参与。人们对于家庭场域的公共事务具有较强的责任意识,并且这种责任意识显示出一定的自主性;当个人利益和家庭整体利益具有一致性时,人们的责任意识更强;父母教育是影响人们家庭场域责任意识的重要因素。

社区场域是家庭场域与社会场域之间的过渡场域,人们在社区场域的参与行为具有过渡性,是身份取向的参与。社区场域参与的身份取向表现为性别身份、熟人身份和权威身份的影响。社区场域公共参与的过渡性特征是因为亲疏身份影响,自觉性参与高于干预性参与是因为等级身份影响。

社会场域是一个完全开放的场域,人们在社会场域中是道德取向的参与。这种道德取向是自律性道德参与及特殊信任的道德参与。家庭教育是影响人们在社会场域公共参与的重要因素。

第三部分通过对家庭场域、社区场域、社会场域公共参与状况的相关性分析,指出家庭场域、社区场域、社会场域的公共参与既有差异性又有趋同性。

差异性表现在两个方面:第一是人们在家庭场域参与程度最高,社区场域其次,社会场域最低,也就是说人们在公共场域的参与是以家庭场域为中心,半径越长,参与程度越低;第二,人们在三大场域的参与取向有所差别,家庭场域是责任取向,社区场域是身份取向,社会场域是道德取向。家庭、社区、社会取向的变化,呈现出责任逐渐减弱、自由度逐渐增强的趋势。

趋同性主要表现在三个方面:第一是个体参与具有延伸性,即人们在家庭场域参与程度高,在社区场域参与和社会场域参与程度也高,这种趋势在每个参与项目中都表现出来;第二是参与逻辑的趋同性,人们在三大空间之间的参与在具体项目排序上呈现出高度的一致性,即公共卫生参与最高,公共合作参与最低,参与均值的排序都是公共卫生、公共秩序、公共讨论、公共合作;第三是个体归因的趋同性,即在四个项目的公共参与中,人们对三大场域的归因是趋于一致的,即虽然不同的归因项目在每个场域均值有差别,但每个项目的高低排序在三大场域中是一致的,即人们认为在家庭场域参与重要的项目,在社区场域重要,在社会场域也重要。

人们在三大场域参与的差异性是由责任资本导致的。家庭责任是家庭场域参与的重要资本,身份是社区场域参与的重要资本,道德是社会场域参与的重要资本。人们在三大场域参与的趋同性主要是由责任惯习导致的,在公共卫生参与场域表现为领域意识、在公共秩序参与场域表现为和谐意识、在公共讨论参与场域表现为权威意识;在公共合作参与场域表现为利他意识。

第四部分分析了家文化与公共参与场域的关系,指出影响公共参与场域的深层因素是家文化,家文化不仅影响公共参与场域的结

构,同时影响个体公共参与惯习。现代家文化正朝着有利于公共参与的方向转变。因此,要在现代家文化视角下建构公共参与场域,必须增加社区公民参与网络,提升社区参与精神,并推进家文化转向,改善公共参与惯习。

本研究的启示主要有三个方面:第一,反思重塑家文化,弘扬其利于参与的积极因子;第二,重视家庭教育的作用,推动家庭道德的社会化;第三,社区文化建设是推进公共参与的重要途径。

本书在分析变量上,把文化的概念引入到公共参与研究,同时,借用布迪厄的场域理论对其公共参与行为进行分析和解释,解决了以往主客观二元对立的矛盾,增强了对公众参与的解释力;揭示了现代公众参与模式及影响公众参与行为的深层因素,有助于增进人们对日常生活公众参与行为的理解和认识,为修正和完善有关政策措施提供必要的认识基础,以推动社会管理向善治转型。

本书是在本人的博士论文的基础上修缮而成。感谢我的导师沙莲香教授。从选题到开题,从撰写到修改,从观点到逻辑,导师都层层把关,一一推敲。导师渊博的学识、敏捷的思维、深邃的思想、高尚的人格及谦和的态度是我人生道路上的灯塔。三年来,她在学业上的严格要求、在生活中的细致关怀,让我在压力和温暖中不断成长。她不仅是我学习上的导师,更是精神上的引领者。

感谢杨雅彬教授、林克雷教授、宋希仁教授、张家棠教授、单光鼎教授、陈崇山教授、张建明教授在论文开题和答辩中给予我的指导与鼓励。他们中肯的意见让我在论文修改中受益良多。感谢我的师兄刘奇伟、我的师姐姜磊、我的师弟黄崇铭、我的同事淦家辉在我的调研及写作期间给予我的巨大的支持。

我不知道永远有多远,但我知道,这份感激之心是永远的!这份感激是我心中的一盏明灯,将温暖照亮我今后所有的岁月,使我更有力量和自信去面对未来的艰辛。

戴 峰

2010年4月5日于北京大学中关村新园

目 录

前言	i
第一章 导论	1
第一节 奥运公共文明参与引发的思考	1
第二节 公共参与的概念及内涵	8
第三节 公共参与的理论范式	10
第四节 影响公共参与的现实因素分析	19
一、个人因素	19
二、社会环境因素	22
第五节 公共参与研究的文化走向	26
第二章 公共参与场域——解读公共参与问题的理论视角	31
第一节 场域的基本概念	31
一、场域的概念	32
二、场域的特征	33
三、场域与资本	35
四、场域与惯习	37
五、实践是惯习、资本和场域相互作用的产物	40
第二节 公共参与场域	41
一、公共参与及公共参与场域的基本含义	41
二、公共参与场域的结构	43
三、公共参与场域的运行逻辑	48

2 公共参与

第三节 公共参与研究的思路及框架	48
第四节 研究设计	51
一、调查总体与样本	51
二、问卷的信度与效度	55
三、问卷设计思路及问卷的演变	61
四、研究方法的选取	63
第三章 家庭场域参与——封闭空间的责任取向参与	66
第一节 家庭场域及其性质	66
一、家庭物理空间的封闭性	66
二、家庭心理空间的情感性	69
三、家庭行动空间的自利性	73
第二节 家庭场域公共参与的特点	75
一、家庭场域中总体参与水平较高	75
二、公共卫生和公共秩序的干预性参与高于自觉性参与	76
第三节 影响家庭场域公共参与的因素	77
一、家庭公共卫生参与:父母教育、性别、婚姻影响	78
二、家庭公共讨论参与:取决于家庭教育	79
三、家庭公共秩序参与:与情感性因素、工具性因素、印象管理 因素负相关	80
四、家庭公共合作参与:重在诚信	82
第四节 相对封闭空间的责任取向参与	83
一、对家庭场域的公共事务具有较强的责任意识	83
二、当个人利益和家庭整体利益具有一致性时,人们的责任意识 更强	85
三、父母教育是影响人们家庭场域责任意识的重要因素	86
四、人们在家庭场域的责任意识显示出一定的自主性	87

第五节 小结	88
第四章 社会场域参与——开放空间的道德取向参与	90
第一节 社会场域及其理性选择	90
一、社会物理空间的理性选择	92
二、社会心理空间的理性选择	94
三、社会行动空间的理性选择	98
第二节 社会场域公共参与的特点	100
第三节 影响社会场域公共参与的因素	101
一、社会公共卫生参与:家庭教育因素、惩罚性因素、道德感影响	102
二、社会公共秩序参与:自我形象因素影响	104
三、社会公共合作参与:诚信因素影响	105
四、社会公共讨论参与:从众心理及利益因素影响	106
第四节 开放空间的道德取向参与	108
一、社会公德影响公共卫生的自觉性参与	109
二、职业道德影响公共卫生的干预性参与	109
第五节 小结	114
第五章 社区场域参与——过渡空间的身份取向参与	115
第一节 社区场域及其性质	115
一、社区物理空间的过渡性	116
二、社区心理空间的过渡性	123
三、社区行动空间的过渡性	128
第二节 社区场域公共参与的特点	130
一、社区场域公共参与具有过渡性	130
二、社区场域的自觉性参与高于干预性参与	131
第三节 影响社区场域公共参与的因素	132

4 公共参与

一、社区公共卫生参与:父母的教育与道德感影响并重	133
二、社区公共秩序参与:性别、年龄影响	135
三、社区公共讨论参与:性别、年龄、邻里状况影响	136
四、社区公共合作参与:情感影响	138
第四节 过渡空间的身份取向参与	139
第五节 小结	143
第六章 家庭、社区、社会场域公共参与的比较分析	145
第一节 家庭、社区、社会场域公共参与的差异性	145
第二节 家庭、社区、社会场域公共参与的趋同性	147
一、个体参与的趋同性	147
二、参与逻辑的趋同性	149
三、影响因素的趋同性	149
第三节 公共参与行为:场域与惯习的互构	153
一、责任资本导致场域参与的差异性	153
二、责任惯习导致场域参与的趋同性	158
三、场域与惯习互构的公共参与行为	168
第四节 小结	171
第七章 家文化与公共参与场域	173
第一节 家文化的内涵及表现形式	174
一、家文化的内涵	174
二、家文化的表现形式	175
第二节 家文化与公共参与场域	179
一、家文化对公共参与的影响	179
二、家文化对公共参与场域结构的影响	187
三、家文化对个体公共参与惯习的影响	190
第三节 家文化的现代转向	194

一、家庭领域意识转向公民社会领域意识	197
二、压抑自我的和谐意识转向自主的和谐意识	198
三、等级性的权威意识转向平等的权威意识	199
四、绝对的利他意识转向相对的利他意识	200
第四节 现代家文化视角下公共参与场域的构建	202
一、增加社区公民参与网络,提升社区参与功能	203
二、推进家文化转向,改善公共参与惯习	206
余论	210
附录1 公共参与问卷调查	222
附录2 访谈提纲	232
参考文献	234

第一章 导 论

第一节 奥运公共文明参与引发的思考

随着公民社会的兴起、公共领域的扩大,公共文明问题引起越来越多的关注,市民的公共文明的参与状况不仅关乎市民的个人素养,同时也是社会整体形象及市民生存环境的一项重要指标;并且,提升社会整体文明形象,创建良好的生存环境,不仅有赖于政府的动员与管理,更需要市民的参与和配合。

但目前市民的公共文明状况却令人失望,这在旅游活动中表现得尤为突出。旅游中,游客乱扔垃圾、随地吐痰、乱涂乱画、大声喧哗等现象比比皆是,人们不仅在本土境内旅游文明参与程度较低,并且会把种种不文明的行为带到境外,以至于在境外引起较大反响。在中国人出境游的主要目的地国——法国、德国、日本、泰国、新加坡等地一些公共场所出现的以简体中文标示的警示牌:“中国人,便后请冲水”、“请安静”、“请不要随地吐痰”^①……这在某种程度上表明中国人的公共文明水平与现代文明社会的要求还有一定的差距。

^① 参见 <http://view.news.qq.com/zt/2006/tourist/#>,从身边不文明现象看中国人的素质。

2 公共参与

政府为了对公共领域中出现的种种不良现象进行管理,特别策划了排队日、让座日、招募环保志愿者等活动,试图引导市民的公共文明参与,这些活动产生了一定的成效。中国人民大学人文奥运研究中心发布的2007年北京市民公共行为文明指数及市民公共场所文明行为观测数据显示,2007年北京市民公共行为文明指数为73.38,比2006年的69.06提高4.32个分值,比2005年的65.21提高8.17个分值。^①这表明,北京市民公共文明参与整体水平呈持续上升趋势,但公共文明指数为73分,只属于中等偏上水平。这与北京作为国家首都、历史文化名城和现代化国际大都市的要求有较大差距。

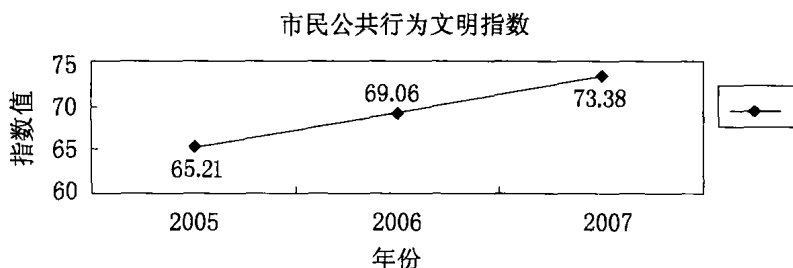


图 1-1 北京市民公共行为文明指数

这个问题引起一些学者的关注。沙莲香教授主持了一项课题“人文奥运与市民素质研究”,课题组在2005年与2006年连续两年对13394多名在京市民,以及1040多名在京居住两年以上外籍人士进行了问卷调查,以了解人们在日常生活中的公共文明的参与。调查结果显示,北京市民公共文明素养有所提高,但总体而言,北京市

^① 参见 <http://www.stardaily.com.cn/view.asp?id=273895>, 市民公共文明素质持续上升。

民公共文明参与程度较低^①。

市民素质与奥运参与期待低密切相关。沙莲香教授主持的另一项课题“对北京奥运会社会期待及社会心理研究”,通过对有关公共参与的数据分析发现,在北京市民对奥运的四项期待(金牌期待、安全期待、素养期待、参与期待)值中,参与期待最低(图1-1)。

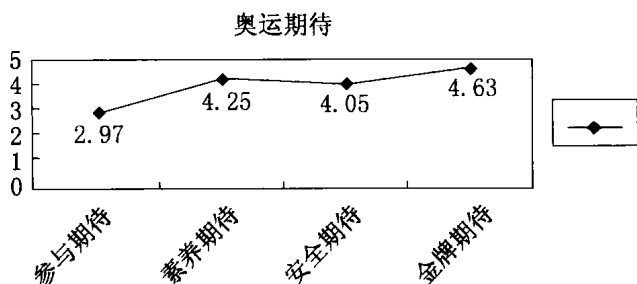


图 1-2 北京市民奥运期待

魏娜教授通过问卷调查发现,有超过一半的北京市民对于社区事务及奥运相关活动参与积极性很高,但实际参与中,多数是老年人,年轻人参加社区事务的积极性较低。

社区参与研究的学者通过调查发现,从总体来看,我国城市居民公共参与状况有如下特点(岑颖、凌文铨、方俐洛,2003):

① 调查通过市民对城市文明规范的熟悉程度、奥运宣传的参与度及对文明示范行为的认同度及跟随行为考察人们的参与状况。结果表明,市民在上述五个项目的表现得分低于2.5(5级量表),这表明市民公共文明知识普及性差,市民缺乏主动参与公共文明宣传教育的意识。在自评中用四道题考察文明示范行为的意义及价值,结果表明,北京市民认可文明示范行为的价值,认为“文明礼仪示范体现市民的荣誉感,应该在北京市倡导这项活动”的得分均值为4.74,认为文明礼仪示范者应该受到全社会尊重的得分均值为4.76,认为自己会协助文明示范行为的得分均值为4.55,但认为对自己没有榜样效应,也否认文明示范行为对他人的榜样效应,认为自己不会跟随文明示范行为的得分均值为2.48。这说明,人们对文明示范行为的认同程度高,但参与程度低。

参与愿望较强,但实际参与率不高。根据中国青少年研究中心、共青团中央权益部课题组对全国 10 大城市、50 个小区(其中 40 个混合型小区,10 个单一型小区)进行调查的结果显示:有 91.2% 的居民表示愿意参与所在小区的建设活动,有 85.8% 的居民表示愿意参与所在小区建设与发展的有关决策,而实际参与过这种决策的居民只占 35.3%。从广州市东山区党校课题组对东山区 10 条街居民参与小区活动情况的调查来看,有 50% 以上的居民希望参与,而实际参与某项活动的居民多在 5% 至 10% 之间。

参与方式被动多,主动少。虽然居民的参与愿望较强,但不少居民的参与观念仍受传统观念的影响,把小区建设视为政府、街道和居委会的事,依赖心理和领受意识强。大量的社会组织与所在小区之间存在疏离状态,缺少主动参与小区事务的责任感。思想观念与实际需要尚有不小差距,参与起来难免被动。

参与管道不畅。小区为居民提供了一个具有共同需要和共同目标的生存空间,既是生活共同体,又是利益共同体。在人们生活日益多样化的情况下,要求参与小区事务是必然的。据中国青少年研究中心、共青团中央权益部课题组调查显示,仅有 23.7% 的居民对参与小区管理的互动机制表示满意。居民参与小区管理的方式最主要是:向政府有关部门反映(46.1%),直接向小区管理机构反映(45.5%),往意见箱里投信(25.5%),向新闻媒体反映(23.9%)^①。

上述社区参与的特点在其他学者的研究中也都有不同程度的反映。并且,除上述特点之外,一些学者通过深入研究发现,社区参与还呈现出如下一些趋势:

^① 《中国社会报》2006 年 7 月 6 日第 2 版。