

多元文化与民族教育文库

总主编

张诗亚

西南民族教育与心理研究中心组编

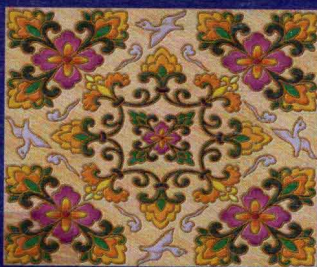
言说西南 (下)

——西部开发与民族教育

张诗亚 主 编

杨昌勇 副主编

DUOYUAN WENHUA YU
MINZU JIAOYU WENKU



西南师范大学出版社

XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

多元文化与民族教育文库

总主编

张诗亚

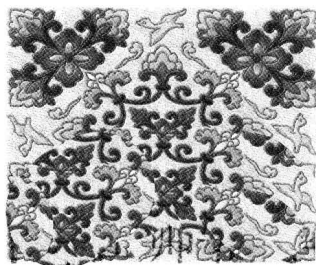
言说西南 (下)

西南民族教育与心理研究中心组编

——西部开发与民族教育

张诗亚 主 编

杨昌勇 副主编



西南师范大学出版社

XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

责任编辑：刘江华

封面设计：王 煤

言说西南(下)

——西部开发与民族教育

张诗亚 主编

出版发行：西南师范大学出版社

(重庆·北碚 邮编 400715)

经 销 者：新华书店

印 刷 者：重庆师范大学印刷厂

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：10

字 数：250 千字

版 次：2003 年 11 月 第 1 版

印 次：2003 年 11 月 第 1 次印刷

印 数：1~1000

书 号：ISBN 7-5621-3004-3/G·1850

定 价：25.00 元

《多元文化与民族教育文库》

编写委员会

总主编：张诗亚

副主编：陈时见 杨昌勇

编 委：（以姓氏笔画排列）

么加利	朱德全	吴洪成	吴晓蓉
张诗亚	张学敏	张新立	孟小军
易连云	陈时见	陈恩伦	杨昌勇
倪胜利			

序

欲研究西南诸民族的教育,须知西南诸民族教育的特点。西南诸民族的教育有什么特点?欲答此问,须将问题置于更大的背景方能讨论,比较中才能凸显特点。

上世纪初,摆在中华民族面前的首要是推翻封建帝制。历经帝制推翻后数十年的战乱,苦难深重的中华民族用了 80 年的时间,好不容易才摆脱了“阶级斗争”的梦魇,真正赢来了和平发展的年代。然而,刚开始理直气壮作为口号的“现代化”,其含义就发生了巨变。用美国学者丹尼斯·贝尔的话说,自 1956 年起,以美国为龙头的全球,就开始了从“工业社会”(Industry Society)向“后工业社会”(Post-Industry Society)的过渡。

我们还未来得及完全进入“工业化”,“工业化”就已被甩在了后面。搞阶级斗争的当口,我们错过了从容进入以“工业化”为主要特征的那个“现代化”的光阴。

到上世纪八九十年代,尤其是跨入 21 世纪之后,其过渡,更呈加速度发展态势。所谓“数码时代”,所谓“信息社会”,所谓“全球化”真正到来了。

时代要我们“迎头赶上”,尽管还未进入发达的“工业化社会”,

也得进入“后工业社会”。毋庸分说,必须“两步并作一步走”。

于是,这意味着,众多的刚建好,甚至还在建设中的企业或者项目就已过时;

于是,整个以“工业化社会”为旨归的产业结构,面临着巨大的调整;

于是,过去传统的计划经济体制,必须进行彻底的变革;

.....

凡此种种,不一而足。

所有这一切,反映到教育上,便是全社会对教育的需求前所未有的高涨:从事第一产业和第二产业的人口,其绝大部分要转向第三产业。这一比例竟是中国人口总数的 $2/3$!

仅此一条,中国建立在计划经济基础上的教育便严重的不适应。

21 世纪伊始,西部大开发成了国家发展战略的首要。

一百年的历程,从政治革命到经济建设,中华民族完成了社会发展重心的转移。

从远古走来的中国西部,终于被纳入了国家发展重点的大视野,终于被置于全球化进程的大背景。

西部幸甚,中国幸甚。

然而,西部开发,开发什么? 又该怎样开发? 这却是问题。

是的,西部广阔,地广人稀,有大量尚未开发的处女领域,发展空间极大……

是的,西部资源富集:植物、动物、矿物;水能、热能、电能……

是的,西部落后,无论经济部类,或者产业结构;无论技术水平,或者人均收入……

是的,西部奇特:自然风光、民族风情、古迹名胜、探险朝圣……

凡此种种,不一而足。这些都该开发,也都是西部,然而却只是西部的表象,开发的也只是西部的皮毛。倘若就这样理解西部开发,就如同站在巨大的金矿上,只盯着表土的些许沙金,而不知整个矿脉走向。而且,更可怕的还在于,似这样东一镐、西一镢般地“开发”,不仅会最终落得“开”而不“发”的结局,而且还将把整个矿脉彻底破坏,继而造成更大的自然与人文生态系统灾难性的毁坏。

当我们考虑到:从“世界屋脊”到北部湾的这一举世无双的自然地貌,怎样生发了喜马拉雅山等世界最高的大山,长江、黄河、雅鲁藏布江、恒河、湄公河等孕育伟大文明的大河,以及这些大山与大川对整个世界生态作用的不可替代性;

当我们考虑到:这一世所仅见的立体天地系统,如何繁衍了植物、动物、微生物等等物种生命,以及这些遗传基因所代表的生物多样性对生命进化以及全球生态的意义;

当我们考虑到:占中国民族种类 90% 以上的民族及其与这一世界上最复杂多样的环境从古到今形成的文化多样性,以及这一文化多样性对中华民族形成,对民族精神弘扬,对世界文明发展的意义,我们就应该明白,中国西部的开发所具有的世界性意义。

因此,西部开发的前提:必须是在认识西部、了解西部、尊重西部的基础上,探寻西部良性的可持续发展思路。而发展西部教育的思路,又必须遵循西部发展的特点。

如果说,西部大开发的关键在于西部人的发展,即西部教育的发展之上,那么,在这样的大环境中,西南诸民族的教育的特点的首要便是:现代化发展与多元文化发展并存。

如果这一前提成立,那么,便又决定了:

一、西南民族社会的发展类型,即其经济、文化、科学技术等的发展水平所决定的社会发展类型的多样,又决定了其教育发展类

型的多样;

二、西南诸民族教育发展类型的多样,又决定了其现代化发展水平的参差及其发展反差的巨大;

三、教育发展类型的多样与现代化发展水平的参差,又决定了这些教育发展的进程及其促进其发展的方式、政策的多样。

而这一切可谓是:人类社会发展的巨大实验场,是教育及其理论发展重大的资源宝库。充分认识这一重要性,不仅是中国教育理论建设的需要,亦是整个人类社会发展理论建设的需要。

明白了西南诸民族教育发展的特点,便是抓住了西南诸民族教育发展的中轴,便能构筑起西南、乃至整个西部良性的自然/文化生态,从而实现其可持续发展。

这几本集子便是近些年来,西南少数民族教育与心理发展研究中心的同仁与硕士生、博士生,力图认识西南诸民族教育,探索其特点,探索其发展之途的一些尝试。应该说,这一努力还仅是开头,有意义、有价值的成果,还待更进一步的考察、探索、研究、思考。不过,既有了开头,还会愁今后吗?

这几本集子的策划、编辑、审定、出版,不少人都付了心血。尤其是杨昌勇、易连云、吴洪成、朱德全、张学敏、倪胜利、孟小军等先生费心劳力最多,那不是些许感谢话可以酬劳的。

以上数言,聊以为序。

张诗亚 谨识

目录

序.....	张诗亚(1)
原始教育重释	
——文化人类学视野中的原始教育.....	袁宝华(1)
重庆市少数民族地区义务教育阶段特殊教育	
现状调查及对策研究	何维嘉(34)
西部大开发中贡山县独龙族、怒族传统文化保存	
的教育策略初探	何志魁(68)
苗族家庭教育研究	
——贵州松桃苗族自治县干塘寨个案分析	唐祺(99)
白族农村社区中的基础教育课程研究	
——大理周城村学校课程个案分析.....	章光洁(129)
贵州省毕节地区苗族女童教育发展的背景、	
现状和策略研究.....	陈忠勇(164)
民族贫困地区小学教师队伍建设研究	
——对重庆市秀山县县城与乡村小学教师的	
若干比较与思考.....	尹博(193)
贵州镇宁县民族师范学校苗族学生个案研究	
——双语教育态度与民族文化认同.....	黄筱瀛(224)
澜沧拉祜族自治县地方课程资源开发问题研究	
.....	赵虹元(253)
重庆市初中生“互联网成瘾综合症”的抽样调查及	
对策研究.....	杨颖(284)

原始教育重释^{*}

——文化人类学视野中的原始教育

● 袁宝华

一、原始教育的研究现状概述

关涉诸多教育重大理论问题(如教育起源、教育本质、教育功能等等)的原始教育,其研究的学术价值之大在教育理论界是公认的。目前,原始教育的研究主要从以下几个层面展开。

(一)宏观层面

研究教育史的一些代表作中,曾涉及原始教育这一研究领域的不多,详细研究的更少。第一本是陈东原先生著的《中国教育史》,该书由商务印书馆于1936年发行,这本著作可称得上是我国最早的一本研究中国教育史的专著。它以“汉初之教育”作为其第一章。另一本是马骥雄先生所著的《外国教育史略》。说“史略”,那是马老自谦之词。“一部《史略》引用书就171部——其中‘古代教育’部分引用达29部之多——教育史‘客串’多,原著涉及面广。

* 在本文的写作过程中,得到张诗亚教授和杨昌勇教授的精心指导,在此致以衷心的感谢。

如人类学、哲学、社会学、历史学、宗教学等等。有英、法、俄、德日等语种。因此,尽管是‘史略’,但所用史料之翔实,远超过了有些所谓的‘通史’。(且)先生所用俱是‘干货’。”^①一位能“对整个教育理论发展大势的把握以及对其前沿突破的睿智者”^②,一部堪称教育史研究的镇山之作,亦未曾涉及原始教育的研究。个中缘由,大概亦是由于没有可靠的史料。第三本专著是毛礼锐、沈灌群二老合编的《中国教育通史》。该书由山东教育出版社于1985年首次发行。它辟专章研究了原始教育。从引用资料的全面性来说,该书可谓是非常到位,它引用了三方面的资料。一般而言,重构历史情景可引用三方面的资料:考古学的——根据考古发掘出来的文物来重构历史情景、现存的历史文献、民族志(或亲自前往原始部落进行田野考察)。就引用文献的数量而言,有31部作品53次被引用。因此,资料功夫是非常扎实的。但根据材料所得出的结论却带有明显的历史痕迹,这是任何一个学者所无法避免的,“个人是历史与地域的囚徒”。它认为原始教育具有“社会性和无阶级性”^③,这无疑是“阶级斗争观”在教育研究领域中的投射而已。

(二)微观层面及中观层面

微观层面的研究,是指以某一少数民族的原始教育,或民族传统教育为研究对象,这种研究可以做得很深入、细致,但要推论出普遍性的规律,似乎有以偏概全之嫌。^④

相对于宏观研究与微观研究,中观层面的研究既能克服因“大叙事”(meta-narrative)带来的空泛,又能避免单一民族研究涵盖

①② 张诗亚:《“不读历史的人,注定重犯历史的错误”——忆骥雄老师与〈外国教育史略〉》,《华东师范大学学报(教科版)》,2001年第4期。

③ 毛礼锐、沈灌群:《中国教育通史》,山东教育出版社,1985年,第51页。

④ 参见韩达主编,中国少数民族教育史编委会编《少数民族教育史》(共三卷),广西教育出版社,广东教育出版社,云南教育出版社,1998年。

面不大的缺点。这方面的代表作有两本。^① 这两本专著以西南诸民族文化为研究对象,从纵向与横向两个维度展开了令人信服的讨论,进而对人类带共性的问题作了先导性的回答。“不少人认为,人类社会各种发展阶段的文化类型(或社会形态类型)如此丰富地呈阶梯状分布在中国西南地区,那里真算得上是人类演化的博物馆,或者人类学的活化石,不仅在中国绝无仅有,在世界上也是无双的。因此,研究这些民族的文化生态系统(自然也包括教育系统),不仅可以大大增进我们对这些民族及其文化的了解,而且有助于我们认识人类发展的一些普遍规律。正是出于这样的考虑,我们在论述民族教育的文化环境时,便选择了西南民族的教育及文化为主要讨论对象。”^② 本文也是一个中观层面的研究,以美洲印第安人的几个民族的原始教育为研究对象,进而初步展现原始教育的全图景。

二、关于原始教育发展阶段划分的思考

(一)关于原始教育分期的思考

要给原始教育分期,难度不小。原始人对客观世界的认识是混沌的,“万物有灵”(animism)。正如卡西尔所言:“当科学思维想要描述和说明实在时,它一定要使用它的一般方法——分类和系统化的方法。生命被划分为各个独立的领域,它们彼此是清楚地区别的,在植物、动物、人的领域之间的界限,在种、种属之间的

① 张诗亚:《祭坛与讲坛——西南民族宗教教育比较研究》,云南教育出版社,1992年;张诗亚:《西南民族教育文化溯源》,上海教育出版社,1994年。

② 张诗亚:《西南民族教育文化溯源》,上海教育出版社,1994年,第4页。

区别,都是十分重要不能清除的。但是,原始人都对这一切置之不顾。他们的生命观——宇宙观当然也不例外——是综合的,不是分析的。生命没有被划分为类和亚类,它被看成是一个不中断的连续体,容不得任何泾渭分明的区别。各不同领域的界线并不是不可逾越的栅栏,而是流动不定的。”^①

因此,这种观点投射在教育领域中便是“教法自然”、“无为而教”,教育是与社会实践活动融为一体的。

但这种说法是以文明的出现为参照物的。文明社会的主要特点是高度分化。即我们用词语“政治”、“经济”、“文化”等来指称与此相对应的具体现象。我们前文所说的原始教育是一种“未分化、混沌、未成熟、自然”的教育亦是相对于未分化教育而言。如果把范围定在“无文字、无国家”的原始社会中,其中又有相对“不分化”、“混沌”的状态,我们要对其研究,就必须进行分类。

那么,如何来找出引导我们穿出扑朔迷离的原始教育迷宫的“阿里阿德涅彩线”呢?一般认为,教育分期从属于社会分期,社会如何发展,教育便如何发展。原始社会依次划分为这几期:原始群期、氏族公社期(包括母系和父系)时期以及氏族公社末期,原始教育也相应地分为这几期。这种分期的科学依据是:社会存在决定社会意识,一定的教育从属于一定的社会。到目前为止,由于对原始社会研究有限,关于原始社会的新的理论还未出现,或者即使有新的见解,也未形成体系。

国外有关教育发展分期的理论中,有以社会来分期,亦有以文化类型来分期。一是科恩(Y. A. Cohen),他注重社会化与学校正规教育的区别及产生学校的社会背景。他认为有三种社会:最先

^① [德]恩斯特·卡西尔著,甘阳译,《人论》,上海译文出版社,1985年,第104页。

以亲属关系为基础的社会和其后形成的以非亲属关系为基础的社会,都只有社会化性质的教育,而没有学校,因为那时存在着与学校不相容的因素。只有到了国家社会,才有真正的学校,这是因为统治者为了向人民灌输对他的忠诚和教育人民遵纪守法,了解国家教义及象征物来确保制度的存在。二是维尔逊(H. O. Wilson)的研究,他采用直线型进化模式,把社会进化划分为以“简单、有限的游荡性”社会(如就地采食者社会)到“先进多元的”社会(如美国社会)等七个社会文化进化阶段(见表1)。他指出,在每一个社会文化阶段中形成的新的教育形式,都是在原有的形式中增加的一种而已,它没有也不可能代替其他形式,因为教育形式和功能都是对社会文化制度,特别是对技术经济制度的适应。由于社会文化的“自动催化反应”^①,人类文化积累越来越多,领域越来越广泛,而且表现形式越来越多样,因此,势必造成人类适应性的变化,也势必产生教育方式和学习方式的多样化、多元化。

维尔逊用“教师有无”、“教育对象是面对所有人或少数人”以及“教学形式是特殊还是一般”这三点为最基本变量来考察文化进化与教育发展的关系,发现文化越进化,教育的类型就越多,第七阶段有七种教育形式。

^① 该术语源于化学,社会生物学家威尔逊(H. O. Wilson)借以研究社会进化,其核心观点是:一种过程,随着由它创造的产物的数量的增加,它的速度也越来越快,过程越往后发展,速度就越快。

表 1 维尔逊的文化进化与教育类型^①

教育类型	文化进化的阶段							
文化进化的阶段	无教师 对所有人 一般的 (1)	无教师 对少数人 特殊的 (2)	无教师 对所有人 特殊的 (3)	无教师 对少数人 一般的 (4)	有教师 对少数人 一般的 (5)	有教师 对少数人 特殊的 (6)	有教师 对所有人 特殊的 (7)	有教师 对所有人 一般的 (8)
受限制的游牧文化	✓	✓						
具有常住地的游牧文化	✓	✓						
半永久性的定住文化	✓	✓	✓					
单纯核中心文化	✓	✓	✓	✓				
进步核中心文化	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
单纯的高度核共有文化	✓	✓		✓	✓	✓	✓	
进步的高度核共有文化	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓

“在西南民族地区,既有同一民族具有相同的宗教形态,又有同一民族具有不同的宗教形态;既有不同的民族具有不同的宗教形态,又有不同的民族具有相同的宗教形态。而宗教形态相同,其民族文化有异,便又呈现各自的特色。”“既然从单一的外在因素来划分宗教形态不适宜西南地区民族宗教多形态交错并存的现实,

^① H. O. Wilson, *On the Evolution of Education*, 转引自冯增俊:《教育人类学》,江苏教育出版社,1991年,第111页。

我们便只好从宗教自身的发展过程来进行分类。”^①

张先生在他的另一本书即《西南民族文化教育溯源》中,把民族文化教育放在文化生态系统中来考察,他认为教育与文化是一个相辅相成的有机统一体。文化生态是个整体系统,通常由自然环境、社会环境、精神环境三大部分组成。

生态系统的一个重要规律是保持动态平衡。因而,生态系统中各子系统必须服从系统的统一目的,必须依赖于其他子系统的存在以及正常运作,其变化又将影响到其他子系统。动态平衡的保持可通过调节、改变内在和外在环境两方面来实现。

这几种调节,使一个文化系统获得动态平衡。在这种动态平衡的过程中,人类不断地调节外在环境和内在环境,同时又不断地提高和改善自身的素质。无论适应或调节自然环境、社会环境以及精神环境,都有个认识问题即知识问题,也都有个如何适应的技术问题,也即如何运用恰当知识以可以复制的方式来解决。无疑,知识、技术与解决问题(生存与发展)是一个统一的过程,而这一过程必须借助教育才能完成,教育也就是让人学会生存。教育与知识、技术及其生存问题是紧密联系在一起的,而知识和技术又都是在人类对一定的文化生态系统中的外界和内部环境的调节与适应中发展起来的,也就是说,知识与技术,以及传承知识与技术的教育,都是一定的文化生态系统中动态平衡过程的产物,可见教育与文化生态系统是一个相辅相成的有机统一体。^②

因此,不同的教育总是与不同的文化相适应。与粗耕农业相适应的教育是随境教育,而专门化教育则出现在精耕农业文化中。

① 张诗亚:《祭坛与讲坛——西南民族宗教教育比较研究》,云南教育出版社,1992年,第54~55页。

② 张诗亚:《祭坛与讲坛——西南民族宗教教育比较研究》,云南教育出版社,1992年,第5~9页。

不同的获取物质生活资料的方式,构成了对事物的不同的认识和作用方式。刀耕火种和游耕方式的粗放农业有以下诸方面的特点:经营周期性地游耕、轮耕;无主要栽培作物;居无定所或者候鸟式地随季节搬迁;住房筑造就地取材;有与获食方式相适应的群体社会组织;群体内基本自给自足;在获食方式基础上形成对自然环境的认识体系;在获食模式的基础上形成一整套风俗习惯。精耕农业的主要特点:永久性住地;以某种农作物为主,并形成了一整套以水稻栽培为主的农耕技术;网络灌溉与畜力犁地;成熟的自给自足经济体系;完整的土地制度等。与此相对应的教育分别是随境式教育与专门化教育。^①

行文至此,有一点是须说明的。我们的本意是对原始教育进行分期,而大谈“民族文化教育类型”似乎是“王顾左右而言他”。非也。原始教育与民族文化教育之间是有共同点的。原始教育——相对于学校教育而言——是“零碎的、不系统的、无专职教师”的教育,总之是未分化的,与生产、生活融为一体的教育。而民族文化教育则包含了学校教育与学校外教育。^②这两者之间“视野的融合点”就在于未分化、与生产生活融为一体。故民族文化教育的分类就能为原始教育的分期所用。

另一点需要补充说明的是:社会发展理论或文化进化理论与文化生态学之间是否也存在结合点?这也是毋庸置疑的。这两派理论都是以“获取食物的技术”为标准,从而划分文化的进化阶段。摩尔根认为“人类能不能征服地球,完全取决于他们已有技术之巧拙。我们可以把人类的食物资源分为五种,对于创造这些食物资

① 张诗亚:《西南民族文化教育溯源》,上海教育出版社,1994年,第14~18页。

② 张诗亚:《西南民族文化教育溯源》,上海教育出版社,1994年,第1~5页。