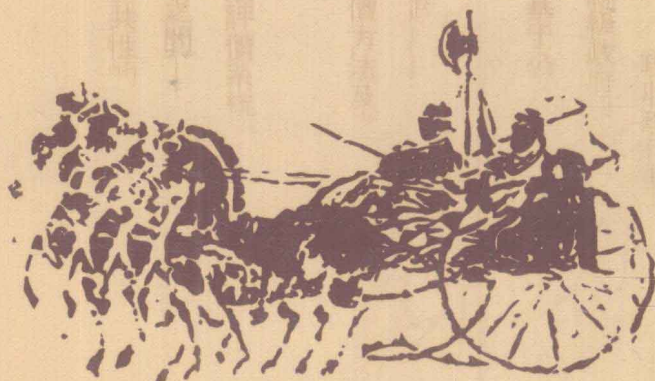


湖湘公共管理研究

Research on Huxiang Public Management

(第一卷)

■ 颜佳华 主编



湘潭大学出版社

湘潭大学公共管理学院

湖南省十一·五行政管理重点学科

湖南省政府绩效评估与管理创新研究基地

主 办

湖湘公共管理研究

Research on Huxiang Public Management

(第一卷)

■ 颜佳华 主编



湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

湖湘公共管理研究. 第1卷 / 颜佳华主编. —湘潭: 湘潭大学出版社, 2009.12

ISBN 978-7-81128-148-4

I. 湖… II. 颜… III. 公共管理—文集 IV.D035-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第211245号

湖湘公共管理研究 (第一卷)

颜佳华 主编

责任编辑: 魏 杰

封面设计: 刘 政

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网 址: <http://xtup.xtu.edu.cn>

印 刷: 湘潭大学印刷厂

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 13

字 数: 317千字

版 次: 2009年12月第1版 2009年12月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-148-4

定 价: 28.00元

(版权所有 严禁翻印)

《湖湘公共管理研究》学术委员会

主 任 彭国甫

副 主 任 颜佳华

学术委员(按姓氏笔画排序):

龙朝阳 宁国良 成志刚 何 振

邹 凯 陈建斌 梁丽芝 黄显中

《湖湘公共管理研究》编委会

主 编 颜佳华

成 员 陈建斌 谭九生 盛明科 肖湘雄

卷首语

三湘大地,人杰地灵;唯楚有才,于斯为盛。在人类历史的长河中,三湘大地这片神奇的土地,凝炼了厚重而灿烂的精神积淀,孕育了凸显浓郁特色的湖湘文化。在湖湘文化中,“经世致用”和“敢为人先”又是两个最具影响力和穿透力的基因,影响到了整个近现代中国,穿透了整个历史的时空。就治学而言,“经世致用”要求学人既有远大的理想,胸怀天下,又能理论联系实际,学以致用;“敢为人先”要求学人勇于开拓,勇于创新。湖湘文化的这种优良传统依然是我们今天为学究理所必须秉承的一种精神。公共管理学科作为一种“经国济世”之学,更加要求学界同仁具有“经世致用”和“敢为人先”的品格和追求。这也就是本集名曰《湖湘公共管理研究》的缘故。《湖湘公共管理研究》的宗旨是:推进公共管理研究,服务公共管理实践。

湘潭大学坐落于韶山之南、湘江之滨,是一所教学研究型的综合性全国重点大学,是湖南省人民政府、教育部共同重点支持建设的高校。湘潭大学是毛泽东主席亲自倡办,亲笔题写校名,亲切嘱托一定要办好的一所大学。湘潭大学公共管理学科经过多年的建设,现已发展为科研教学综合实力位列省内前列,在国内有一定影响的学科。湘潭大学公共管理学科以湖南省重点学科、教育部“十一五”特色专业为依托,在学科队伍、理论研究、服务地方经济社会发展、人才培养方面取得了巨大成绩。

湘潭大学于1985年开办行政管理专业,组建行政管理教学和研究队伍,是湖南省乃至全国最早开办行政管理专业的高校之一。2000年在湖南省最早获得行政管理硕士学位授予权;2001年行政管理专业成为湖南省重点建设专业,2005年通过评估成为省重点专业,2007年入选教育部高等学校特色专业建设点;2003年获公共管理专业硕士(MPA)学位授予权;2006年成为湖南省重点学科,并于同年在省内首批获公共管理一级学科硕士授予权,2006年获批行政管理博士学位授予权,为目前湖南省唯一的行政管理博士点。2009年获批公共管

理一级学科博士后科研流动站。

湘潭大学公共管理学科拟在现有科学研究和人才培养成果的基础上,根据学科发展趋势和国家经济与社会发展的实际需要,以服务地方经济社会发展为宗旨,以学科建设为龙头,以凝炼特色优势学科方向为基础,以产生具有重大影响的研究成果为核心,以建设高水平创新团队为根本,力争将本学科建设成为具有明显学术特色与优势的重点学科,使其成为国内公共管理领域具有重要学术影响和社会影响的开放性研究机构和学科基地,为地方政府改革提供学术资源和智力支持。创办《湖湘公共管理研究》正是本学科上述发展战略的一个重要步骤。

《湖湘公共管理研究》将积极营造一种尊重学术、鼓励创新、倡导致用的学风文风,搭建一个国内外公共管理学人交流和研究的平台,为提高我国公共管理学术品味、夯实公共管理理论根基、推进公共管理实践而努力奋斗。

颜佳华

二〇〇九年十一月



目 录

政府绩效评估

政府绩效综合评价方法及实证研究

——以湖南省“8 件实事”工作绩效考核为例	盛明科(3)
评估视野中的公务员:角色、行为与绩效	梁丽芝 贺永祥(14)
地方政府行政监督实效测评体系研究	王凯伟 周 波(20)
地方政府门户网站绩效评估系统的设计与实现	邹 凯 马葛生 苏 鹏(30)

行政文化与行政哲学

西方马克思主义批判理论对行政学研究的影响与启示	颜佳华 朱逢春(45)
和谐与共治:何种因缘,如何指引	黄显中(54)
孔子“正名”思想的政治学意蕴探析	
——政治合法性视角的考察	李熠煜(62)
公共性的功利主义解析	
——墨子行政哲学理念的现代转换	汤 浩(69)
行政人格概念解析	陈建斌(77)
论官僚制非人格化特征及其现实意义	李科利(86)

社会保障与社会政策

影响农村社会养老保险制度发展的非经济因素

——基于 PEST 模型的分析	成志刚 公衍勇(93)
现收现付制公共养老金计划的经济增长效应	龙朝阳(103)
加拿大社会保障制度及其对农民的优待政策	周批改 谭 娟(109)

公共政策执行成本的优化:困境、原因、对策 宁国良 刘 辉(118)

县级政府决策制度化建设研究

——基于“省管县”改革的视角 罗依平 贺译葶(126)

长株潭城市群“两型社会”发展的战略任务 肖湘雄(134)

电子政务

基于公共物品视角的电子政务信息资源共享模式研究 何 振(147)

试论我国电子政务建设中的数字鸿沟问题

——以省级政府网站建设为例 陈艳红(161)

社团罚性质的厘定 谭九生(171)

网络治理:21 世纪公共管理发展的新战略 谭英俊(179)

论政府与市场功能组合对企业经济自由的影响 曾友中(186)

探寻公共行政的文化之维

——评《行政文化研究》 苏曦凌(193)



Contents

Government Performance Evaluation

The Evaluation Method and Empirical Study of Government Performance:Take“8 facts” Performance Evaluation of Hunan Province as an Example

..... Sheng Mingke(3)

The Civil Servants in the Evaluation Horizon:Role, Behavior and Performance

..... Liang Lizhi He Yongxiang(14)

Empirical Research on Effect Assessment of Local Government’s Administrative Supervision

..... Wang Kaiwei Zhou Bo(20)

Design of a Local Government Gateway Website Performance Evaluation System

..... Zou Kai Ma Gesheng Su Peng(30)

Administrative Culture and Administrative Philosophy

The Influence and Revelation about Western Marxism’s Critical Theory to Administrative Study

..... Yan Jiahua Zhu Fengchun(45)

Harmory and co – governance:what relationship,how to indicate Huang Xiangzhong(54)

The Political Analyze of Confucius “Zhengming”:Investigation through the Prospective of Political Legitimacy

..... Li Yiyu(62)

Publicity’s Utilitarianism Analysis:The Modern Transformation about Mozi’s Administration Philosophy Concept

..... Tang Hao(69)

Concept Analysis of Administrative Personality

..... Chen Jianbin(77)

On the Characteristics of Bureaucracy and Its Practical Significance of Non-personified

..... Li Keli(86)

Social Security and Social Policy

On the Non-economic Factors that Affect the Development of Rural Social Old-age Insurance System;An Analysis Based on PEST Model
..... Cheng Zhigang Gong Yanyong(93)

The Economic Growth Effect of Pay-system Public Pension Plans
..... Long Zhaoyang(103)

Canada’s Farmers Pension Insurance and Preferential Policies for Farmers
..... Zhou Pigai Tan Juan(109)

Analysis on High Cost of Public Policy Implementation and Its Countermeasures
..... Ning Guoliang Liu Hui(118)

On the Institutional Construction of the County-level Government’s Decision-making;Based on the Reform of “Direct Administration of County by Provincial Government”
..... Luo Yiping He Yiting(126)

Current Strategic Mission for Building a Two-Oriented Society in Chang-Zhu-Tan City Cluster
..... Xiao Xiangxiong(134)

E-Government

Research on the Share Model of E-Government Information Resources from the Perspective of Public Goods
..... He Zhen(147)

Discussion on Digital Divide in E-Government Construction :The Provincial Government Websites as an Example
..... Chen Yanhong(161)

On the Nature of the Associations’ Punishment
..... Tan Jiusheng(171)

Network Governance;New Strategy of Public Management in 21 Century
..... Tan Yingjun(179)

The Influence of the Combination of Government and Market Function on Enterprise Economic Liberty
..... Zeng Youzhong(186)

Seeking Cultural Dimension of Public Administration;Review on Administrative Culture Studies
..... Su Xiling(193)

政府绩效评估



■ 政府绩效综合评价方法及实证研究

——以湖南省“8件实事”工作绩效考核为例

■ 评估视野中的公务员：角色、行为与绩效

■ 地方政府行政监督实效测评体系研究

■ 地方政府门户网站绩效评估系统的设计与实现

政府绩效综合评价方法及实证研究

——以湖南省“8件实事”工作绩效考核为例^{*}

盛明科^{**}

【摘要】 政府绩效评价实践常用的方法是线性的，即普遍采用评价指标加权平均综合模型。运用这类型的方法的假设前提是政府绩效评价指标之间为线性关系且评估结果可以叠加，而事实上，政府绩效因子之间的边界并不十分明显，同时评价对象都含有从不同侧面反映绩效不同特征的多种模糊属性。因此，传统评价方法不能解决确定性评估带来的对评价对象客观真实的偏离问题。通过构建模糊综合评价模型，并以湖南省2004~2005年“8件实事”绩效考核为例，发现模糊综合评判法能针对评价过程及指标都属于非线性的评估论域，使得评价结论更接近于实际情况，能得出进一步改进政府管理的方向和建议。

【关键词】 政府绩效 模糊综合评价 量化方法 “8件实事”

一、问题的提出：政府绩效定量测评的困境与挑战

运用客观量化方法对政府绩效进行评价和测量的前提是政府工作或项目必须确定适合于定量分析。与私营部门相比，政府绩效的量化分析无疑非常困难。一方面，由于政府目标具有多元性，且这种多元性的目标之间时常会产生冲突，从而可能干扰对政府绩效的量化评价。“通过对组织目标的清晰阐述并构造出表示这些目标实现程度的各种指标，我们就可以衡量和评价组织实现目标的程度”（Herbert Simon, 1988: 169）。私人组织的主要目标是追求最大利润，而政府等公共组织的目标具有复杂和多样化的特征，一般较为笼统且难以确定，而且这些目标内部还存在着诸多矛盾和冲突。另一

^{*} 基金项目：湖南省教育科学规划项目“湖南省教育服务公众满意度测评体系及其实证研究”（编号：XJK08BJG005）。

^{**} 作者简介：盛明科，湘潭大学公共管理学院讲师、博士、硕士生导师，主要从事政府绩效评估研究。

方面，政府绩效产出的公共性给量化测评带来挑战。因为企业组织通常可以通过竞争的市场来掌握充足的信息，而政府提供的公共物品具有非排他性和非竞争性特征，政府通常对自己提供的产品或服务难以掌握充足的信息。因此，作为对政府在实现为公共利益和为公众谋福祉过程中取得的业绩的认定和价值估量，政府绩效具有产出内容的非物质性、受益对象的非特定性、实现过程的非市场性以及获益效果的滞后性等特点，这就决定了其绩效评价方法不同于企业组织绩效评价。

既然政府绩效量化测评面临着巨大的挑战，那么是不是我们就可以否定政府绩效的量化测评呢？一般认为，公共管理作为社会系统的重要组成部分不同于自然科学，是科学理论、经验知识和专家的结合统一体。公共管理的很多问题要度量是很困难的，特别是当该问题涉及社会宏观或微观的政治经济行为时，精确的数值甚至是数值的意义本身都无从谈起，因此许多学者只是将解决问题的办法付诸于主观定性评议。但是，从一般的经验分析到寻求精确的量的关系，始终是科学研究追求的目标。“思辨终止的地方，即在现实生活面前，正是描述人们的实践活动和实际发展过程的真正实证的科学开始的地方”（马克思、恩格斯，1960：30-31）。因此，在政治学、经济学和管理学等社会科学的诸多领域，自然科学与社会科学的许多范畴、原理、方法开始相互渗透，运用定量描述的方法研究各种社会现象已成为一种不可阻挡的潮流。公共管理也从来就不是一个同质的研究领域，公共管理的研究途径是多元的（戴维·H·罗森布鲁姆、罗伯特·S·克拉夫丘克，2001）。公共管理涉及了人类社会的诸多方面，其复杂性使得任何单一向度的研究均不可能使人们获得对公共管理系统、全面而科学的理解。如果我们承认大多数公共管理问题是围绕人所产生的问题，公共管理必须在民主宪政体制的框架下运作，公共管理必须体现和弘扬民主宪政的基本价值，那么从政治学角度进行定性维度加以考察是必需的。如果我们承认公共管理是整个社会治理的组成部分，公共部门与民营部门、市民社会发生密切的互动关系，那么管理学或经济学的计量分析则也是非常重要的。确实，政府管理行为的内容和效果难以量化，有的甚至不可能量化，但对社会事物的研究正在从描述科学向精密科学的过渡是毫无问题的，因为定量描述比定性描述能更精确、更深刻地反映客观社会的状态和发展规律（宋健，1982：101）。政府绩效量化评价要求对政府机构的职能进行具体分解，将其归入不同的项目，继而鉴别每个项目所涉及的投入、产出、结果和效率等。这样就将人们的视角逐步引入具体职能运行中，从而能帮助公众与民选官员、机构更为深刻地了解政府的职能运作情况，促使政府以一种更为清晰可见的绩效语言向公众展示自身运作与项目实施的基本情况。同时，政府绩效定量测评也能够为机构最后的绩效情况提供数字证明，可以帮助各政府机构进行横向的绩效比较与内部的管理控制，从而能够帮助人们通过不同数字之间的直观比较理解这种绩效水平。对政府绩效进行定量测量就是改善政府内部管理、诊断政府自身管理问题和推行精细化管理的重要手段。

二、基于模糊综合评判的政府绩效量化评价方法的构建

政府绩效评价方法是指政府绩效评价过程中所采用的各种方法和技术，具体可以分

为宏观的绩效评价体系设计模式与方法论、中观的绩效评价与分析方法、微观的数据信息处理技术。本文探讨的主要是侧重于中观层面的政府绩效信息分析处理方法。目前国内地方政府绩效评价实践过程中的数据信息的处理方法大多是线性的,即普遍采用评价指标加权综合模型。运用这类型的方法进行绩效量化处理,其有一个暗含的假设前提,即政府绩效评价指标之间均为线性关系且绩效评价结果可以直接叠加。而事实上,政府绩效因子之间的边界并不十分明显,同时评价对象都含有从不同侧面反映绩效不同特征的多种模糊属性。因此,传统评价方法不能解决确定性评估带来的对评价对象客观真实的偏离问题,导致评价结果的可信度较差。模糊综合评判法能针对评价过程及指标都属于非线性的评估论域,使得评价结论更接近于实际情况,可以防止绩效信息的遗漏和损失。

模糊综合评判是在综合考虑多种因素的作用下,运用模糊数学工具对某事物的性质或状态做出的综合判断和评估。设评价对象的评估指标集合为: $U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$, 评语集合 $V = \{v_1, v_2, \dots, v_m\}$, 其中, $U_i (i = 1, 2, \dots, n)$ 是考察评估对象状态的第 i 个指标, $v_i (i = 1, 2, \dots, m)$ 是对每个指标的评语,可以是“优”、“良”、“中”、“差”这样的判断,可以为“A”、“B”、“C”这样的等级定性判断,也可以对应指标的数量值。

模糊集分为两类:一类为反映指标集合 U 各元素在评估人员认为的重要程度值,表现为指标集合 U 上的模糊权重向量 $W = (w_1, w_2, \dots, w_n)$; 另一类是从指标集合 U 到因素集合 V 上的模糊关系即 $U \times V$ 的模糊运算,表现为 $n \times m$ 模糊矩阵 R , 模糊矩阵 R 反映了评估主体对各评估对象的价值观念和偏好结构。模糊综合评判是根据模糊权重向量 $W = (w_1, w_2, \dots, w_n) \in F(U)$, 以及一个从 U 到 V 的模糊变换 f , 即对每一个指标作判断 $f(u_i) = (r_{i1}, r_{i2}, \dots, r_{im}) \in F(V), (i = 1, 2, \dots, n)$, 据此构造模糊矩阵 $R = [r_{ij}]_{n \times m} \in F(V \times V)$, r_{ij} 表示指标 u_i 具有评语 v_j 的程度。通过模糊矩阵的合成运算,求解模糊综合评估模型 $B = A \circ R = (b_1, b_2, \dots, b_m) \in F(V)$ 。

建立政府绩效模糊综合评判模型后,可以通过模糊模式识别技术判定评价对象绩效所处的状态和水平。对于综合评估模型的模糊评估子集 B ,可以在提取对象识别特征基础上,建立标准类型的隶属函数(标准类型通常是特征域上的模糊集),然后选取识别判决准则,并用之识别对象。模式识别是指对某一事物进行判断、识别和分类。模糊模式识别是基于模糊集的模式识别,主要有两类:一类是元素对标准模糊集的识别,即待识别的对象是明确的元素,而识别标准是模糊的;另一类是模糊集对模糊集的识别,即待识别的对象是模糊的,标准类型也是模糊的。服务型政府绩效综合评估模型属于元素对标准模糊集的识别模型,一般有3种识别准则:最大隶属度原则、阈值原则、重心法则。根据数据、模型特点以及评估要求,本文选取的识别方法为阈值原则,即取定水平 $\alpha \in [0, 1]$, 如果 $A_k(x_0) \geq \alpha$, 则认为 x_0 相对隶属于 A_k , 如果 $A_k(x_0) < \alpha$ 则认为相对地不属于 A_k 。

对于模糊综合评判模型 $B = A \circ R = (b_1, b_2, \dots, b_m) \in F(V)$, 记合成运算。为 $b_j = \bigvee_{k=1}^n (a_k r_{kj}), j = 1, 2, \dots, m$, 简记此综合评估模型为 $M(\Lambda^*, V^*)$ 。显然计算 b_j 的算子 (Λ^*, V^*) 的选择很重要,不同的算子适用于解决不同的实际问题,通常可分为以下

几种类型：主因素突出型 $M(\Lambda, \oplus)$ 和 $M(\cdot, \vee)$ ，前者 $b_j = \bigoplus_{k=1}^n (w_k \Lambda r_{kj})$ ，这里的运算 $\oplus$ 为模糊有界和， $a \oplus b = \min(1, a + b)$ ，后者即 $b_j = \bigvee_{k=1}^n (w_k \cdot r_{kj})$ ，此模型兼顾了所有因素，没有丢失信息；主因素决定型 $M(\Lambda, \vee)$ ，即 $b_j = \bigvee_{k=1}^n (w_k \Lambda r_{kj})$ ，其中“ $\vee$ ”称为模糊并，表示取比较元素间的极大值，“ Λ ”称为模糊积，表示取比较元素间的极小值，此模型的结果只考虑到最突出的因素，其他因素并不真正起作用，容易出现评估结果不易分辨的情况，导致模型失效；加权平均型 $M(\cdot, +)$ ，即 $b_j = \sum_{k=1}^n (w_k \cdot r_{kj})$ ，兼顾考虑到了整体因素，其中“ $\cdot$ ”、“ $+$ ”为普通积和普通和。

对模糊综合评判模型采取不同的算法，即使对同一对象，结果可能也是有差别的。因此，对实际问题进行综合评估时，必须根据问题的特点和研究的角度的角度，采取合适的算法，一般说来，主因素突出型 $M(\cdot, \vee)$ 、主因素决定型 $M(\Lambda, \vee)$ 、加权平均型 $M(\cdot, +)$ 三者比较粗糙，适合用重点考虑主要因素的综合评估，而主因素突出型 $M(\Lambda, \oplus)$ 的计算结果比较精确，它适用于兼顾考虑整体的综合评估，也是本文选取的算法。

三、实证研究：以湖南省“8件实事”工作绩效评估为例

笔者运用模糊综合评价方法对地方政府绩效进行实证评价，选择湖南省实施为民办好“8件实事”工作作为样本。^① 围绕湖南省2004年、2005年开展为民办好“8件实事”工作，运用模糊综合评价模型对绩效数据进行处理，以其得出湖南省2004~2005年“8件实事”工作的绩效水平。

（一）样本选择与指标体系构建

2004年，湖南省委、省政府决定通过每年集中一定的财力、物力为民办几件实事。根据省委办公厅、省政府办公厅《关于印发〈2004年为民办“8件实事”的实施意见〉的通知》（湘办发〔2004〕2号）的要求，决定通过“8件实事”实施来促进政府职能转变和执政能力的提高，促进机关作风的转变，有效地化解一些社会矛盾和促进社会稳定，进一步密切党和政府同人民群众的联系，为加快经济和社会发展打下了更好的基础。2004年、2005年实施的为民办“8件实事”的具体项目如表1所示。根据政府绩效评价指标体系构建的系统性、可测性、科学性、动态性等原则，构建湖南省2004~2005年“8件实事”工作绩效评价指标体系，如表1所示。

^① 2004年3月3日，由中共湖南省委办公厅、省人民政府办公厅共同颁发了《2004年为民办8件实事的实施意见》的通知，向社会公开承诺为民办好“8件实事”。至今，该做法已连续进行了4年，其做法和经验日渐成熟，成为省委省政府解决社会热点难点问题，维护弱势群体的利益，促进和谐湖南建设，密切党群干群关系的基本举措。

表 1 湖南省 2004 ~ 2005 年实施的为民办好 “8 件实事” 项目及绩效指标体系

总目标	准则层	指标项目	指标权重
二 〇 〇 四 年 湖 南 省 8 件 实 事 工 作 绩 效	第 1 件实事 努力扩大就业和再就业	1. 城镇新增就业人员	0.090
		2. 安排下岗失业人员再就业	0.050
		3. 大龄就业困难对象再就业	0.030
		4. 农村劳动力转移就业增加人数	0.080
	第 2 件实事 县乡公路改造和洞庭湖畅通工程	5. 新建与改造通乡公路	0.070
		6. 建成通村公路	0.018
	第 3 件实事 城镇社会保障和农村扶贫帮困	7. 企业基本养老金按时足额发放率	0.012
		8. 企业基本养老保险新增参保人数	0.015
		9. 失业保险新增参保人数	0.015
		10. 医疗保险新增参保人数	0.020
		11. 财政预算安排 “低保” 资金增长率	0.030
		12. 解决贫困农民温饱和帮助越过低收入线	0.015
	第 4 件实事 失地农民和城镇拆迁户的 补偿、安置问题	13. 当年城镇项目拆迁安置资金到位率	0.010
		14. 城镇拆迁安置上访人数、批次下降率	0.011
		15. 当年新征土地补偿费 3 个月内支付率	0.020
		16. 征地补偿费用清欠率	0.014
		17. 当年涉及征地拆迁补偿的信访办结率	0.010
	第 5 件实事 实施食品、药品放心工程	18. 无公害蔬菜产地认定面积	0.010
		19. 无公害生猪养殖年出栏数	0.010
		20. 无公害大米产地认定面积	0.010
		21. 无公害、绿色和有机食品生产面积	0.015
		22. 蔬菜农药残留超标率	0.015
		23. 生猪 “瘦肉精” 检出率	0.020
		24. 药品同品种质量考核合格率	0.020
		25. 乡镇以上药品、医疗监督检查覆盖率	0.020
		26. 完成企业食品安全市场准入资格审查	0.020
		27. 疾病预防控制机构建设	0.020
	第 6 件实事 加强公共卫生服务体系建设和 重大传染病、地方病防治	28. 乡镇中心卫生院建设	0.020
		29. 紧急救援中心主体工程建设	0.020
		30. 市州传染病医院主体工程建设	0.020
		31. 区、县传染病区主体工程建设	0.020
		32. 贫困地区乡镇卫生院建设	0.020
		33. 设市城市生活污水处理率	0.020
	第 7 件实事 改善城乡环境	34. 设市城市生活垃圾无害化处理率	0.013
		35. 完成退耕还林任务	0.015
		36. 解决农村人口饮水困难	0.020
		37. 农村新建沼气池	0.012