

東  
南  
大  
學  
叢  
書

中國文字學

顧  
實  
著



## 中國文字學自序

楊子雲曰：言、心聲也。書、心畫也。今之言語學者亦曰：有思想而後有言語、有言語而後有文字。故夫一民族之精神、十八九寓諸其語言文字。欲覘他民族之文化者、必自治其語言文字始。欲發揮光大己民族之文化者、亦必自擴布其語言文字始。中國舊有曰小學者、實即語言文字之學也。蓋成學之始基、童而習之、故名曰小學也。唐宋而還、科舉華豔之文作、而此學幾成絕學。豈其本然哉？余十餘歲、即喜覽宋明理學諸儒書、成童之年、聞諸鄉先達、知中國有漢學、宋學、漢學必自治、許君說文解字始。遂觀段氏說文解字注、朱氏說文通訓定聲、而於朱氏書繙檢尤熟。爾後陸續購閱桂氏義證、王氏句讀以下、無慮數十百種。嘗欲仿五經彙解例、輯說文解字彙解五百卷、以總匯古今釋許書者諸家成說。顧弱冠有班生投筆之志、殺青無期。二十六歲劇病幾死、浩然欲述往事、思來者。既從事教育、教學相長、則偏習日英德法俄拉丁文字、及世界語。日本固猶吾文字也、英德法俄文字必皆溯源於拉丁希臘、或希伯來、則猶吾文字之必溯源於古籀篆文也。益憤然欲以科學方法作中國文字學一書。嘗謂中國八卦六書、咸有定律、周易六十四卦、比諸排列代表聲音之字母而

成立之字典，極為明瞭。惟六書界說論者尚如聚訟。然若依據周官先鄭舊詁及許君敘文而推論之，則六書分析之而為六、綜合之而實止類事二者耳。象形會意轉注三者類也，指事假借形聲三者事也。非六書自有科學定律，幾如天造地設，不可復易乎？雖元明清三朝以來，疏證者至極浩繁，俱未見及此，然要不可無一結束。若夫吾文字所以象形者，原出吾民族心理之適於直觀直覺，故如形聲穿鑿，每苦支離煩瑣，則有鼎彝銘刻在最自然觀察，往往得其玄解。至最近發見骨甲文字，而所得益多矣。然此非濡染甚深於科學觀察者，莫能言，即言之而亦莫能信也。民國戊午，余四十二歲，益慨修名之不立，老冉冉其將至，幸獲奉職寧垣高師校，屏絕交游，藉講學著書為養疴，手纂講稿十數種，而中國文字學一書，亦成於己未歲，課事匆匆，未遑整理以問世也。去歲始付寫官，明知尚多不備之說，未臻完美，而櫽括千年來幾多小學家衝突反對之說，而成一系統，有條不紊，且導諸鑽研甚深之域，則此書之作，至少可省獨學者十數寒暑，搜索之苦，不能謂無當於學者萬一之助也。大概足供大中小學校之參攷，及新制中學高三以上學子之教本，無待余之喋喋。若更以其條理整然，雖他國人有志於中國文字者，亦將一望而可得要領，是則此書或為擴布吾民族

文化之急先鋒尤所幸矣。文字變遷、無徵不信，中間插入標本甚多，而得諸吾友柳子翼、謀之惠助者不少，并誌謝忱。中華民國十三年甲子陽曆七月，律師顧實自識於東南大學之六朝松下。

## 中國文字學目次

### 第一章 文字之由來

#### 第一節 語言與文字

#### 第二節 八卦與六書

#### 第三節 倉頡作書

#### 第四節 作書與結繩

#### 第五節 書與圖畫之分流

### 第二章 文字之變遷

#### 第一節 書體

#### 第二節 三五金石遺文

第三節 三代金石遺文

第四節 篆文

第五節 孔氏古文科斗書

第六節 篆文

第七節 隸書一 正書真書行書

第八節 隸書二 八分楷書

第九節 幀書章、今、艸

第三章 文字之構造

第一節 六書之次第

第二節 六書之本質

第三節 象形通論

第四節 會意通論

第五節 轉注通論

第六節 指事通論

第七節 段借通論

第八節 形聲通論

心史曰、吾國文字為剛性、不若拼音字之為柔性。又為固定性、不若拼音字之為流動性。三代以來、禹會諸侯、則有萬國。周初尚有八百、至春秋、標舉其大國為十二、戰國乃為七雄。要其弱小獨立者、固尚夥。其時典謨訓誥、初無異本。書同文之稱盛、明揭於孔氏之遺文。周以後、惟篆變為隸、有一小小波折、至煩漢儒說經、用今文寫定古文之本。自是以後、流轉甚微。若其分裂、則三國之鼎峙、南北之中分、五胡十六國之雲擾、五代十國之瓜剖豆分、較之羅馬失馭之禍、亦累累而有矣。文字之力、終能控制列強、莫能橫軼。因文字之合一、而語言亦受約束、所異者不過雙聲疊韻之間。名詞同句法同、燕人入粵、專心察其音紐、旬月之間、可以畢通。而吾國所謂種族之單純者、質言之、即此文字之單純耳。古稱蠻夷、如萊夷、淮夷、徐戎、驪戎、陸渾之戎、赤狄、白狄之類、皆在古

帝都密邇之地、聖哲並起之鄉、吳楚則已為荒服、又何論贊叢魚鳧之國、五谿六詔之蠻、東越甌  
越閩越南越之詭異。今試指閩越人而告以汝非漢族、其人必大憤。此之謂民族之自決。此之謂  
外人不敢生心。新疆為蒙回各半之故地、光緒間設省開科、不數年而優秀之士、已受六書之文  
配。士首四民、民皆慕士而不欲自外。所謂五族共和、回之一族乃強作蒙藏之陪客。滿則自行消  
滅、滿人略無復識滿文者。蒙藏之所以悍格、乃誤於清代之自私、欲留作豐鎬故家之禁籬。當時  
若乘科舉之熱、一舉而推行之、安見不與天山南北爭烈。古人之造成我偉大民族者、惟此不受  
言語轉移之文字、學之之時稍難、而效用則極大。今以識字人數之少、恨吾國文字之不出於拼音、  
其用心與外國人恨其語文之複雜、而欲創世界語以齊一之者、無乃相反。外國之世界語基  
址、仍築於拼音之上、是仍無固定之性質。近來學界留意蒙古之教育、此次蒙古代表之親來、益  
通聲氣、能由此合併文化、國民之責也。先發其意於此、吾尚將繼此有言也。

此吾鄉孟心史君時論也、見陽曆七月二十四日申報、君持論多特識、吾書適寫成、亟錄之、以

為吾文字張目。顧實記

中國文字學

武進顧 實學

第一章 文字之由來

第一節 語言與文字

今之歷史學者曰：有語言而後有文字，有文字而後有文明。後者別一問題，前者可謂昭然明矣。語言之於文字，如形影之不相離，形大則影亦大，形小則影亦小。故有如何之語言，則必有如何之文字。世界語言三大系：一、獨立語，中國語言屬之。二、粘著語，朝鮮日本語言屬之。三、詰屈語，歐美諸國語言屬之。獨立語一音多義，故非象形文字不便。粘著語詰屈語一義多音，故非標音文字不便。今之人或不明民族間互有語言習慣之不同，而欲一概以標音文字施之中國，多見其不知量也。且今人往往以吾國今用文字為世界現行唯一之象形文字，與世界諸國通用標音文字為對待。不知世界原始文字皆起象形，久而必失其真，世事之劇變使然也。故埃及古文象形，流而為腓尼基希伯來希臘羅馬及今歐洲諸國之標音文字。墨西哥古文象形，後亦廢絕。中國原始古文象形。

流而為篆、為隸、為行草、愈古愈遠。然而至今猶蒙象形文字之目者，語言為之也。第觀埃及墨西哥原始象形，即已為合音字，而吾國文字雖原始象形，實未嘗有合音之恆法，行於其間。如目少為眇，手延為挺，乃偶然是以至今猶祇能成如是之文字也。而昧者不察，拘於文字，而忘其所由來之語言，動以埃及墨西哥原始古文象形與吾今行象形文字相提並論，豈非所謂一闕之市哉。

是故吾國以有特別之語言，不得不有特別之文字。居今之世，而可斷言曰：中國之語言不變，其文字難變也。中國之語言而變也，其文字不難變也。或曰：「中國語言本亦一義多音。自黃帝三代正名，而成一音一義之獨立語。春秋猶譏二名，其明驗也。」斯說也，讓諸語言學中論之。或曰：「西方學者方謂吾國文字為東方之愛司倍崙讀，Esperanto而貿然不察，遽欲廢祖國文字，斯亦不可以已乎。」斯說近是。

## 第二節 八卦與六書

凡一民族原始自然之發展，必至其時，始產生文字書籍。吾國古史溯自三皇。孝經緯曰：「三皇無文，援神非也。」古乃不謂之文字，而謂之名。春秋緯曰：「伏羲燧人始名物蟲鳥獸。」倫歷此所謂名，即文字。

也。又易緯曰：「慮戲作易，無書以畫。」通卦驗據孫詒讓札新語曰：「先聖乃仰觀天文、俯察地理，圖畫乾坤，以定人道。」道基然古者圖書流異而源同，易曰：「河出圖、洛出書。」上繫辭明圖書同類也。呂覽曰：「史皇作圖、勿躬淮<sub>篇</sub>南子曰：「史皇產而能書。」修務史皇一人而作圖亦作書，愈足明圖書同事也。故鄭玄曰：「河圖洛書皆天神言語所以告王者也。」六藝論案中國原始有神國皆居山春秋時猶未盡亡天者即山巔也居於山巔者謂之天子天神天師其證甚多淳于俊曰少帝紀三國魏三伏羲因燧皇之圖而制八卦。三然則八卦者，非尤吾國文字之先河哉。

有偽言八卦為天地風山水火雷澤八字者。易緯乾坤鑿度偽書姑措勿論。第試徵八卦已包有六書之義法。乾坤二卦之陽奇二陰偶，二畫，即構成八卦之原質。於六書為指事一也。坎離二卦，或謂為水火二篆之變形。漢厚室文鈔釋篆文火字二，則象形也。二也。此外八卦因而重之，則為會意轉注。每卦一聲多義，則又可流而為形聲假借三也。是八卦包有六書之義法，可不謂曰已具體而微哉？法蘭西學者拉克伯里謂八卦即巴比倫尼亞楔形文字之變形，而易經一書，即來自加爾底亞。見日本白河次郎國府種德合著之支那文明史亦譯作迦勒底中國之葛天之語雖其說然否，未易遽定。而明八卦之為文字，殊不謬也。拉氏之說離卦如次。

三三

經文

離

畜牝牛

吉

初九

履

錯

然

敬之

无咎

六二

古文字 近代字

離

𡇗

離之一字有數多之意義。  
家畜之女牛。

意義

离

𡇗

家畜之女牛。

縕

說文以絲介履也

謔

玉篇欺謔之言也

靴鞋之事。

誤也、易誤之言。

燃也、燃米。

注目諦視。

瞷

集韻視也

黃離

離

離鶠(鶠鴟鶠)

黃鳥之名。

无咎

九三

日昃之離

離

離離明也、又黎明韻會離同離。

不鼓缶而歌

離

離或後世之驪歌。

則大耋之嗟

離

離玉篇言止也。

凶

九四

突如其来

離

離離麗儼

如其來如

離

焚如死如

離

死如

離

離離離

不意之遭殃。

附也、來歸也。

幕內失火。

死別之離。

斜日之光。

不擊缶而歌、歌之一種。

老人之喋舌。

棄如

六五

出涕沱若

戚嗟若

离 离

离 离

离 离

离 离

舍棄之離。

如斧破木之音。

吉

上九

王用出征

有嘉

折首

獲

匪

其

离 离

离 离

离 离

离 离

离 离

离 离

禡(禡)  
蓋古行

禡(禡)

禡(禡)

禡(禡)

禡(禡)

禡(禡)

王出征所用之衣也。

婚姻之結合。

身首分離。

猛獸。

竹籃小籠。

簸穀器。

簾師徒

簾籬竹杓

簾籬竹杓

醜 离 离醜

醜陋可惡之怪獸

其思想之新颖，當更何如哉。

要之春秋命歷序分開闢至獲麟為十紀非無本之古史也。其第八因提紀遂人作河圖第九禪通紀末之伏羲因之作八卦。三國志魏三少帝紀而禪通紀之首皇倉頡作書及第十疏仡紀之黃帝史倉頡復作書。詳下節茲二流者蓋有相互之關係也。若其互別不同則八卦者卜筮之用宗教文字也六書者結繩之代政治文字也。宗教之不如政治日昌又明也。抑八卦偏純於抽象不若六書之為抽象具體均有較易鼓動耳目故倉頡作書而天雨粟鬼夜哭淮南子本經訓已決其破除宗教之勝利也歟。

### 第三節 倉頡作書

世稱倉頡作書然蓋一名而不止一人也枚本尚書序孔穎達正義曰

蒼頡說者不同故世本云蒼頡作書司馬遷班固韋誕宋忠傅玄皆云蒼頡黃帝之史官也崔瑗曹植蔡邕索靖皆直云古之王也徐整云在神農黃帝之間譙周云在炎帝之世衛氏云當在庖犧蒼帝之世慎到云在庖犧之前張揖云蒼頡為帝王生於禪通之紀其年代莫能有定然此固非孔氏之所能定也吾前述禪通紀之首皇有倉頡疏仡紀之黃帝史臣復有蒼頡矣呂覽

曰「蒼頡作書」君守篇又曰「史皇作圖」勿躬篇故淮南子亦曰「史皇產而能書」又曰「蒼頡作書」修務訓高誘曰「史皇蒼頡生而見鳥跡知著書故曰史皇或曰頡皇」蓋高氏不知其何以稱皇而第以生而知書故稱皇為解也。實則古者王伯顯人之號或為子孫世世循用或為後人倣慕襲取此二例者幾與西方埃及歐羅巴人無異。前例如商王稱湯其後毫王亦稱湯嬴祖曰秦仲而二世亦號秦中後例如堯時有巫咸商臣亦有巫咸夏后啟者禹子也而周末鄒亦有夏后啟具詳論章炳麟檢尊史篇故禪通紀之世有蒼頡古皇而下逮黃帝之世復有蒼頡以造字大顯焉是非其子孫世業即他姓之襲名者耳。

倉頡既非一人而造字者亦復不止於名倉頡其人也。故管子稱「封泰山禪梁父者七十二家而夷吾所記者十有二焉」史記封禪書又桓譚新論云泰山之上有刻石凡千八百餘處而可識者七十有二史記補三皇本紀引韓詩云自古封泰山禪梁父者萬有餘家仲尼觀之不能盡識亦使文字果皆出於禪通紀之首皇倉頡以來一系者則何至於七十二代之封禪文而皆異聞也管子僅識其十二代哉荀子亦曰「好書者衆矣而倉頡獨傳者壹也」解蔽篇明造字者不止於名倉頡其人也至世本稱黃帝之史沮誦蒼頡作書衛恆四體書勢同則雖黃帝之世亦造字非倉頡一人矣。

又唐釋道世法苑珠林曰

古造書凡有三人長名曰梵其書右行次曰佢盧其書左行少者倉頡其書下行此則釋徒讞言冀挾外學以少中夏不足信矣。

#### 第四節 作書與結繩

難者曰果爾則文字之由來久矣何以莊子復言昔者容成氏大庭氏伯皇氏中央氏栗陸氏驪畜氏軒轅氏赫胥氏尊盧氏祝融氏伏羲氏神農氏當是時也民結繩而用之胠篋篇邪曰謂其民結繩而用之非謂夫十二氏也夫容成氏者即庸成氏穆天子傳稱羣玉之山庸成氏之所守先王之策府左氏傳亦稱大庭氏之庫而伏羲畫卦神農教令皆載籍所稱則十二氏非無文字明矣大抵民智之難開古今中外一揆茲依社會學之原則蠻夷社會即上古史之寫照試比論之王制曰。

中國戎夷五方之民皆有性也不可推移東方曰夷被髮文身有不火食者矣南方曰蠻雕題交趾有不火食者矣西方曰戎被髮衣皮有不粒食者矣北方曰狄衣羽毛穴居有不粒食者矣。是當周季中國開化已極而四圍之民族猶蒙昧自若也故匈奴開於滄維終古不文越肇於少康庶子吳闢於太伯仲雍而文皆在春秋之世箕子封朝鮮而遺文無徵日本譜牒自王子晉吳王夫