

潘美月 · 杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

六編

潘美月·杜潔祥 主編

第8冊

清代《論語》學

張清泉著



古典文獻研究輯刊
六編第八冊

ISBN : 978-986-6657-06-1

清代《論語》學

作 者 張清泉
主 編 潘美月 杜潔祥
企劃出版 北京大學文化資源研究中心
出 版 花木蘭文化出版社
發 行 所 花木蘭文化出版社
發 行 人 高小娟
聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三
電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452
電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net
初 版 2008年3月
定 價 六編30冊（精裝）新台幣46,500元

版權所有・請勿翻印

清代《論語》學

張清泉 著

作者簡介

張清泉，台灣省苗栗縣人，1959年生。國立政治大學中國文學博士，現任彰化師範大學國文學系副教授。研究專長為佛學、儒學、詩詞吟唱、書法等，著有《北宋契嵩的儒釋融會思想》、〈茶酒論與唐代的三教講論〉、〈佛經台語讀誦研究——以《佛說阿彌陀經》為例〉、〈常建「題破山寺後禪院」詩的禪理與禪趣〉、〈儒佛的生命觀與生命教育〉、〈詩歌吟唱教學的理論與實務〉、〈雪廬老人《詩階述唐》析探〉、〈色空概念與書法的中道美學〉等。

提 要

本書研究今存清代有關《論語》著述計五十九部，按照漢學派、宋學派、漢宋兼采派等三大類別，每部書依序先述作者傳略，次述書名、卷數、版本、序跋、凡例，又次略述成書因由及內容大要，終乃述其得失與評價。最後綜合歸納並分析其特色與貢獻如下：

一、漢學派：闡明漢代經師遺意、考校訓詁名物典制、辨證孔注真偽得失、釐清舊說篇第疑義、輯錄漢魏亡佚舊說、發揚西漢今文學說。

二、宋學派：闡揚集注匡正時弊、發明義理歸本心性、以經解經融貫聖言。

三、漢宋兼采派：並采二派之所長，互補其所短，兼具二派之特色。

總之，漢學派論語學者，以考證訓詁而成其功；宋學派論語學者，以研精義理而擅其長；兼采派學者能取精用宏，截長補短，兩無憾焉。透過今見清代論語存書，正可一窺清代《論語》學之風貌。



目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究方法	2
第三節 前人研究成果之檢討	4
第四節 清代學術背景略述	5
第二章 歷代《論語》學略說	9
第一節 先秦時期	9
第二節 兩漢時期	11
第三節 魏晉時期	13
第四節 隋唐時期	15
第五節 宋明時期	16
第三章 清代《論語》著述考	19
第一節 存見書目	19
第二節 未見書目	22
第四章 漢學派《論語》著述析論	27
第一節 傳注類	27
一、陳鱣《論語古訓》	27
二、劉寶楠《論語正義》	29
三、梁廷枏《論語古解》	33
四、俞樾《論語鄭義》	33
五、俞樾《論語古注擇從》	35
六、王闓運《論語訓》	36
七、潘維城《論語古注集箋》	37
第二節 考證類	38

一、毛奇齡《論語稽求篇》	38
二、江永《鄉黨圖考》	43
三、江聲《論語俟質》	44
四、錢坫《論語後錄》	46
五、徐養原《論語魯讀考》	49
六、金鶚《鄉黨正義》	50
七、馮登府《論語異文考證》	51
八、桂文燦《論語皇疏考證》	53
九、蔣曰豫《論語集解校補》	55
十、王漸鴻《鄉黨圖考補正》	55
十一、方觀旭《論語偶記》	56
十二、徐天璋《論語實測》	59
十三、謝崧岱、謝崧岷《論語章數字數表》	60
〔附〕辨僞類	61
一、丁晏《論語孔注證僞》	61
二、沈濤《論語孔注辨僞》	65
第三節 義理類	67
一、今文學義理類	67
(一) 劉逢祿《論語述何》	67
(二) 宋翔鳳《論語說義》	70
(三) 劉恭冕《何休注訓論語述》	72
(四) 戴望《戴氏注論語》	73
(五) 康有為《論語注》	75
二、漢學義理類	77
(一) 焦循《論語通釋》	77
(二) 焦循《論語補疏》	79
(三) 阮元《論語論仁論》	79
(四) 俞樾《續論語駢枝》	71
第四節 輯佚類	83
第五章 宋學派《論語》著述析論	87
一、李光地《讀論語笥記》	87
二、宋在詩《論語贅言》	90
三、牛運震《論語隨筆》	92
四、劉開《論語補註》	94
五、王肇晉《論語經正錄》	96
六、劉光蕡《論語時習錄》	97

七、姚紹崇《論語衍義》	98
八、王景賢《論語述註》	99
九、沈道寬《論語比》	100
十、秦東來《論語贅解》	101
第六章 漢宋兼采派《論語》著述析論	103
一、李塉《論語傳注》附《傳注問》	103
二、程延祚《論語說》	105
三、趙良猶《論語註參》	107
四、翁方綱《論語附記》	109
五、崔述《論語餘說》	113
六、劉台拱《論語駢枝》	115
七、梁章鉅《論語集注旁證》	118
八、黃式三《論語後案》	121
九、姚永樸《論語述義》	124
十、胡夔《明明子論語集解義疏》	124
十一、聶鎬敏《論語說約》	126
十二、潘衍桐《朱子論語集注訓詁考》	126
十三、劉名譽《論語註解辨訂》	127
〔附〕其 它	128
一、尤侗《論語詩》	128
二、俞樾《論語小言》	129
三、畢梅《論語說》	130
四、劉忠《增訂二論詳解》	131
五、陳澧《論語話解》	131
第七章 結 論	135
附 錄	139
參考書目	149

第一章 緒 論

第一節 研究動機

《四庫提要》經部總敘云：

經稟聖裁，垂型萬世，刪定之旨，如日中天，無所容其贊述，所論次者，詁經之說而已。

《四庫提要》所言，無非為揭示「經」之崇高地位也，然吾人則當更進而瞭解此地位所以形成之背景。蓋中國文化以儒家思想為主流，而儒家思想之基本典籍則為群經。皇侃曰：「經者，常也，法也。」（《論語義疏·序》），《文心雕龍·宗經》篇曰：「經也者，恆久之至道，不刊之鴻教也。」故學術界秉此觀念，以推崇經書，主政者亦因此而表章經術，提倡經學。是以經學之興衰又與政治之隆替，息息相關矣！漢武帝獨尊儒術，經學為之昌明，挾其餘勢，至東漢而臻極盛；然盛極而衰，其時代亦正魏晉南北朝混亂之際；至隋唐統一天下，經學亦由分立而一統，經學與時代興衰，若合一契。衍至宋明程朱陸王輩以其「理學」之姿盛行於世，傳統經學不得不日趨衰微，至有清一代，經學得以復盛，政治力量之影響，不可謂不大矣！綜觀經學之演變與時代政治之興衰，孰云不有密切關係？吾人甚可斷之曰：提倡經術者，其政治亦興隆，反之則否。其故何在？蓋群經之內容，無一不與政治攸關也，故經學之事即政治之事，為政者能表章經術，政治亦因而修明，理固宜然也。《禮記·經解篇》云：

入其國，其教可知也。其為人也，溫柔敦厚，詩教也；疏通知遠，書教也；廣博易良，樂教也；絜靜精微，易教也；恭儉莊敬，禮教也；屬辭比事，春秋教也。

此段所言雖是「六經之教」，然其中境界，不亦即政治之理想乎？為政者果能崇經術以廣教化，則政治之修明應指日可待，此即政治之隆替繫乎經學之興衰也，而經學地位之重要亦於此可見矣！

自兩漢以降，歷代諸儒有關經學之述作，可謂汗牛充棟，詳且備矣！以此成就吾國無盡之文化寶藏，亦留予後學豐富之研究素材。就《論語》一經而言，《四庫提要》所錄註解便逾千種以上，而亡佚者尚不知其數，其他諸經更遑論矣！經學述作，浩如煙海，苟欲渡之，云何知津？愚不揣蒙昧，既知經學之可貴，豈敢怠忽其務，乃願一窺其堂奧，爰撰本文，名曰「清代論語學」，就經學史言，只限有清一代；就群經言，但取《論語》一經。究其動機，厥有二焉：

一者，自有清一代以上溯經學發展之源流。經學之演變，前已略述之，而清代之經學，皮錫瑞稱之曰「經學復興時代」（《經學歷史》），乃承元明積衰之後而能越宋超唐，以上躋兩漢之盛也。清學又集漢宋之大成，凡漢儒之訓詁名物，宋儒之申義闡理，清儒大多能汰蕪存精，兼采兩派而得其萃也。清學亦吾國傳統學術之終結者，為西學輸入之故，學者惑於科學文明，遂疑經籍之價值，乃有倡議廢經者，此議既起，經學所受斫傷，前所未有的，而清學尚能倖免於稍前也。清代學術既具此三大意義，而吾人由此入手，以溯其源，或可遍嘗百味而知其津矣！

二者，由《論語》一經以啓經學研究之門鑰。趙岐《孟子·題辭》云：「《論語》者，五經之館鑄，六藝之喉衿也。」清儒陳澧亦云：「經學之要，皆在《論語》之中。」（《東塾讀書記》）近人徐英則謂：「六經之教，交通而互流，如脈絡之相貫，而皆見於《論語》，故曰，《論語》者，六經之總義也。」（《論語會箋·導言》）夫《論語》一經乃孔子言論思想之薈萃，與群經關係復密不可分，其地位與價值不言可喻。今從《論語》入門，既為治經之初階，亦可掌握群經之要義也。

第二節 研究方法

本文之研究範圍，僅限於清儒著述中以「《論語》」為名者，收錄討論之；至屬於「四書」類及群經總義者，尚不在討論之列，以其為數過大，非目前時力所能兼及，將以俟來日也（註1）。茲將研究步驟與方法略述於后：

一、書目蒐集

今所蒐采書目，凡撰人卒於宣統三年以前，其書雖刊於宣統三年以後，錄之；

〔註1〕書目詳見書後附錄。

撰人卒於民國紀元後，而其書刊於宣統三年以前，或知其成書在宣統三年以前者，亦錄之。資料以傅武光《四書學考》〔註2〕及王鵬凱《歷代論語著述綜錄》〔註3〕為藍本，並參考國立編譯館四書編輯委員會《四書註解存目及存書目錄》，進而考校於各家書目〔註4〕，乃分之為二大部，即「存見書目」與「未見書目」，分別列表以明之。存書部分皆散見於各叢書，如《四庫全書》、《清經解》、《續清經解》、《無求備齋論語集成》、《叢書集成》，或國外單位收藏而由國立編譯館四書編審會影印收藏者，皆以標記明之，以便讀者尋檢。「未見書目」部分，則標明所著錄之書目名稱，以便於查考也。

二、著述分類

就存見書目中，一一過目，審其內容性質，概分為漢學、宋學、漢宋兼采三大派別；其中漢學派為數較多，乃再細分為傳注、考證、義理、輯佚四類，每一著作皆詳審其內容，以歸入適當之類別，其中或有異於傅、王二氏之分類者，要皆據實以訂，非為立異也。類別既定，而其順序則依撰者之生年先後為準；生年未詳者，則依成書之年而廁其間；再不詳，則附於各類之末焉。至其未見書目則不予分類，蓋未審內容，但憑書名即據以分之，恐失於武斷，故暫缺之，但依姓氏筆畫為序，列表存查可也。

三、著述析評

今存清代《論語》著述，其書可見者約五十餘部，皆以一書為單位，先述作者傳略，次述書名、卷數、版本、序跋、凡例，又次略述成書因由及內容大要，最後乃述其得失與評價。或詳或略，或舉例以明之或否焉，要皆審其內容而斟酌之，頗具取資價值者乃詳論之，內容普通者則略述之。凡所臧否，或引成說，如《四庫提要》、《續四庫提要》，皆取持論公允，無門戶之見者；或以己意斷之，亦憑客觀證據，如實進退之，非敢妄議前賢也。

四、綜合結論

各部著作之優劣得失評價，既已見於各篇，無庸贅述。然各派所形成之共通特色，及一代清儒所治《論語》之特殊成就，皆應有所歸納整理，凡此皆併於結論中

〔註2〕民國62年，師範大學碩士論文。

〔註3〕王鵬凱著《歷代論語著述綜錄》（台北：花木蘭文化出版社，2005年12月。收入潘美月、杜潔祥主編《古典文獻研究輯刊》初編，第18冊）。

〔註4〕參見第三章第二節「未見書目」所著錄之各家書目。

述之，則清代《論語》學之風貌，庶幾可見矣！

第三節 前人研究成果之檢討

前人有關清代《論語》著述之研究，專書部分計有《四庫提要》及《續四庫提要》二部；論文部分則有傅武光《四書學考》及王鵬凱《歷代論語著述綜錄》二部；其他尚有若干短文，散見於各期刊。《四庫提要》收錄清代《論語》著述僅二部〔註5〕；存目則有三部〔註6〕，雖吉光片羽，亦可見其進退之意矣！《續四庫提要》則著錄三十六部之多，其書今或存見或未見〔註7〕，提要之撰述，署名江瀚者十八部，署名倫明者十六部，未署名者二部。其撰例大抵先列書名、刊本、卷數、著者、次為提要及得失評價。二家之撰述，以江瀚所言較為深入，其持論多能深中肯綮；倫明所撰則多屬一般摘錄，罕有深刻析評。綜言之，《四庫提要》及《續四庫提要》本為備歷代典籍之總覽者，其提要亦僅能提綱契領，未克深入細述也。

傅武光之《四書學考》，蓋依《論語》、《大學》、《中庸》、《孟子》之序，分別考其名義、作者、成書時代、傳本等，並為辨其流別，分其部屬，體例堪稱甚為完備。部類之前皆有總敘，以明其義旨，並略評得失價值，語皆簡單扼要。然於每一書則未能標其存佚，且不違一一列述，固為美中不足。又考其為各書所歸之部類，間有措置失當者，如牛運震《論語隨筆》應入宋學之部，卻誤置於「漢學部考證類訂補之屬」〔註8〕；另有附錄之「不知宗派者」四十餘部，或為當時所未見，然今考其目，尚有十二部可見者〔註9〕，恐係一時疏失未察乎！

王鵬凱《歷代論語著述綜錄》蓋采斷代分別考錄方式，每一朝代皆分二節，一為著述綜錄，一為《論語》學概述。著述則分《論語》及《四書》二部分，以清代為例，《論語》之下分傳注、專著、文字考釋、魯論語、輯佚諸類。《四書》部分則分為傳注、專著、文字音義、翻譯之屬等類。每條之下著其書名、卷數、朝代、作

〔註5〕 本文所述皆不含四書類，故《論語》部分僅毛奇齡《論語稽求篇》、江水《鄉黨圖考》二部。

〔註6〕 《論語》存目部分錄有李榕《論語傳註》（附傳注問）、崔紀《論語溫知錄》、桑調元《論語說》三部。

〔註7〕 《續四庫提要》所錄書目，今見者二十六部，未見者十部，詳參第三章。

〔註8〕 詳見本文第五章「宋學派《論語》著述析論」。

〔註9〕 此十二部為秦東來《論語贅解》、姚紹崇《論語衍義》、王肇晉《論語經正錄》、劉名譽《論語注解辨訂》、姚永樸《論語述義》、聶鎬敏《論語說約》、沈道寬《論語比》、宋在詩《論語贅言》、趙良猶《論語注參》、朱亦棟《論語札記》、王景賢《論語述注》、胡賡《論語集解義疏》等，除朱亦棟《論語札記》不在本文論例（原名《十三經札記》），餘皆參見第三章第一節。

者、存佚、著錄書目及校勘附記等。至其「清代論語學概述」部分，於各書之論評多摘取他人之片言隻語以斷其得失，惜未能條理其緒，姑謂之「集評」可也。

近人有關清代《論語》著述作單篇探討者，為數亦不多（註10），其中以李紹戶先生〈黃式三論語後案釋例〉及〈劉寶楠論語正義評述〉二篇，較具參考之資，其餘皆僅略及耳，由此可見此中材料尚有待開發。

以上乃前人對清代《論語》著述既有之研究概況，本文即依據前賢所作研究之成果，承其既得之創獲，補其所未備之處，亦冀能於經學略盡棉薄之力耳。

第四節 清代學術背景略述

一、心學末流之反動、實用精神之發揚

自兩宋以降，理學大盛，或摻雜佛老，或逞臆說，或憑空言而自矜，流風所被，天下群從。迄於明代，其流益下，講學之風日盛，而虛疏之病愈甚，束書不觀，空言性命之旨，游談無根，相爭口舌之間，蹈魏晉清談之轍，而資天下於夷狄，此一二有志之士，所以發憤慷慨，思有以矯其弊，而振民族人心於既亡也。顧炎武於《日知錄》卷七云：

劉石亂華，本於清談之流禍，人人知之，孰知今日之清談，有甚於前代者，昔之清談談老莊，今之清談談孔孟。未得其精而已遺其粗；未究其本，而先辭其末。不習六藝之文，不考百王之典，不綜當代之務，舉夫子論學論政之大端一切不問，而曰一貫，曰無言。以明心見性之空言，代修己治人之實學，股肱惰而萬事荒，爪牙亡而四國亂，神州蕩覆而宗社丘墟。正由於心學末流走入狂禪之路，清談孔孟，徒務玄虛，空談性命之旨，束書不觀，不切實際，不獨學術空疏，即崇踐履者，亦寡矣，終導致批評之聲四起。顧炎武之外，李堪於所書〈劉戶部墓表〉亦云：

高者談性天，撰語錄，卑者疲精死神於舉業，不惟聖道之禮樂兵農不務，即當世之刑名錢穀，亦懵然罔識，而榻管呻吟，自矜有學……中國嚼筆吮毫之一日，即外夷秣馬厲兵之一日。卒之盜賊蠱起，大命遂傾，而天乃以二帝三王相傳之天下，授之塞外。

（註10）據林慶彰《經學研究論著目錄》下冊頁七一七所錄，有楊君勳〈論語稽求篇讀後〉、李紹戶〈王夫之論語釋義〉、〈翟灝論語考異與阮元校勘記〉、〈黃式三論語後案釋例〉、〈劉寶楠論語正義評述〉、胡適〈焦循的論語通釋〉、封恆〈劉寶楠論語正義之特性〉、史次耘〈戴望論語注義補正〉，計八篇。

明以八股取士，當時士子，舍《永樂欽定性理大全》外，幾一書不讀，但求高官爲目的，惟利祿是瞻，習染成風，致有明一代學術，幾乏善可陳。故有明末之空疏，始有清初之敦實；有明末之蔑視讀書，始有清初之提倡經術，有明末之輕忽踐履，始有清初之注重躬行，在在皆明學之反動結果也，故清代學術之成立，明季之學風，實爲其重要之背景也。

二、興文字獄、高壓兼懷柔

滿清以異族入關，其奠定北京，雖僅四十日，而平定各地，幾及四十年。勇將悍卒，雖可以武力制伏，然知識分子之心難得，遂成統治之障礙。故其策略或採高壓，或兼懷柔，既注重倫常，提倡經學，卻又大興文字獄。更以開四庫館爲由，明爲蒐羅群書，暗爲查禁典籍。諸多舉措皆可見其以政治勢力影響學術之一斑。

清廷之高壓政策，約始於順治十年之後，以迄康熙雍正乾隆之朝。嚴禁士子，不得妄立社名，糾眾盟會，稍有一言不慎，動罹殺身之禍。江浙一帶人文薈聚，反滿最烈，清廷嫉之最深，故屢有文字獄之興。康、雍、乾三朝，一百三十餘年內，便有一百零八起〔註11〕，著名者如康熙二年湖州莊氏史案；康熙三年孫夏峰被告對簿；及雍正十四年查嗣庭、呂留良之獄，甚致開棺戮屍，梟首示眾〔註12〕。高宗乾隆更繼承父祖，有過之無不及，僅乾隆一朝，有案可稽者達八十五次之多，其它銷燬之板片、書目不計其數〔註13〕。當時學者，處於異族淫威之下，國家光復之望既絕，而動輒得咎，或至戮及父母兄弟妻子朋友，故不得不移其精神於經史考證之學，造成乾嘉考證之風大興也。

清代政治勢力對學術之影響，除上述壓制外，亦有其正面意義者。如入關前，多爾袞主張「遣官祭先師孔子」；及順治元年，令孔子六十五代孫孔允植襲封「衍聖公」，又封孔子爲「大成至聖文宣先師孔子」，十四年復追贈爲「至聖先師」之號。諸多舉措可見其尊孔之義。此外又鼓勵讀經，以六經爲「帝王修身治人之要道」（《清世祖實錄》卷十五），又編刻大量儒家典籍，可見其對儒學之重視。此外於清代學術史上一大要事，乃爲乾隆三十八年之開四庫全書館，以紀昀爲總纂官，網羅天下才智之士，供給衣食使盡其心力於文字典籍之中。雖以修書之名而達禁書之實，然亦有其貢獻。《四庫全書》既成之後，繕寫七部，頒貯各地〔註14〕，於是漢學之風氣

〔註11〕 見《中國歷史三百題》（上海古籍出版社），頁四二一「清代的文字獄是怎麼回事」。

〔註12〕 詳見蕭一山著《清代通史》（台灣商務印書館）。

〔註13〕 參李威熊先生〈清初經學的復興運動〉，載於《孔孟月刊》二十九卷，第三、四期。

〔註14〕 乾隆四十六年（1781）全書告成，凡三千四百七十部，九萬三千五百五十六卷，存目六千七百六十六部，九萬三千五百五十六卷，另纂提要二百卷。特建文淵閣度藏，

盛極一時，而治學之方法亦漸精密，此種影響實不容忽視。

三、西學輸入、治學方法創新

西學輸入，應上溯自明代利馬竇、湯若望等。最早為曆算學之傳入，此後清朝一代學者，頗有精於曆算者，且喜談經世致用之學。康熙帝亦崇信西學，對曆算天文頗有研究，又南懷仁等，輪日進講測量數理等學，於是研求西學之風氣廣被一時，而算學一門，於清代特為興盛，遂使清代經學家，多數亦兼算學家，此亦一特別之現象。如戴東原校算書十種，而史學大師黃宗羲，考證學大師江永、孔廣森、焦循等，亦皆善於此道。黃宗羲啓閩若璩、胡渭辨偽之風，江永、戴震創皖派經學，自此考證之學因而大盛。且皖派考證方法之善，尤為他家所不及，條理清晰、發明特多，此與西學之輸入，不無關係也。

嗣又於圓明園建文源閣，熱河建文津閣，奉天建文溯閣，詔敕各寫一份度藏，是謂內廷四閣。後又命續繕三份，分貯揚州、鎮江、杭州，至乾隆五十二年，始告全成。

第二章 歷代《論語》學略說

司馬遷云：「天下君王至於賢人，眾矣，當時則榮，沒則已焉。孔子布衣，傳十餘世，學者宗之，自天子王侯，中國言六藝者，折中於夫子，可謂至聖矣！」（《史記·孔子世家》）孔子雖一介布衣，然其不朽德業卻遠勝一般「當時則榮，沒則已焉」之帝王。歷代學者君王尊孔子為「大成」、「至聖」、「先師」、「萬世師表」、「樹百王之模範、立萬世之宗師」（註1），可見孔子在中國歷史上地位之崇高，因而代表其行誼思想之《論語》，亦連帶具有無比之地位與價值。今述清代《論語》學，乃先略敘歷代《論語》學之概況，爰分五期：一、先秦時期；二、兩漢時期；三、魏晉時期；四、隋唐時期；五、宋明時期。

第一節 先秦時期

《論語》一書並非一時一人之作，欲瞭解此書之編纂經過，首須略知其名義，歷來各家主要說法如下：

班固《漢書·藝文志》云：

《論語》者，孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也。

當時弟子各有所記，夫子既卒，門人相與輯而論纂，故謂之《論語》。

劉熙《釋名·釋典藝》云：

《論語》，記孔子與弟子所語之言也。論，倫也，有倫理。語，敘也，敘己所欲說也。

何晏《論語集解·敘》引劉向云：

《魯論語》二十篇，皆孔子弟子記諸善言也。

邢昺《論語集解·序疏》云：

〔註1〕參見林初乾先生〈論語導讀〉，康橋出版，《國學導讀叢編》二。