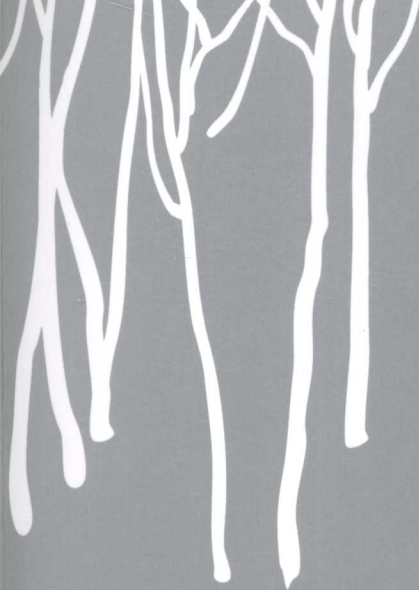




DAXUE WENHUA
SUZHI JIAOYU:

LINIAN YU SHIJIAN CHUANGXIN

范 明◎著

大学文化素质教育：
理念与实践创新

大学文化素质教育： 理念与实践创新

DAXUE WENHUA
SUZHI JIAOYU:

LINIAN YU SHIJIAN CHUANGXIN

范 明◎著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
项目统筹 刘 灿
责任编辑 杨 巍 尤 秀
版式设计 杨玲玲
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

大学文化素质教育：理念与实践创新 / 范明著. —
北京：教育科学出版社，2011. 7
ISBN 978 - 7 - 5041 - 5824 - 6

I. ①大… II. ①范… III. ①大学生—文化修养—素质教育 IV. ①G645. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 098974 号

大学文化素质教育：理念与实践创新

DAXUE WENHUA SUZHI JIAOYU: LINIAN YU SHIJIAN CHUANGXIN

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64981265
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

制 作 北京腾飞图文设计工作室

印 刷	北京中科印刷有限公司	版 次	2011 年 7 月第 1 版
开 本	169 毫米×239 毫米 16 开	印 次	2011 年 7 月第 1 次印刷
印 张	24	印 数	1 - 3 000 册
字 数	364 千	定 价	42.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

前 言

进入 21 世纪以来,我国大学对培养大学生创新精神、创新能力的重要性形成了高度的共识,教育行政部门和大学在培养大学生创新精神、创新能力方面也采取了许多措施,取得了初步的成效。但这些成就远远不足以满足社会对创新人才的迫切需求,“钱学森之问”仍然是我们心中挥之不去的痛楚——我们仍然缺乏原创性的大学教育理念,缺乏以自主知识产权和创新能力为标志的核心竞争力,更缺乏培养大学生综合创新精神和创新能力的完善体系。正如周远清同志所言:“我们的校长,特别是资深校长,我们的教育研究专家们,应该把研究和探索具有中国特色的教育理念和教育思想作为自己应尽的责任,而不仅仅是学习借鉴别人的经验。”^①

从 2001 年三校合并成立江苏大学伊始,我校便开始探索如何才能充分发掘和利用三所原有高校的优势:江苏理工大学的工科特色、镇江医学院的科学气质和镇江师专的人文底蕴,在向综合性大学转型的过程中形成自己独特的教育理念和教育实践,培养出具有创新精神的高素质人才。在探索和实践的过程中,我们积累了一些宝贵经验,渐渐明确了开展大学文化素质教育,并通过大学文化素质教育理念和实践创新培养创新人才的基本路径,我们的教育理念不断完善,对大学文化素质教育的认识也在不断深化。

大学文化素质教育是高等教育机构以文化为载体,通过人格的熏陶、人文精神的养成和民族精神的培育,实现提升大学生文化素质的教育活动。作为一种全新的教育思想和理念,文化素质教育将科学教育与人文教育相融合,在陶冶学生科学精神的同时促进其人文素养的提升,通过人格的完善和精神

^① 周远清. 在更高层次上推进人文素质教育与科学素质教育的融合 [J]. 中国高教研究, 2010 (7): 2.

品质的发展，实现其知识结构的优化和实践能力的提高。大学文化素质教育以大学生的终身发展为导向，通过文化氛围的营造和文化活动的开展，提高大学生的整体素质，促使其建立合理的知识结构和良好的思维品质，成为全面发展的复合型人才。

为了更好地总结这些年来开展大学文化素质教育培养创新人才的经验，提炼创新人才培养理念，整合创新人才培养资源，建立创新人才培养机制，形成创新人才培养合力，在培养大学生创新精神、创新能力上取得新的进展，我们在2009年以“大学文化素质教育与创新人才培养研究”为题，申报了江苏省高等教育教学改革的研究课题（项目号：3-34），并得到了江苏省教育厅的肯定和支持。本书即该课题的主要研究成果。因而可以说，本书是扎根于实践基础之上的理论升华和提炼。

本书章节写作的分工是：范明（第一、二、四、五、九章），王宝玺（第三章），李文清、张超、陈艳（第六、八章），高鸣（第七、十二章），李洪波、李宏刚、徐惠红（第十、十一章）。在构建全书框架、审核校对的过程中，江苏大学党办戈国元主任、王祥硕士，教师教育学院李晓波研究员、曹辉博士、王佳佳博士提出了许多宝贵建议，教师教育学院高等教育学专业硕士研究生张莉、范叶静、陈芳、李普华协助搜集了大量相关资料；教育科学出版社李东总编为本书的出版提供了大力支持，教育科学出版社教师教育出版社编辑部刘灿主任为本书的出版付出了辛勤劳动，责任编辑杨巍、尤秀也付出了很多心血。在此一并致谢！

范 明

2010年11月20日

目 录

第一章 绪论	1
第一节 以创新教育培养创新人才 / 1	
第二节 以大学文化素质教育创新培养创新人才 / 8	
第三节 大学文化素质教育创新的内涵与特征 / 15	
第四节 大学文化素质教育创新的基本构架 / 23	
第二章 大学文化素质教育的历史沿革与价值取向	27
第一节 中国大学文化素质教育的历史演进 / 27	
第二节 国外大学文化素质教育的发展与变迁 / 41	
第三节 大学文化素质教育创新的发展趋势 / 51	
第三章 大学文化素质教育的目的、任务和功能	58
第一节 大学文化素质教育的目的 / 58	
第二节 大学文化素质教育的任务 / 68	
第三节 大学文化素质教育的功能 / 75	
第四章 大学文化素质教育创新与创新人才培养	82
第一节 创新人才的特征与教育理念 / 82	
第二节 大学创新人才培养的目标和要求 / 93	

第三节 大学创新人才培养的措施和途径 / 98

第四节 大学文化素质教育培养创新人才的机制 / 105

第五章 大学文化素质教育创新的理论基础 ————— 113

第一节 哲学基础：创新是发展的动力源泉 / 113

第二节 心理学基础：创新是一种心理能力 / 127

第三节 教育学基础：创新的教育缔造创新的人才 / 134

第六章 当代大学文化素质教育创新的国际比较 ————— 141

第一节 通识教育的一般概念 / 141

第二节 当代美国大学文化素质教育创新研究 / 149

第三节 当代俄罗斯大学文化素质教育创新研究 / 153

第四节 当代日本大学文化素质教育创新研究 / 160

第五节 当代韩国大学文化素质教育创新研究 / 165

第七章 大学文化素质教育的理念创新 ————— 169

第一节 教育理念及其创新 / 169

第二节 文化素质教育的开放性与大学教育理念 / 178

第三节 大学文化素质教育理念创新及其实践 / 187

第八章 大学文化素质教育的制度创新 ————— 202

第一节 教育制度及其创新过程 / 202

第二节 大学文化素质教育制度创新的动力与条件 / 217

第三节 大学文化素质教育制度创新的理论与实践 / 227

第九章 大学文化素质教育的管理创新	238
第一节 教育管理创新概说 / 238	
第二节 教育管理创新的实现 / 247	
第三节 大学文化素质教育管理创新的实施 / 253	
第十章 大学文化素质教育的方法创新	262
第一节 高等教育的方法论困境 / 262	
第二节 大学文化素质教育方法创新的原则 / 272	
第三节 大学文化素质教育的方法创新 / 284	
第十一章 大学文化素质教育的实践创新	302
第一节 大学文化素质教育实践创新的理论基础 / 303	
第二节 大学文化素质教育实践创新能力培养的教育反思 / 311	
第三节 大学文化素质教育实践创新能力培养的途径与方法 / 317	
第四节 大学生文化素质教育实践创新的几种有效模式 / 330	
第十二章 大学文化素质教育创新的环境优化	343
第一节 大学文化素质教育的办学环境优化 / 343	
第二节 大学文化素质教育的教学环境优化 / 350	
第三节 大学文化素质教育的文化环境优化 / 357	
参考文献	367

第一章

绪 论

进入 21 世纪以来,我国各高校对培养大学生创新精神、创新能力的重要性形成了高度共识,教育行政部门和大学在培养大学生创新精神、创新能力方面也采取了许多措施,取得了初步成效。本书希冀以大学文化素质教育创新为基点,总结创新人才培养经验,提炼创新人才培养理念,整合创新人才培养资源,建立创新人才培养机制,形成创新人才培养合力,在培养大学生创新精神、创新能力上取得新的进展。

第一节 以创新教育培养创新人才

一、创新人才培养是近年来学术界研究的热点

对于什么是创新,目前国内外尚未形成一个统一定义,但一般意义上说,创新就是用一种与众不同的方法和精神去解决面临的问题,并提出新思想、新认识,探索新的规律,做出新发明,创造新成果。创新是人们在知识积累到一定程度的基础上,面对新的环境实现的知识的升华,它包括知识、技术、科技的创新,有时甚至涉及理论与体制的创新。

创新人才是指对物质文明、精神文明和制度文明的发展具有创造性贡献的人。在知识经济时代,创新人才一般需要掌握大量现代科学知识,并对当

代经济、文化、制度的发展具有创造性贡献。创新人才的本质和标志就是具有创新性。

改革开放以来，我国高校实施的是专业教育方向过窄、功利性较强的教育，这致使学生的知识结构不完整，文化素质不够，个性发展受到抑制，创造性得不到发挥，对于创造性人才的培养还处于落后的状态。而大学生文化素质教育，有利于对大学生进行全人培养，最终实现培养创新人才的目标。其具体举措为：确立文化素质教育理念，探索文化素质内容，完善机制，转变教育观念，培养大学生的创新精神；整合社会资源，打造实践平台，增强大学生的知识结构，培养其创新能力；完善科学的学术组织结构，强化学术权力，形成文化素质教育的良好环境；构建激励机制，将文化素质教育与学生的创新能力培养纳入总体教学评估体系，最终实现大学建设的理想目标与价值追求。

创新教育与文化素质教育都是一种教育理念，是对于大学教育本质的挖掘，也是对传统教育反思的结果。它通过挖掘与提炼文化素质教育、吸纳与囊括先进教育方式，整合成全新的教育思想和教育方式。它必须贯穿于大学改革、大学制度建设完善的全过程，因为这既是一个人才培养教育的过程，又是一种教育模式、教育目标的实现过程。

（一）国际创新人才培养的发展状况

国外对创新人才培养的研究是从 1869 年英国心理学家高尔顿（F. Galton）出版的《遗传与天才》开始的。自从 1950 年吉尔福特（J. P. Guilford）在宾夕法尼亚大学为就任美国心理学会主席而作的演说中指出了对创造力研究的忽视这一问题之后，创造力研究取得了飞速进展，心理学领域尤其如此，吉尔福特用以证明创造力研究缺乏的数据也成为学界引用率极高的数据。美国早在 20 世纪 50 年代就开始重视创新人才的培养。1948 年，美国麻省理工学院即率先开设了“创造性——开发”课程。1955 年，美国白宫教育会议把“培养建设性、创造性思考能力和评价能力”列入学校教育责任之一。1963

年美国政府又规定^①，“最佳形式的教育要使受教育者不仅有逻辑，而且富有想象力和创造性”，“他们的思想是灵活和善于适应的”，“是新颖和独立的”，“永远是一个独特的人”。此后，兴起于美国的创造学研究向世界传播，大大丰富了各种思考方法和发明技巧。美国 20 世纪 80 年代高等教育改革很重视创造性教育，涌现了不少创造教育模式和教学策略模式研究的成果。1989 年全美科学教育理事会的《普及科学——美国 2061 计划》报告，对于高级创新型人才的培养给予了高度重视。美国三百余所研究型大学更是成为美国创新型人才培养的重镇，这些研究型大学以一流的学科建设和软硬件设施、强大的师资队伍、优异的学生群体、通专结合的教育模式、多元化的办学理念，为美国和世界培养出了许多杰出的创新型人才。

“二战”结束以后，日本作为一个战败国，在二三十年间就从逆境中走出，发展成为经济强国，经济总量迅速跃居世界第二，除了历史原因和学习西方进行改革及发展教育之外，另一个重要原因就是在全社会范围内形成了一种推崇创新、鼓励创新的文化氛围，从而大大激发了国民创造力，形成了群众性的科技大军。

进入新的历史时期，西方发达国家更加重视创新，努力通过对创新人才的培养和创新文化的提倡以保持其领先地位。20 世纪 80 年代以来，日本提倡要以创造性的科学技术立国，对创新人才培养予以高度重视，力求构建一种创新教育体系。德国学者近二十余年不仅完成了一系列创造性量表的编制，而且还深入研究创造性的性别差异。英国学者对创造性的研究十分重视，并深入地探讨了创造性人才培养与教师智力、个性的关系问题。

（二）国内创新人才培养的发展状况

创新人才培养是近年来我国学术界研究的热点问题之一，这从“中国期刊全文数据库”搜索得到的数据量可以清楚地看出。若以“创新、人才、培养”作为关键词进行搜索，可以检索到的论文数达 3213 篇（1979—2009

^① 贺晓光，杨禹，王炳森. 创新教育：高等教育的使命 [J]. 学术交流，2006（11）：184.

年)。这 3213 篇论文发表的时间分布是不均衡的。1979—1983 年为 0 篇, 1984—1997 年为 10 篇, 1998 年增加到 30 篇, 1999 年猛增到 213 篇, 之后每年的增长速度都很快。这充分表明, 自 1998 年以来, 如何培养创新型人才日益受到广泛关注, 成为理论与实践的重点课题。

国内关于创新人才培养的研究中, 学者们多是从创新人才培养模式的构建、创新人才培养的观念、培养的途径、培养的机制、培养的体系等方面来探讨的。其中, 较多的学者倾向于对创新人才培养模式进行研究。张家祥和王佩雄认为, 创造力是需要培养的。虽然遗传和环境对人的创造力有巨大影响, 但这并不妨碍教育在遗传和环境确定的客观条件内充分发挥作用。从积极的角度说, 用教育的手段可以充分发掘学生的创造潜力; 从消极的角度说, 教育可以帮助学生避免已有创造才能的消退。^① 林崇德主张, 应该通过开展创造性教育培养创造型人才。“所谓创造性教育, 是指在创造型学校管理和学校环境中, 由创造型教师通过创造型教学方法培养出创造型学生的过程。”^② 胡卫平指出, 应该通过实施创造性教育, 营造创新型的学校环境、培养创新型的教师、训练青少年的科学创造性思维并将东西方教育方式结合起来, 培养青少年的科学创造力。^③

从实践层面来看, 我国高等教育也一直强调创新人才的培养。《中华人民共和国高等教育法》规定: “高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才, 发展科学技术文化, 促进社会主义现代化建设。”教育部在《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中指出: “高等学校要跟踪国际学术发展前沿, 成为知识创新和高层次创造性人才培养的基地。”2006 年 7 月 12 日, 在上海举行的第三届中外大学校长论坛以“大学创新与服务”为主题, 高校如何能培养出创新人才从而更好地为社会和经济发展服务再一次成为研究的热点。

① 张家祥, 王佩雄. 教育哲学研究 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 1990: 220 - 221.

② 林崇德. 培养和造就高素质的创造性人才 [J]. 北京师范大学学报: 社会科学版, 1999 (1): 11.

③ 胡卫平. 青少年科学创造力的发展与培养 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2003: 145 - 155.

但从总体上看,我国大学生仍然存在着创新能力不强、创新意识不够等问题,与西方发达国家的大学生相比尤其如此。首先是大学理念需要进一步更新和完善,其次是大学以自主知识产权和科技创新能力为标志的核心竞争力还有待提高,最后是大学生的创新精神和创新能力培养体系需要进一步整合。这三方面的问题因果相连、互相影响,根源在于我国大学的管理体制和内部运行机制还不够科学合理,管理者和教师的创新精神和创新能力有待进一步增强,大学生文化素质教育系统需要进一步优化。

因此,我们需要从高等教育的实际出发,借鉴西方发达国家高校的经验,改革单纯传授知识的教育思想,建立创新教育思想,把培养能力、提高素质,特别是培养学生的创造性思维、创新精神放在突出的位置上。要充分认识到创新教育的目的是培养学生的创新精神,激发人的想象力和灵感,使人能从新的角度,按照新的思维方式来认识客观世界,创造出具有社会价值的物质成果和精神成果,即想别人不敢想的,做别人不敢做的。认识到大学阶段的创新教育立足点不是要求学生必须做出什么发明,而是培养他们独立思考问题和解决问题的能力,能在各方面发现、发挥自己的潜能,为将来在创新方面有所作为打基础。创新教育的思想是创新教育能在教育过程中得以实施的基础和必要条件。

二、培养创新人才需要创新教育理念、方法

创新人才培养是一项系统的工程和长期的任务,需要大学教师和管理者在先进的办学理念指导下共同努力,创新文化素质教育,创设有利于创新人才成长的校园精神和文化。经过10年的跨越式发展,我国高等教育取得了举世瞩目的成就,已成为世界上高等教育规模最大的国家。2006年1月,党中央、国务院召开全国科学技术大会。会议提出了到2020年把我国建设成为创新型国家的奋斗目标,这是顺应时代潮流、应对全球挑战、面向我国经济社会当前和长远发展需求作出的战略抉择。全面建设小康社会和建设创新型国家需要高等教育实现由“大”向“强”的转变,需要大学不断完善办学理

念、加强制度建设、形成良好机制、更新教育方法、优化育人氛围，担当起“造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”的重任。通过加强文化素质教育，探索创新教育理念和办法，从而培养创新人才，已成为大学面临的重要问题。

（一）教育是人才培养的重要途径

当前的绝大多数研究都发现，创造力是能够培养的，而且学校教育能够在培养创造力的过程中发挥重要作用。卡特纳分析了发现天才儿童创造力的方法和途径，并在此基础上指出了培养天才儿童创造力的具体措施，如激发创造性想象力、学会类比、实行个别化教育、促进智力发展等。^① 海（M. Haigh）认为课堂教学能够促进创造力的发展，他曾开展了一项为期四年的实验研究，发现在高中生物课上采用调查的方法能够促进学生创造力的发展。^② 弗雷泽（D. Fraser）曾描述过一个在文学课上培养学生创造力的案例，即教师通过提供开放式的课堂、鼓励多样性和创新、让学生有时间思考自己的想法、进行类比写作、开发想象力等措施培养学生的创造力。^③ 卡诺勒（G. Conole）等人则非常推崇技术在培养学生创造力方面所发挥的重要作用。他们认为，技术对教育改革的巨大支持作用远未充分发挥出来。通过采用新的教学方法论、设计教学视频等措施，能够培养学生的创造力。^④

（二）培养创新人才需要创新教育理念

要培养出创新人才，必须在创新教育理念的指导下开展教育实践。当前，

① 乔·卡特纳. 培养天才儿童的创造力 [M]. 开振南, 王维臣, 徐嫄, 译. 上海: 上海译文出版社, 2003: 101 - 103.

② Haigh M. Can Investigative Practical Work in High School Biology Foster Creativity? [J]. Research in Science Education, 2007, 37 (2): 123 - 140.

③ Fraser D. The Creative Potential of Metaphorical Writing in the Literacy Classroom [J]. English Teaching: Practice and Critique, 2006, 5 (2): 93 - 108.

④ Conole G, et al. Visualizing Learning Design to Foster and Support Good Practice and Creativity [J]. Educational Media International, 2008, 45 (3): 177 - 194.

我国之所以存在着创新人才匮乏的问题，正是因为缺乏富有开创性的理念的指导，我们一方面在喊着要培养创新人才的口号，同时却又要求学生乖乖地听老师的话；我们一方面在倡导鼓励创新的包容性的思想，同时却又强迫学生做重复性的训练以在标准化的考试中拿到高分。这种情况出现的根源，就在于“培养创新人才”仍然只是停留在口号的层面，而没有真正成为教育者的观念；也可以认为，教育者在这种情况下并没有形成真正的创新教育理念。

因而，要想培养出创新人才，我们必须转变教育思想，有勇气、有能力改变教育传统，改变不利于创新人才发展的环境，建立起有利于创新人才发展的环境。

（三）培养创新人才需要创新教育内容

在知识经济时代，知识一方面在不断分化，每个学科的知识都在不断深化，而同时，知识也在不断交叉、融合。创新教育内容就要根据这种发展趋势不断调整教学内容，在现有课程中体现这种知识的发展趋势，删除那些陈旧的、不利于大学生创造力发展的知识，增加那些最能够体现科学前沿发展的知识，真正增强大学生的素质，提高他们运用知识的能力、运用知识解决问题的能力。

（四）培养创新人才需要创新教育方法

创造人才的培养有赖于一个有利于创造人才发展的良好环境的建立，有赖于正确的教育方式和合理的教育方法。对于一所大学而言，每一个场所都应该对大学生有所教益，每一个时空都应该得到精心筹划以有助于创新人才的发展。所以，创新教育方法应该表现在教学之中但又不拘泥于教学。一方面，我们要改革传统教学方法，更多地启发学生而不是灌输知识，更多地关注学生而不是关注教学环节和过程；另一方面，我们也要建立有助于创新人才发展和成长的文化氛围，让大学生能够走出课堂，能够在参与中成长、在实践中创新。

第二节 以大学文化素质教育创新培养创新人才

一、培养创新人才是大学的重要使命

(一) 大学教育是人才成长的重要阶段

大学教育，对于培养中、高级专门人才具有突出的作用。首先，从大学阶段的性质来看，它并不是普通教育，为人们成才打下一般的文化基础，而是专业教育，为人才成功打下专业基础。一般来说，人一生中的常规教育的“求学期”，是成才的打基础阶段，而大学阶段正是“求学期”向“创造期”转变的过渡时期。基础打得如何，第一步跨得怎样，直接关系到起飞的方向、高度和持续性。其次，从人的智力发展规律来看，根据发展心理学的研究成果，作为受过常规教育的文明人，通常在二十岁到三十岁是学习能力最旺盛的时期。这时期，记忆力、动作和反应速度达到最佳状态，思维理解力、比较判断力、创造力都正在积极向上地发展，而这个年龄段正与正常入学的大学生的年龄相吻合。再次，从专家成才史来看，不少杰出人才，在大学生活中已露出苗头，开启了起飞的良好开端。19世纪数学家闵考夫斯基，在求学期间，参加了法国科学院数学大奖竞赛，以杰出成绩与英国大数学家史密斯分享了荣誉。天文学家伽利略读大学时，就发现了钟摆的等时性规律。朗道在求学期间，发表了专门论述量子力学的论文，在科学领域里初露锋芒。各种统计都表明，一般说来，科学创造的最佳年龄正是二十五岁至四十五岁。大学生在大学阶段，经过严格的正规训练，毕业后，可以在人才创造的最佳年龄区域内，纵横驰骋，自由飞翔，迅速成才。

大学阶段是人才成长的重要阶段，是人才成长的肥沃土壤。托尔斯泰曾说：“如果学生在学校里进行学习的结果是使自己什么也不会创造，那他一

生将永远是模仿和抄袭。”^① 大学有较高水平的大师、丰富的图书资料、现代化的仪器设备，还可以广泛接触到科学发展的最新成果，使大学生创造所需要的专业知识迅速积累、不断深化，能力大幅提高，为大学生成才创造了优越的条件。如果在大学仍然得不到良好的培养的话，一个人是很难成长为创新人才的。

（二）大学的根本任务是培养创新人才

大学是文化传承、创新的主要阵地，大学教育从根本上是一种文化教化和文化启蒙，它把本土的、民族的和世界的优秀文化品质、价值观念、人文关怀等融入知识教育、专业教育和其他各种教育形式，使学生在获得专门知识的同时内在建立起关于正确理解并把握人与自然、人与人、人与社会等基本关系的人文素养。^② 清华大学原校长梅贻琦先生说过：“大学机构之所以生新民之效者，盖又不出二途，一曰为社会之倡导与表率，二曰新文化因素之孕育涵养与简练揣摩……教化云者，教在学校环境以内，而化则达于学校环境以外。”^③ 大学以培养人才为天职，履行着教育教化的职能，大学教育在日常教化中潜移默化地影响着学生的世界观、人生观、价值观。大学肩负着崇高的人文理想，大学教育的立足点和归宿点是人，大学关心人的解放、人的完善、人的发展，在最广泛的意义上塑造全面发展的人，促使受教育者在人格方面得到最充分的完善，培养出具有理性智慧、富有社会责任感、积极参与社会生活、全面发展的人才。在大学的教育教化中，关键是自由精神、健全人格、全面学识、理性智慧的培育。

大学根据人的认知规律和社会规律，选择积极向上的先进文化传递给學生，引导学生形成正确的人生观和价值观。大学通过对和谐文化的坚持与弘扬，直接参与到和谐文化的建设中，促进以人为本的和谐文化发展。经过和

① 袁世全. 名言警句辞典 [M]. 成都: 四川辞书出版社, 2002: 558.

② 衣俊卿. 回归大学的文化本质, 凸显大学的文化功能 [J]. 中国高等教育, 2007 (2): 23.

③ 梅贻琦. 大学一解 [J]. 清华学报, 1941 (6): 10.