

二〇一〇年江苏南通屈原与楚辞学国际学术研讨会论文集

第十七辑

中国屈原学会 编

中國楚辭學



北京市哲学社会科学北京语言大学首都国际文化研究基地  
江苏高校哲学社会科学重点研究基地南通大学楚辞研究中心

學苑出版社

北京市哲学社会科学北京语言文化国际文化研究基地 主办  
江苏高校哲学社会科学重点研究基地南通大学楚辞研究中心

# 中国楚辞学

第十七辑

(2009 年深圳屈原与楚辞学国际学术研讨会论文集)

中国屈原学会 编

學苑出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

中国楚辞学. 第17辑/中国屈原学会编. —北京:  
学苑出版社, 2011. 11

ISBN 978 - 7 - 5077 - 3887 - 2

I. ①中… II. ①中… III. ①楚辞研究 - 中国 - 丛刊  
IV. ①I207. 223 - 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 230109 号

**责任编辑:** 战葆红

**出版发行:** 学苑出版社

**社 址:** 北京市丰台区南方庄2号院1号楼 100079

**网 址:** www. book001. com

**电子信箱:** xueyuan@ public. bta. net. cn

**销售电话:** 010 - 67675512、67678944、67601101 (邮购)

**印 刷 厂:** 北京欣睿虹彩印刷有限公司

**开本尺寸:** 787 × 1092 1/16

**印 张:** 23

**字 数:** 410 千字

**版 次:** 2011 年 12 月北京第 1 版

**印 次:** 2011 年 12 月北京第 1 次印刷

**定 价:** 70.00 元

## 编 委 会

|    |             |           |           |     |         |
|----|-------------|-----------|-----------|-----|---------|
| 顾问 | 饶宗颐(中国香港)   | 聂石樵       | 冈村繁[日本]   | 郭维森 | 夏传才     |
|    | 崔富章         | 毛 庆       | 赵逵夫       | 蒋南华 | 章必功 殷光熹 |
| 主编 | 方 铭         | 周建忠       |           |     |         |
| 委员 | (按姓氏笔画顺序排列) |           |           |     |         |
|    | 方 铭         | 王德华       | 刘 刚       | 刘毓庆 | 吕培成 汤漳平 |
|    | 杜道明         | 吴广平       | 张宏洪       | 张崇琛 | 李大明 李 诚 |
|    | 陈书良         | 林家骊       | 金荣权       | 罗 漫 | 周建忠 周秉高 |
|    | 姚小鸥         | 赵敏俐       | 徐志啸       | 郭 丹 | 郭建勋 郭 杰 |
|    | 黄凤显         | 黄灵庚       | 黄崇浩       | 黄震云 | 詹福瑞 蔡靖泉 |
|    | 潘啸龙         | 陈怡良(中国台湾) | 鲁瑞菁(中国台湾) |     |         |
|    | 邓国光(中国澳门)   | 石川三佐男[日本] | 朴永焕[韩国]   |     |         |
|    | 吴万钟[韩国]     | 白 马[德国]   |           |     |         |
| 编务 | 王孝强         | 谢 君       | 朱闻宇       | 林满平 | 徐 伟 胡 静 |
|    | 郭 琦         | 殷世宜       |           |     |         |

## 目 录

## 屈原及楚辞的历史影响

“如其智,如其智”,是否智?

- 论扬雄对屈原自沉之举是否明智之阐释 ..... 殷晓燕 万 平(1)
- 从松浦节奏论观点探讨楚辞诸篇的节奏 ..... [日本]野田雄史(6)
- 楚辞知识库构建与楚辞网站的实现研究 ..... 周建忠 钱智勇 贾 捷(11)
- 幽吟抱《九歌》

- 从郭本《乐府诗集》探汉唐乐府对《九歌》的接受 ..... 苏慧霜(22)
- 论曹植对屈骚的接受传播 ..... 于浴贤(37)
- 《风》《骚》诗脉与唐诗精神 ..... 李金坤(45)
- 柳宗元骚赋论 ..... 翟满桂 蔡自新(55)
- 论明清学者的庄屈观 ..... 宋 健(67)
- “行吟泽畔”:屈辞传播方式考索 ..... 廖 群(89)
- 李峤《楚望赋》并序的理论内涵与价值 ..... 刘伟生(98)

## 宋玉研究

- 当代宋玉研究存在的问题思考 ..... 金荣权(106)
- 宋玉的现实意义 ..... 何志汉(116)
- 论五代两宋艳词使用宋玉典故对宋玉接受之影响 ..... 刘 刚(119)
- 汉魏艳情赋对高唐神女传说的承继与意义消解 ..... 徐国荣(129)
- 《古文苑》所收“宋玉赋”韵读及真伪问题重探 ..... 萧振豪(140)
- 关于《文选·高唐赋序》与相关文献之同异问题
- 《高唐》《神女》二赋序研究之一 ..... 力 之(157)
- 《高唐》、《神女》主旨新探
- 兼论宋玉赋作中的“娱君”问题 ..... 马世年 李城瑶(168)
- 宋玉《舞赋》真伪补考 ..... 胡小林(181)
- 《九辩》:“秋”的认知模式与诗学阐释 ..... 高志明 程本兴(183)

**“骚”“赋”文体研究****汉代骚体抒情诗三大主题论略**

——兼谈汉代文人的独立人格与个体意识 ..... 赵敏俐(191)

再论楚辞体与七言诗之关系 ..... 郭建勋(215)

楚辞与赋之关系考论 ..... 龚 倅(222)

**赋与骚**

——以《文选》列赋为首与别骚于赋为中心 ..... 冯 莉(234)

**论《汉志》“赋”的分类与排序**

——兼辨《楚辞》非选自“屈原赋之属” ..... 尹海江(241)

**“气辞”为诗说**

——屈原诗思的诗学本体论 ..... 田耕滋(248)

**楚文化研究**

端午文化与屈原 ..... 刘石林(253)

论屈原文化的形成与发展 ..... 张世春(261)

汨罗端午的历史梳理与审视 ..... 徐蔚明(268)

溱浦巫雉蕴涵丰富的屈原文化 ..... 舒新宇(284)

女嬃究竟是谁? ..... 黄 琼(291)

屈原文化与现代人际交往 ..... 漆雕世彩(295)

**先秦冥界神话考**

——兼论《楚辞·招魂》的神话学价值 ..... 纪晓建(304)

**楚辞服饰的文人化审美特征**

——兼论楚辞为中国服饰文人审美传统奠基 ..... 陈咏红(312)

**论屈原求索中的三处神话建筑**

——以阊阖、春宫、瑶台的文化和象征意义为中心 ..... 张 佳(316)

**奋长袖之飒纚 舒沙婧之纤腰**

——楚乐舞的艺术特征及其历史嬗变 ..... 李 倩(324)

楚人与《楚辞》中的“强死”研究 ..... 中村贵(333)

壮族招魂与楚辞招魂 ..... 董艳秋(344)

屈原故里秭归为何有红棺葬习俗 ..... 黄 丹 闫广礼(348)

**屈原后裔探考**

——全国巡访屈原后裔活动有新发现 ..... 郑之问 谭家斌(354)

## 屈原及楚辞的历史影响

# “如其智,如其智”,是否智?

——论扬雄对屈原自沉之举是否明智之阐释

成都大学文学与新闻传播学院 殷晓燕 万 平

自汉代以来,关于对屈原及其作品的评价即开始形成大观,并对后世产生了极其重要的影响,而其中所形成的两派观点,一派以刘安、司马迁、王逸等为首,主要以赞颂为主,既夸屈原有“圣人之神德”,又赞其《离骚》“义兼国风小雅,可与日月争光”;而另一派则以扬雄、班固等为主,对其作品赞赏有加,说“其文弘博丽雅,为辞赋宗”,但对于屈原以自沉汨罗江来殉国却流露出一不赞成的意见,如班固就认为屈原“露才扬己,竞乎危国群小之间,以离谗贼”,“亦贬絮狂狷景行之士”,并评其为“非明智之器”。而班固之前的扬雄同样对屈原自沉之举有着不同意见,如其《法言·吾子》中对“屈原智乎?”的问题,他的回答是:“如玉如莹,爰变丹青,如其智,如其智。”而“如其智,如其智”的评价,到底隐含了扬雄的一种什么样的观点与心态,学术界至今争论不休,本文将针对扬雄此语,通过考证此话的出处与苏轼、王安石等对此语的分析,从扬雄的时代以及他的思想观、人生观、现实境遇出发,去阐释扬雄对屈原自沉之举之管见。

### 一、“如其智,如其智”之阐释

郭绍虞先生主编的《中国历代文论选》(1979年版),节选了扬雄的《法言·吾子》,但对于“如其智,如其智”一语却并未作出任何阐释,言外之意即是,扬雄此言乃是对屈原是否明智的一个肯定的答案。当然,此书因编写年代所限,具有较强的意识形态性,认为“战国时期的伟大诗人屈原,思想上热爱楚国,同情人民,追求进步的理想,反抗黑暗的现实;艺术上吸取民间传说和民歌的传统,创造独特的骚体;在我国文学史上具有重要的地位。”<sup>[1](P87)</sup>所以如何评价屈原和他的作品,就牵涉一个“倾向”的问题。而因为扬雄早年虽热心于华丽之辞大赋的创作,但后来思想有了很大的转变,能“用儒家的眼光批判了自己”,所以如果说扬雄是对屈原“以身殉国”的不赞同,那么势必对扬雄本人的形象也会形成抹杀,故对此语并不注释,以造成扬雄认为屈原“明智”之效。但扬雄此话是否真的如此呢?

实际上,扬雄此语“如其智,如其智”是摹仿孔子评管仲。在汉代,扬雄是摹仿的大

师,他的许多作品都以摹仿而成形,如他仿《论语》而作《法言》,仿《周易》而作《太玄》,仿《仓颉篇》作了《训纂篇》,仿《虞箴》作了《州箴》,而仿《尔雅》则作了《方言》,都可以看出扬雄在写作方面非常善于摹仿。《论语·宪问》:“桓公九合诸侯,不以兵车,管仲之力也。如其仁!如其仁!”朱熹对“如其仁”的注释是:“言谁如其仁者,又再言以深许之。盖管仲虽未得为仁人,而其利泽及人,则有仁之功矣。”<sup>[2](P135)]</sup>即孔子所言之“如其仁,如其仁”,是从正面对管仲的肯定与赞许。而扬雄仿用此语,虽格式相同,但其用意却反其道而行之,明为“其智”,实为“不智。”

晋人李轨对此语注释曰:“夫智者达天命,审行废,如玉如莹,磨而不磷。今屈原放逐,感激爱变,虽有文彩,丹青之伦尔。”从李轨的话中,我们可得知他的意思,扬雄此话当为批评屈原的,是说屈原少智。晚清学者、国学大师俞樾《诸子平议》卷三十四引《论语》“如其仁,如其仁”之语,认为“盖如管仲者,论其事功可也,不必论其仁也;若屈原者,论其志节可也,不必论其智也。”言下之意也赞同扬雄是不以为屈原为智的。

但今人郭维森先生却认为扬雄这段话“应是对屈原的肯定”。他此语的依据是汪荣宝先生《法言疏证》中以为“爰”当作“奚”字,是形近而伪。其解释说:“奚变丹青?言久而不变也。……玉色久而不变,丹青则否,故云。”并且说屈原的行为保持了高洁的品质,扬雄即使要批评屈原,也不容以经久则变来立论,故他认为扬雄对屈原的态度是“肯定”的。<sup>[3]</sup>郭先生的观点明显可见学术界对扬雄论屈原态度的一种争论,但他的此论断却有证据不足之嫌。

刘勰《文心雕龙·辨骚》在对《离骚》进行评价时,综合汉人两派意见,提到扬雄时则说:“扬雄风味,亦言体同诗雅”,意思非常明显,即扬雄对屈原的《离骚》是非常赞赏的,并认为其符合《诗》之雅正。而这也正是在汉代儒学独尊的情况下,人们对作品评价的最高准则,也是对屈原作品的一种肯定。但对于屈原个人的态度,刘勰认为扬雄是“风味”的。

宋人对传统文化的承袭与开拓在今天是值得赞扬的,他们最为推崇的总集一为《诗经》,二为《楚辞》,而在理学十分昌盛的宋代,屈原忠贞的爱国精神更是契合了他们的追求,因此得到了许多人的肯定。但对于扬雄对屈原自沉之举的态度,他们却有着客观的分析。

苏轼《书柳文瓶赋后》(见《苏轼佚文汇编》卷五),曰:“子云论屈原、伍子胥、晁错之流,皆以不智讥之。”<sup>[4]</sup>可见他一针见血地指出了扬雄的态度。而他自己对屈原的心态也是较为矛盾的,他在《屈原塔》、《屈原庙赋》中皆流露出对屈原自沉的同情与理解,但有时候又认为屈原其实大可不必如此。如他所说:“呜呼!君子之道,岂必全兮。全身远害,亦或然兮。嗟子区区,独为其难兮,虽不适中,要以为贤兮。夫我何悲,子所安兮!”(《屈原庙赋》)可以看出,他也认为屈原应该全身远祸,以身祭道,实为可惜。

王安石对扬雄之见也有评论,《王文公文集》卷七十二《答韩求仁书》:“孔子曰:‘管

仲如其仁’,仁也;扬子谓屈原‘如其智’,不智也。犹之《诗》以不明为明,又以不明为昏。考其辞之终始,则其文虽同,不害其意异也。”<sup>[5]</sup>可见,王文公亦认为扬雄此语,考其文句与孔子同,但其意义却是相异的。

综合上见,众多名家对此的注解,皆可看出,扬雄对屈原“智”否的论断,均是针对其自沉之举而出,而其回答“如其智,如其智”,正是反用其语,实际表现出他对屈原此举的不认同。而扬雄之所以会有如此之见解,自是和他的思想观、人生观与在现实中的遭遇有很大关系。

## 二、从扬雄的思想与人生观阐释他对屈原的看法

扬雄(公元前53-18年),西汉蜀郡成都人,一生历经汉宣、元、成、哀、平及王莽新政五朝,其时也正是整个社会在经历了汉初的黄老思想盛行之后,儒家思想独尊天下之际。扬雄自幼好学,因其有口吃之缺陷,他不善与人交往,也不善言谈,但对圣贤之书却甚为饥渴。《汉书·扬雄传》记载,他“自有大度,非圣哲之书不好”。而他又曾师从西汉著名道学家严君平,严氏以给人卜蓍为生,宣传忠孝信义和老子《道德经》,每日从市集回家后即闭门读《老子》,扬雄对其甚为敬重。故扬雄的思想中既有儒家圣贤之影响,又有道家之“无为”与“自然”之势,即使他一生大部分只是一个黄门侍郎,但依然能做到“不汲汲于富贵,不戚戚于贫贱”,如“非其意,虽富贵不事也。”(《汉书·扬雄传》)

扬雄在年轻时酷爱辞赋,他先见司马相如之大赋,因觉其赋“甚弘丽温雅”故仿而作之,并以此成名,被人推荐给成帝,并在此间写下了著名的《甘泉赋》、《河东赋》、《羽猎赋》、《长杨赋》,在辞赋中极尽华丽奢靡之辞,虽含讽寓于其中,却未能起到劝诫之意,“帝反缥缥有陵云之志”,而这和扬雄的本意相去甚远。“雄以为赋者,将以风也,必推类而言,极丽靡之辞,罔侈巨衍,竞于使人不能加也,既乃归之于正,然览者已过矣。”(《汉书·扬雄传》)故他最终不再作赋,并认为作赋乃“童子雕虫篆刻,壮夫不为也。”

扬雄对屈原作品非常欣赏,在继司马相如之后,即以楚辞为效仿之对象。《汉书·扬雄传》:

先是时,蜀有司马相如,作赋甚弘丽温雅,雄心壮之,每作赋,常拟之以以为式。又怪屈原文过相如,至不容,作《离骚》,自投江而死,悲其文,读之未尝不流涕也。以为君子得时则大行,不得时则龙蛇,遇不遇命也,何必湛身哉!乃作书,往往摭《离骚》文而反之,自岷山投诸江流以吊屈原,名曰《反离骚》;又旁《离骚》作重一篇,名曰《广骚》;又旁《惜诵》以下至《怀沙》一卷,名曰《畔

牢愁》。<sup>[6]</sup>

可见,扬雄在读到屈原之作品时,为其文而感动,故悲而流涕,但对于屈原不顾惜自己,愤而沉江之举却又非常惋惜。认为真正的君子就应该在得道之时大行天下,失道之时退仕而隐。这恰恰反映了儒家思想与道家思想在扬雄的人生观中所起到的作用。

《论语·述而》有言:“用之则行,舍之则藏。”而中国文人虽以出仕为己任,但在世道不好时,他们又时刻牢记孟子之言:“穷则独善其身,达则兼济天下。”既展现出儒家思想对文人们的勉励,又提醒他们明哲保身,以图东山再起。故真正的文士们就应该懂得儒家所提倡的保存之道,既要能“进”,又应知“退”,进退有方,而不是轻易结束自己的生命方显圣人本色。正如《易·乾文言》所说:“知进而不知退,知存而不知亡,知得而不知丧,其唯圣人乎!知进退存亡而不失其正者,其唯圣人乎!”故在扬雄看来,屈原只知进而不知退,只能算得上是“勇者”,却无法称得上是“智者”。

不仅如此,扬雄还深受道家思想影响,而老子所告诫人们的“持而盈之,不如其已。揣而锐之,不可长保。金玉满堂,莫之能守。富贵而骄,自遗其咎。功成名遂身退,天之道”(《道德经》)。此亦言知进而不知退之害,告诫人们当止可也。虽然屈原并非是为了自身功名利禄而怨愤,而是因忧国忧民至深故不能自己,但他却因此而没有身退,这显然也不符合道家所提倡的“功成身退”之状态,从此角度来看,扬雄也不会认为屈原轻易自沉是为明智。

纵观扬雄的生平遭遇也可看出,虽然他的家境并不是很好,并且一生官小位卑,但他宁可被停掉薪俸,也希望能有时间与机会去搜集方言异语。汉成帝批准其请求,却并未停其薪俸,准许扬雄到收藏典籍的石室去看书,使得扬雄得以完成《方言》一书。正因为扬雄对富贵没有汲汲营取,加上他又不善言辞,所以在仕途上他并没有官至高位,而其二子又在他花甲之年去世,他在伤心之余依然亲送二子之灵柩回成都,加剧了他人生之打击与生活之贫寒,故扬雄曾作《逐贫赋》以自慰。晚年的扬雄,因刘歆之子刘棻曾“尝从雄学作奇字”,在刘棻因故犯事时,扬雄也受到牵连,被王莽所怪罪,后从阁楼上摔下,几乎致死。而在王莽诏扬雄为其母写诔时,扬雄又不敢不从,写下了《元后诔》,后又作了《剧秦美新》,却因此而成为后人攻击他的诬证。

综上所述可见,扬雄所处的时代正是政局动荡、外戚专权时期,而这时儒家也确立了它一统天下的局面,而因其在成长过程中又师从严君平,故他又受到了道家思想的影响,虽然他的人生经历并不顺利,但却能从儒、道两家思想中吸取到有价值的东西,即使面对仕途上的挫折与丧子之深重打击时,依然能在学术这块领域里留下自己的作品,从中可以看出,在文学艺术上的他,面对屈原的作品是赞誉有加,但在对待屈原自沉之举的态度上,却表现出了他甚不苟同的一面,因而说屈原“如其智,如其智”,实乃大不智之意。

### 参考文献

- [1]郭绍虞《中国历代文论选》[M],第一册,上海古籍出版社 1979 年版。
- [2]朱熹《四书章句集注》[M],中华书局 1983 年版。
- [3]郭维森《论汉人对屈原的评价》[J],《求索》,1984 年第 4 期。
- [4]苏轼《东坡志林》[M],卷九,文渊阁《四库全书》。
- [5]王安石《王文公文集》[M],上海人民出版社 1974 年版。
- [6]班固《汉书》[M],卷八十七,中华书局 1962 年版。

## 从松浦节奏论观点探讨楚辞诸篇的节奏

[日本]野田雄史

松浦友久是唐诗研究的专家,并对中日比较文学建有殊勋,他以自己独有的观点来分析诗歌节奏也颇有名声。关于五言诗、七言诗所俱有的节奏,自古以来就有很多学者研讨,但松浦的卓见之处是把诗的节奏和乐曲的节奏明确地作以区分,不混为一谈。这里首先说明一下这一看法的要点。

中国代表性的定型诗有四言、五言和七言,对这三种诗一句内的节奏,历来学者往往如此说明。

\*1

四言 |ABCD|

五言 |ABCD|E . . . |

七言 |ABCD|EFG . |

对其中的五言诗,学者们持有不同的看法。有人根据五言可分为两、三字而解释如下。

\*2

五言 |A - B - |CDE . |

如果是因诗载曲的话,是会有这样的唱法。但是这种节奏不过是“唱诵已完成的五言诗的节奏”,而不能解答“一句为何非要五字不可”的问题。松浦为了回答这个问题,他把诗的节奏和乐曲的节奏区分开来。松浦研究诗的节奏有两个原则:一个是“每一个字有同样长的发音时间”,一个是“不认可无音节拍”。如果能随便改变一个字的发音时间,或者能随便插入无音节拍的话,句子节奏就不能决定句的字数。请看下面。

\*3

二言 |A - - - |B - - - |

三言 |A - B - |C - . . . |

四言 |A - B - |C - D . |

五言 |A - B - |CDE . |

六言 |ABCD|EF . . |

七言 |ABCD|EFG . |

八言 |ABCD|EFGH|

如此就有可能产生从二言到八言的各种定型诗,但是实际上只存在四言、五言和七言这三种定型诗。所以一个字的发音时间不能随便变化,也不能随便插入无音节拍。因此松浦以“一字就是一音,发音长短完全一样,一个节拍有两音,不认可无音节拍,但允许有半个节拍的无音”为原则,探讨节奏的问题。通过探讨,把四言、五言和七言三种定型诗一句的节奏作了以下分析。

## \*4

四言 | [AB][CD] |

五言 | [AB][CD][E ·] |

七言 | [AB][CD][EF][G ·] |

根据如此分析,来说明古典诗节奏的变迁。

## \*5

四言(二拍)————→七言(四拍)————→

五言(三拍)————→

这一看法能说明以下现象。

1. 五言先盛而七言后盛
2. 四言衰落之后七言兴盛
3. 五言七言同时盛行

这真可谓是卓见。

但是对我们楚辞研究者来说很遗憾的是,松浦对楚辞的节奏很少论及。只指出了九歌型“○○○兮○○”虽然是六言句,但是不分为“2-1-兮-2”而分成“1-2-兮-2”,跟唐诗中罕见的六言分为“2-2-2”有很大差别。因此我想在此就楚辞诗句也适用松浦这个原则,来具体探讨一下楚辞的节奏。楚辞句型中主要的是九歌型“○○○兮○○”和离骚型“○○○△○○兮/○○○△○○”。(△:音调助字/分句之处)

如果根据离骚型是以九歌型的两句连为对句的方法,来研究这两种句型成立的先后,这就跟历来学者们探讨的结果一样,可以认为九歌型先于离骚型成立的想法是妥当的。而且九歌型是承诗经四言节奏发展而来的。四言节奏作为橘颂型存在于楚辞中。首先对照一下橘颂型和九歌型。

九歌型每句都同型,而橘颂型偶数句末则带有“兮”字(奇数句末没有),现试分奇数句、偶数句两种排列如下。

## \*6

橘颂型奇数句 | [AB][CD] |

橘颂型偶数句 | [AB][C 兮] |

九歌型 | [AB][C 兮][DE] |

松浦认为橘颂型一句有两个节拍,九歌型有三个节拍。这一看法确实不错,但是现把这两种句型排在一起,就会发现一个相似之处。那就是九歌型的前两个节拍和橘颂型偶数句的两个节拍很相似。九歌型“ABC 兮 DE”一般解释为句中带有“兮”字。但是通过这样对比节拍,也可以解释成橘颂型偶数句的两个节拍后再附加一个节拍。换句话说,从来只有一种两个节拍的诗的节奏世界里,为了产生新的三个节拍的节奏,在旧有的两个节拍之后再添加一个节拍。这尽管只是假说,无以证明,但是这假说能说明几种现象。

下面对照一下橘颂型六句和九歌型四句的十二个节拍。

★7

橘颂型 A B C D E F G 兮 H I J K L M N 兮 O P Q R S T U 兮

九歌型 A B C 兮 D E F G H 兮 I J K L M 兮 N O P Q R 兮 S T

乍一看,“兮”字错杂,茫无头绪。再仔细地观察,上段的橘颂型马上就能看惯了。偶数句末的“兮”字每隔八字反复地出现,这种规则性能帮助理解。而九歌型很难看惯。尽管“兮”字每隔六字反复地出现,也有规则性。但是这“兮”字在句中,这种规则性无助于把握分句之处。所以只由押韵字才能判断九歌型的分句之处。

★8

橘颂型 A B C D E F G 兮 H I J K L M N 兮 O P Q R S T U 兮

◎

◎◎

九歌型 A B C 兮 D E F G H 兮 I J K L M 兮 N O P Q R 兮 S T

◎

◎

◎◎

诗经和橘颂型都以隔句韵为主,每八句有押韵字。九歌型基本上以每句韵为主,每六句有押韵字。由于押韵频率比橘颂型更频繁,让人能明确地认识这新节奏的特色,以免跟橘颂型混同。当然又必须避免在“兮”字前押韵。所以,后来离骚型有的句中韵,在九歌型中就没出现。

下面再对照一下九歌型和离骚型。如前所述先出现九歌型而后发生离骚型。离骚型把九歌型的音调助字“兮”换成别的助字,在奇数句末放“兮”字而产生。那么这种做法给节奏带来怎样的变化呢。

★9

九歌型 |[AB][C 兮][DE]|

离骚型 |[AB][C△][DE][兮·]| [FG][H△][KJ]|

从句的节奏观点来看,可以知道离骚型不是单纯地把九歌型反复两次。相对九歌型每句有三个节拍,离骚型则奇数句有四个节拍,偶数句有三个节拍。也就是两句共有七个节拍。果真会有这种不可思议的节奏吗?

能避免这种不可思议节奏的办法有两种。一种是把偶数句也看做四个节拍,两句八

个节拍。但是实际上偶数句只有六个文字。如果把这六字分为“3-3”的话,就能看做四个节拍。

#### \*10

l[AB][C·][DE][F·]l

但是第四个字是助字,只能分为“4-2”。按照松浦节奏论的原则,偶数句不能设想无音的第四个节拍。从根本上来说,如果偶数句一定要第四个节拍的话,那么跟奇数句末一样,在句末加上“兮”字就行。既然偶数句末没有“兮”字,就意味着离骚型偶数句只有六字。

还有一种办法就是把奇数句看做三个节拍。奇数句末“兮”是无义的音调助字,所以也可以不放在节奏上的看法。松浦也对四言诗、五言诗和七言诗中临时出现的增字句作过这样的解释。但是这“兮”字不是临时出现的,在所有的奇数句末都出现。因此应该看做是一个独立的、有节拍的文字。另外,“兮”字本来只是表示楚辞的标识。九歌型句中的“兮”字在离骚型中换成别的助字,所以放在奇数句末为标识。只是标识所以朗诵时可以不念。的确是楚辞的“兮”字收录在其他书中时常会脱落,所以有人说“兮”只是视觉上的标识,不念。但是如果只是视觉上的标识的话,一般把它放在偶数句末更为自然吧?离骚型不同于九歌型的每句韵,以偶数句末押韵为主。那么“兮”字应该放在押韵字后。尽管如此,“兮”字还是在奇数句末,这就意味着放在奇数句末自有理由——那是节奏上的需要。

由此看来,离骚型具有奇数句四个节拍和偶数句三个节拍的不可思议的节奏。我想象不出是如何朗诵的,实际上楚辞朗诵是一种很特殊的技术。楚辞在西汉大受欢迎,其精神被长期继承下来,而离骚型这种句型不久就消亡了。我推测原因可能是人们模仿不出其特殊的朗诵节奏。

参考:从楚辞等诗篇里举例

#### \*1

四言 l 关关雎鸠 l l 在河之洲 l

五言 l 国破山河 l 在 . . . l l 城春草木 l 深 . . . l

七言 l 汉皇重色 l 思倾国 . l l 御宇多年 l 求不得 . l

#### \*2

五言 l 国 - 破 - l 山河在 . l l 城 - 春 - l 草木深 . l

#### \*3

二言 l 关 - - - l 关 - - - l l 雎 - - - l 鸠 - - - l

三言 | 山 - 河 - | 在 - · · | | 草 - 木 - | 深 - · · |

四言 | 关 - 关 - | 雎 - 鸠 · | | 在 - 河 - | 之 - 洲 · |

五言 | 国 - 破 - | 山河在 · | | 城 - 春 - | 草木深 · |

六言 | 国破山河 | 犹在 · · | | 城春草木 | 弥深 · · |

七言 | 汉皇重色 | 思倾国 · | | 御宇多年 | 求不得 · |

八言 | 汉皇重色 | 思慕倾国 | | 御宇多年 | 追求不得 |

#### \*4

四言 | [关关][雎鸠] | | [在河][之洲] |

五言 | [国破][山河][在 ·] | | [城春][草木][深 ·] |

#### \*6

橘颂型奇数句 | [后皇][嘉树] |

橘颂型偶数句 | [橘徕][服兮] |

九歌型 | [美要][眇兮][宜修] |

#### \*7

橘颂型 后皇嘉树橘徕服兮受命不迁生南国兮深固难徙更壹志兮

九歌型 君不行兮夷犹蹇谁留兮中洲美要眇兮宜修沛吾乘兮桂舟

#### \*8

橘颂型 后皇嘉树橘徕服兮受命不迁生南国兮深固难徙更壹志兮

◎

◎

◎

九歌型 君不行兮夷犹蹇谁留兮中洲美要眇兮宜修沛吾乘兮桂舟

◎

◎

◎

◎

#### \*9

九歌型 | [美要][眇兮][宜修] | | [沛吾][乘兮][桂舟] |

离骚型 | [惟草][木之][零落][兮 ·] | | [恐美][人之][迟暮] |

#### \*10

| [恐美][人 ·][之迟][暮 ·] |

## 楚辞知识库构建与楚辞网站的实现研究

南通大学楚辞研究所 周建忠 钱智勇 贾捷

### 一、新资讯时代下的古典文学研究

伴随着 21 世纪“人工智能”时代的到来,计算机科学技术的发展改变着各专业领域的研究思路,产生了前所未闻的治学方法。更为瞩目的是,传统的古代文化与古典文学的研究与教学正与计算机科学技术并行不悖地向前发展,在相互交融与碰撞中展现出前景广阔的发展空间。网际網路的发展改变了学者的阅读与书写习惯,促使研究者自愿放弃借卡片誊写和收集资料习惯,并最终从“手工作坊”<sup>[1]</sup>里解放出来,踏上与文学古籍数字化共生的网络时代。

鉴于网络上呈现出浩如烟海的文学数字化信息,如何提取出读者想寻找的、有关联的知识,并按照何种方式展示给读者也成为亟待解决的问题。因此,我们在传统的古籍文献数字化的基础上,借用先进的具有语义描述能力的本体机制构建古代文学知识库系统。此项顶尖技术是在开放分布式环境下进行多智能体协同工作,又称计算机支持下的协同工作系统,亦称协作知识库系统或分布式环境下数据库中的知识发现系统,它是传统古代文学数据库系统与演绎推理技术的有机结合,是分布式人工智能和分布式数据库技术在当今信息社会的重要发展和最新应用。

中国文化源远流长,汗牛充栋的古典文献以及随之确立的文化品格对后世有着极其广泛而深远的影响。为此,我们仅取《楚辞》一枚,试图基于本体来构建楚辞知识库,以满足网络化、信息化以及楚辞教学与研究的构想。自汉以来,对屈原及楚辞的研究一直绵延不衰,薪火相传。历史证明,楚辞研究的价值,不仅在古代文学领域历久弥新,即便在网络技术飞速发展的今天,也依然是魅力无穷、炫目斑斓的人文渊薮。通过借助本体对楚辞知识有效组织,建立楚辞研究知识库和检索系统,使不同需求的网民能够运用方便、快捷、高效的新形式语义检索服务链接到关于楚辞的分类知识,便于世界各地读者认识我国丰富的楚辞文化遗产,借古知今,推动楚辞文学对国内外学人的影响,加快楚辞文化在世界的传播。同时,楚辞知识库的构建提供了文学领域语义知识库、知识检索的构建方法和具体构建成果,推动了知识组织原理技术在文学领域的数字化、网络化研究。此外,在教学科研方面,为楚辞研究学者和楚辞爱好者提供个性化信息服务,帮助他们进行