

編輯小組

教育哲學

文景出版社印行

F40-02
8816

N 013082

編輯小組

教
育
哲



文
景
出
版
社



S9002345

學

石 景

印
行

主
月

日

中華民國六十五年二月出版
中華民國七十二年七月修訂版

教 育 哲 學

特 價：新台幣壹佰肆拾伍元整

著 者：編 輯 小 組

出版者：文 景 出 版 社

發行者：文 景 書 局

地 址：台北市和平東路一段一〇五號

電 話：三 四 一 九 六 四 六

三 九 一 四 二 八 〇

郵 撥：一 五 七 九 一

登記證：局版臺業字第一〇一五號

版 權 所 有
翻 印 必 究

弁 言

爲了配合五十七年九年國教的實施，師大接受台灣省教育廳的委託，成立國民中學教師職前訓練班，培訓急需的師資，各科所用的教材，則分別約請有關人員趕工編寫；本書便是五十八年暑期在此種要求下，由數位擔任此一科目的教師臨時組成編輯小組，在匆忙中編撰而成的。全書的內容：第一編的第一章，由鄭世興先生執筆，嗣後歐陽教先生加以補充；第二章是徐宗林先生撰寫的；第二編除第五與第七兩章分別請郭爲藩先生與林清江先生撰述外，餘三章均由伍振蓀先生擔任；第三篇的第八章，請歐陽教先生負責，第九章則煩崔載陽先生主稿。

雖然這本書是以集體合作的方式完成的，但動筆之前，大家會充分交換意見，故在內容方面，不僅觀點並無歧異之處，而且全書的結構，尚有一個完整的體系，即自第一編的「緒論」，而第二編的「教育哲學中根本問題的檢討」，以至第三編的「我國教育哲學思想體系的建立」，頗能兼容並包，而又一氣呵成。惟以國訓班編印本書，僅供受訓學員使用，不對外

銷售，在目前坊間缺乏適合的教育哲學用書的情況下，不少正在修習這門課而需要參閱這本書的學生，以及準備參加各種考試的青年，甚難得到本書。爲了適應此種要求，故決定將本書交文景書局重印，以爲對於對本書有需要者的服務。實在說起來，乃是不得已而爲之，但願能因本書的再版，而有一本較新而又好的教育哲學出現，纔是大家所真正期望的。

編者

六十五年
初春

教育哲學目錄

第一篇 緒論.....	一
第一章 哲學與教育的關係.....	一
第一節 哲學的意義與問題.....	一
第二節 哲學在生活與教育上的需要.....	七
第三節 哲學與教育應有的關係.....	一三
第二章 教育哲學的意義及其研究途徑與方法.....	二〇
第一節 教育哲學的涵義.....	二〇
第二節 教育哲學與教育科學.....	二四
第三節 教育哲學的研究途徑與方法.....	二八
第二篇 教育哲學中根本問題的探討.....	三五
第三章 心靈問題與教育.....	三五
第一節 心靈學說的派別.....	三七
第二節 心靈學說與教育理論.....	四三
第四章 人性問題與教育.....	五二

第一節 人性學說的派別·····	五六
第二節 人性學說與教育理論·····	六二
第五章 知識問題與教育·····	六七
第一節 概述·····	六七
第二節 經驗主義與理性主義的對立·····	七〇
第三節 經驗主義與理性主義的調和·····	七七
第六章 道德問題與教育·····	八九
第一節 道德學說的派別·····	九〇
第二節 道德學說與教育理論·····	九七
第七章 社會哲學與教育·····	一〇七
第一節 個人與社會的關係·····	一〇七
第二節 社會進步的問題·····	一一七
第三篇 我國教育哲學思想體系的建立·····	一二三
第八章 西洋現代教育思潮批判·····	一二三
第一節 釋名與批判規律的建立·····	一二三
第二節 文化主義的教育思想·····	一二三

第三節 存在主義的教育思想·····	一四一
第四節 試驗主義的教育思想·····	一四九
第五節 觀念分析派的教育思想·····	一六二
第九章 三民主義教育思想·····	一七五
第一節 三民主義的哲學基礎·····	一七五
第二節 三民主義的教育原理·····	一八四
第三節 三民主義的教育哲學·····	一九四
第四節 三民主義的教育價值·····	二〇五
修訂版校後記·····	二一五

第一篇 緒論

第一章 哲學與教育的關係

第一節 哲學的意義與問題

什麼是哲學？這是一個言人人殊，難於遽下界定的概念。可是爲了釐清哲學與教育的關係，我們就得先分析分析哲學的涵義及其所要處理的中心問題。我們在這裏並不想一一臚列哲學史上對「哲學」所下的定義，因爲要列也列不盡，不但無此必要，而且會徒增紛擾。這對初學者來說，並無多大好處。我們在此只想，從五個較普遍而且具有代表性的觀點來分析哲學的涵義。

一、哲學是愛智

哲學是愛智 (Philosophy as love of wisdom)：就語源學來說，哲學 (Philosophy or philo-sophie) 是合希臘語之「愛」(philein, i. e. to love)，與「智」(sophia, i. e. wisdom) 而成；意思是「愛智」(love of wisdom) 所以，「哲學」依字義來說是「愛智之術」；而哲學家就是「愛智者」(the lover of wisdom)。這個字義，如稍加衍釋，哲學就是一種對萬事萬物的「理性的解釋」(rational explanation of all things)。所謂「理性的」，淺而言之，就是「理智的」，或「合理的」(reasonable)。也就是說，對於所生的疑惑或所要探索的事物，能給與合於經驗或邏輯的理

由，不顛倒黑白，不非是是非，或強不知以爲知。哲學所要求的，就是要把人之所以爲人的高級氣質發展出來。

這種字源學的解釋，其優點，簡單明瞭，以「愛智」字哲學之本義，要「理性的動物」學學「講理」，言行不違「常理」，不悖「常道」。這是非常切合芸芸衆生的一種常識哲學。是以，哲學就字義上來說，並不是玄之又玄的空想。至於這個哲學字義的缺點是，以「愛智」來界定「哲學」之涵義，其界定之外延似過於籠統鬆懈，不十分切合於現代的學術用法，因爲今日學術分化專精，各種科學專家，終日孜孜矻矻之研究，實爲百分之百的「愛智」活動，可是依今義，這不是哲學，其研究成果也不是直接歸入哲學的範疇。

二、哲學是科學的科學

哲學是科學的科學 (Philosophy as the science of sciences)：哲學所要建立的是一切學術的原理原則；而非枝枝節節地去蒐集雞零狗碎的事實 (facts)。是以哲學的方法論、認識論、價值論，甚至於形而上學，對於一般科學的研究方法，認知的分析、價值的判斷，往往具有指導性的功能；而形而上學，對於科學研究也有消極的規範性作用，使科學的認知，不至於逾越純理性的認知領域，而流爲假科學 (pseudo-sciences)。所以，哲學可說是一切科學原理的原理；亦即一切科學的科學。二者分屬不同層次，不過，在整個學術的園地裏可說是相輔相成的。不能割離的。如套用康德 (Immanuel Kant, 1724-1804) 的認知箴言，我們可以說：「沒有科學實證的哲學原理是空的；沒有哲學

原理的科學實證是瞎的。」

這種以哲學科美學根源的說法，其優點是，在學術研究上強調哲學原理之普遍性、整合性、及批判性的角色與功能；至於其缺點是，易使一般學者過份迷信哲學的指導功能，或誤信一切哲學理論或思想，永遠是高高在上，不管青紅皂白，不論真假對錯，永遠是一切相關科學的圭臬。若此，則學哲學，反倒易為哲學誤。

三、哲學是規約

哲學是規約 (philosophy as prescription) …亦即將哲學視為「規約或規範的活動」 (prescriptive or normative activities)。這是認為「哲學是研究價值判斷或行為規範的原理原則的一門學問。」持這種看法的學者總認為事實的命題 (factual statements or propositions)，是可以作經驗或邏輯的檢證的，亦即可以作客觀的科學研究的，這是屬於科學的範疇，也是科學家所義不容辭的本務。至於價值判斷 (value judgments)，多多少少牽涉到情緒或情感的因素，是較主觀的，這是屬於「行」或「實踐」的領域，與科學事實之純屬於「知」或「理論」的層次，不屬於同一範疇。「行」的問題，正是哲學家的核心問題。因為經過兩千多年的學術演化，哲學漸漸地把那些能作客觀研究的事實，供讓於各種各稱的科學，使他們另立門戶，自求發展，開創學術的新天地；至於剩下來不能作客觀研究的實踐哲學的問題，則永遠留作哲學研究的本題，而不必再越俎代庖去研究事實命題。

這種道德主義者的哲學定義，其優點在於強調哲學家應集中精力去建立一套行為規範或價值判斷的標準，使價值理論的研究，能早日與科學事實的認知並駕齊驅，圓滿地解決人生的「知」與「行」的兩大問題；可是其缺點是，這種看法使哲學畫地自限，易流於偏狹，因為哲學雖不直接蒐羅認知的事實，却要分析與批判科學認知的結果，或其認知或推論的過程，有無缺失。認識論上所探討的原理原則，雖與科學有密切的關係，却不是屬於科學的範疇，這證明哲學不只是作規範或價值的研究，也牽涉到認知的基本原則的探索。

四、哲學是思辨

哲學是思辨 (philosophy as speculation)：亦即將哲學當作「思辨的活動」 (speculative activities)。夷考東西哲學史實，其思想篇什，思辨之哲學佔十之八九。這種主觀的玄思體系，將平凡凡的「愛智之術」弄得玄之又玄，使芸芸衆生望哲學之門而興歎，而生畏。本不糊塗的人，學了這些迷迷糊糊的玄學體系，也就不期然而然地變成恍恍惚惚，無法作一種客觀而理智的獨立思考。從方法論上來說，「思辨」的活動是指心靈的內省、直觀（神秘的或非神秘的）、了解、辯證……等等主觀的表達方式而言，其論斷大致建立在種種預設上面。例如，我國老莊哲學及宋明理學，就帶有很濃烈的思辨的味道。思辨的哲學家往往對於宇宙及人生的根本問題（如宇宙的存在本質、宇宙之創生演化、人性之先天氣質、靈魂不朽，及神的存在等等），人家無法加以客觀分析論證者，他們一概藉直觀或內省逼近之。因為他們以為思辨的方法是一種通天法寶，事無巨細皆可迎刃而解。所以他們最

喜歡給「哲學」一個擬似官方的定義謂：「哲學是探討宇宙及人生根本原理之學也」云云。

這種思辨的哲學觀點，其優點是提醒哲學研究者，只要是哲學，多多少少免不了有思辨的色彩，因其本身所牽涉的題材，如形而上學，及價值論，是無法作絕對的客觀的分析論斷的。這就是要承認形而上的玄思，也有其形而上的特殊的人生意義。不過其缺點，就是常藉主觀的思辨，造成範疇的失誤 (category mistake)，誤認「信念」 (beliefs) 爲「知識」 (knowledge)，若此就是恍恍惚惚的糊塗哲學了。

五、哲學是分析

哲學是分析 (Philosophy as analysis)：亦即將哲學當作一種「分析的活動」 (analytical activity)。這是藉「觀念分析」 (conceptual analysis) 的嚴謹方法來釐清哲學園地裏的含混不清的語言、觀念、問題、預設等等，期能掃除思想上的黑霧，是是非非，絕不容許非是非，或造成範疇的失誤。從方法論上來說，「分析」涵蘊着批判、整合等方法。沒有分析，則含混籠統，無法批判，無法整合創新。哲學如要與時俱進，成爲一門嚴謹的學術 (exact discipline)，捨分析批判之路，別無他途可循。這種哲學的分析功能，並不是本世紀的創見，只是近五六十年来，因英美哲人的努力，始蔚然成風的；而目前已普遍地波及於各種應用哲學的研究。雖然如此，這種分析的精神，可說是與哲學史同古，如孔子之「知之爲知之，不知爲不知」，及荀子之所謂「是是非非謂之知；非是非非謂之愚的治學態度，都揭示了儒家早就有「審問、慎思、及明辨」的分析精神的根芽，可惜並沒被

發揚光大。又如亞里斯多德 (Aristotle, 384-322 B. C.) 也常提醒我們：「是其所非，或非其所是，是爲假；而是其所是，或非其所非，是爲真。」(註一)這與上述孔子與荀子之說法，正是同一格調。總之，「觀念分析」的方法實在沒有深奧的道理，只是常問兩個蘇格拉底式的口頭語：「你所說的是什麼？」(What do you mean?) 與「你怎麼知道？」(How do you know?) 前者意在詰問定義；後者進一步問明「何以如此如此」的理由。

把哲學當作一種分析活動，其優點是，是是非非，有一分證據說一分話，問明「什麼是什麼」(What is is)，絕不把「不是什麼」說成「是什麼」。至於其缺點，有人認爲如分析太過，與含混籠統一稱，同稱是一種哲學上的罪過 (sin)。過猶不及。是以，哲學的分析應適可而止，不然易流於煩瑣 (hair-splitting)。(註二)

六、哲學的問題

總之，從以上四個角度，我們已對「哲學」一辭及其所牽涉到的論題，作個面面觀，雖未必完全面面俱到，但就哲學之所以爲哲學的條件，我們已可從上面的分析整合出一個原則來。即哲學應該是「講理的」及「有人味兒的」，不應該是「悖理的」及「玄幻的」。所以哲學的題材一定要涉及「人之所以爲人」，作爲一個認知或價值判斷的主體；及認知與價值判斷的客體，亦即人與其外在世界，兩者間之根本關係的研究。這種研究的方法大致可粗分爲兩類，一是思辨；二是分析。前者較屬於主觀的玄思；後者較屬於客觀的批判。由此可見，我們通常說「哲學」一辭，實兼指哲學的「題材與方

法」(matter and manner)而言，亦即兼指「哲學與哲學思考」(philosophy and philosophizing)。這稱，我們就可嘗試着對哲學下個界定：「哲學就是對認知及價值判斷的主客體的批判分析。」由這個哲學專技性的界定，我們可以設想到一些哲學上應討論的重要問題。諸如，哲學方法本身的分析與批判；心靈作用的內涵與功能，如推理、聯想、想像、思考、及概念形成等之內涵與歷程之探索；人的先天氣質或人性本質的分析的或形而上的檢討；知識及信念的規準，與知識的類型及準確性之分析；價值的涵義、類型、及層次之論證或設證，特別是道德、美藝、宗教、及功利等價值之研究討論等等。這些哲學題材與方法的分析研究，直接間接都有助於對人生本身及其外在世界的了解，而這個「了解」實有助於教育目的論、教育方法論、教育材料論等之分析與建立。上列這些哲學上的重要問題，我們在以下各章將分別或綜合地加以討論，在此不詳述。

第二節 哲學在生活與教育上的需要

一、哲學在生活上的需要

哲學是安身立命的基礎 我們活在世界上，要想過一種有意義的生活，必須要有哲學修養，做他安身立命的基礎。因為有了哲學修養，才能有正確的宇宙觀與人生觀。有了正確的宇宙觀，才能明瞭宇宙的原理與法則，並取法為為學、治事與做人的準則；有了正確的人生觀，才能了解生命的意義、生活的目的以及生活的價值等，這樣意志才能堅強起來，勇敢地負起他應負的使命。總統說：「吾人取法於天體的運行，就自然奮發興起，阻勉不輟，明白了人生在宇宙間的地位和價值，而行乎其所以不

得不行，這樣就必能做到至誠專一，態度極自然，而步驟極堅定的地步，一天天的向前進取。這就是中庸所說的「至誠不息，不息則久」，宇宙人類所以能永遠生存，能不斷進步，全賴於此。」（見訓詞「反共抗俄基本論」）又說：「如果沒有哲學的基礎，在倫理上、政治上，就沒有確定的人生觀，臨到危險的時候，就難免於變節，臨到富貴貧賤轉變的時候，也難免於變節。」（見訓詞「革命哲學的重要」）哲學對於人生的重要由此可知。

哲學是做人處事的準則 人類是一種社會動物，個人無法孤立獨處，必須參與社會生活。在社會生活中如何才能與人和諧相處，如何才能對事勝任愉快，亦是圓滿生活的必要條件。而做人處事道理的探討則是人生哲學的中心問題，一種正確的人生哲學，對於做人處事的準則必有所闡述，我們若能奉之作爲行爲的指針，必能對於生活大有裨益。

哲學是奮鬥精神的原動力 人生的過程像一場戰鬪，人生不如意十常八九，人生處處有障礙，時時有困難與挫折，如何才能超越障礙，不爲困難所困，不因挫折而灰心，這都亟需有一種堅實的人生哲學作爲內心的依據。一種堅實的人生哲學，充滿了進步、積極、奮發與進取的精神，它可以鼓勵人們與惡劣的處境搏鬥，使人的精神永遠向上發展，所以哲學是人生奮鬥精神的原動力。哲學不僅是個人奮鬥精神的原動力，更是國家戰鬪精神的原動力。將領敵抗，知道敵人的人數固然重要，然而更重要的還是要知道敵人的哲學與自己的哲學，所謂知己知彼，百戰百勝。第一次與第二次世界大戰，都可說是哲學的戰爭。第一次世界大戰，協約國戰勝同盟國，是互助論戰勝強權論；第二次世界大戰，

同盟國戰勝軸心國，是民主主義、社會主義戰勝納粹主義與法西斯主義。第三次世界大戰的前哨戰早已展開，民主與極權的兩大大壁壘早已形成，亦可說是民主自由的哲學與共產極權的哲學正在展開戰鬭，其勝負的形勢雖極顯明，但最後勝利仍有賴於民主國家全體人民對於民主自由哲學的堅強信念，俾發揮最大的戰鬭精神力量，以奠定世界永久和平的基礎。

哲學是訓練心靈的滋養料 生活就是生生活動，亦即自生至死的全部活動，故生活是非常錯綜複雜的。我們如何才能把生活安排得有條不紊，把事情處理得恰到好处，這固需運用我們的智慧，還需要有一副清晰的心靈，靈敏的頭腦。而哲學對於智慧、心靈與頭腦均有啓迪或促進的作用。哲學家好學深思，注重推理，一種哲學學說往往是哲學家的智慧、腦汁與心靈的結晶。一部哲學史，對於人類思想的來龍去脈，問題的新舊起伏，更有系統的闡述。所以研究哲學，不僅可以啓迪人的智慧，使人深思；而且可以訓練心靈，使人頭腦清晰，思想靈活。以之應付生活，必能大有裨益。蘇格拉底（Socrates）說：「食物是身體的滋養料，而學識是心靈的滋養料。」蘇氏所謂學識亦即哲學，由此可見哲學具有訓練心靈與頭腦的作用。

二、哲學在教育上的需要

教育目的需要哲學的指引 教育目的是教育活動的方向與歸趨，而決定教育目的，則需要哲學的指引。西洋教育目的，因受個人主義哲學與社會主義哲學的起伏支配，往往偏向兩個極端。個人主義哲學以個人是實在的，社會只是一個虛名，因此個人的存續與發展，其價值高於社會。社會主義哲學