



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



职业教育教学质量 监控与评价

阮先会/编著

Quality Monitoring and Evaluation of
Vocational Education Teaching

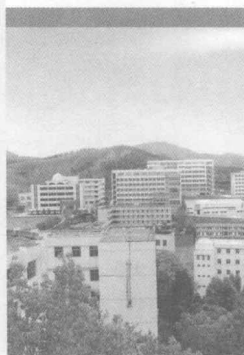
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

· 高校哲学社会科学科研成果的影响力



阮先会/编著

职业教育教学质量 监控与评价

Quality Monitoring and Evaluation of Vocational Education Teaching

光明日報出版社

2000

图书在版编目(CIP)数据

职业教育教学质量监控与评价/阮先会编著. —北京:
光明日报出版社, 2010. 3
(高校社科文库)
ISBN 978 - 7 - 5112 - 0466 - 0
I. 职… II. 阮… III. 职业教育—教育质量—监督管理
—研究 IV. G712. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 206516 号

职业教育教学质量监控与评价

作 者: 阮先会 编著

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 刘 彬

特约编辑: 陈群峰

责任校对: 杨 斌 刘 伟 陆 舟

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078241(咨询), 67078945(发行), 67078235(邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078233, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开本: 690 × 975 毫米 1/16

字数: 289 千字

印张: 16

版次: 2010 年 3 月第 1 版

印次: 2010 年 3 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 0466 - 0

定价: 33.80 元



序

细细品读阮先会同志的新著《职业教育教学质量监控与评价》之后，它深深地吸引着我，我为该书的真知灼见所折服，感佩于先会兄锲而不舍、老大不悔深入研究职业教育的执著精神。

在办学过程中，加强教学质量监控与评价工作，并进而建立教学质量保障体系，具有非同一般的意义。尤其是职业教育的发展，受到国家前所未有的重视，面临着十分难得的发展机遇，我们应该倍加珍惜。职业教育的发展，人才培养质量是其生命线，必须实现规模、结构、质量、效益的协调发展。目前，职业教育的规模扩张很快，结构趋于合理，效益初步显现，但质量难以尽如人意。因此，职业教育必须在如何进一步提高人才培养质量上下足功夫、做足文章，持续加强内涵建设，力避花拳绣腿。高职院校的新一轮人才培养工作水平评估已经启动，中职人才培养质量工程也渐次展开。在这样的背景下，《职业教育教学质量监控与评价》一书的出版，就恰逢其时了。本书的上篇从9个方面对“教学质量监控与评价”问题作了深入系统的理论探讨，科学性是其特点，可以帮助我们很理性地去认识和实施教学质量监控与评价，可以帮助我们克服经验主义的局限。下篇是实践操作部分，实用性是其特点。各种用表源于实践、高于实践，可以有效地指导教学质量监控与评价工作，可操作性强，也非常有意义。

阮先会同志毕生从事职业教育教学和职业教育研究，长期担任襄樊市职业教育与成人教育学会秘书长，并在学院教学管理岗位工作多年。这部书是他多年研究职业教育智慧和心血的结晶，殊为难能可贵。曹孟德诗云：老骥伏枥，志在千里，烈士暮年，壮心不已。有感于此，写下了以上的话，是为序。

肖练武

2009年12月于湖北襄樊



CONTENTS 目 录

上篇 职业教育教学质量监控与评价理论探讨

第一章 职业教育教学质量监控与评价的内涵 / 3

第一节 关于教育教学质量 / 3

第二节 关于教学质量监控与教学质量评价 / 4

第三节 关于教学督导 / 5

第四节 教学质量评价与教学督导的关系 / 7

第二章 职业教育教学质量监控与评价的原则 / 9

第一节 导向性 / 9

第二节 客观性 / 10

第三节 全面性 / 11

第四节 以人为本 / 11

第五节 科学性与可行性相结合 / 13

第六节 定量评价与定性评价相结合 / 14

第七节 静态评价与动态评价相结合 / 15

第八节 他人评价与自我评价相结合 / 16

第九节 终结性评价与形成性评价相结合 / 16

第十节 持续改进, 自我完善 / 17

第三章 职业教育教学质量监控与评价体系 / 18

第一节 决策与咨询体系 / 18



第二节	教学质量目标体系	/ 19
第三节	教学质量监控评价体系	/ 19
第四节	教学质量标准体系	/ 20
第五节	教学质量制度体系	/ 21
第六节	教学质量监控方法体系	/ 21
第七节	教学信息收集反馈处理体系	/ 21
第八节	教学质量监控评价体系与 ISO9001: 2000 质量认证体系的关系	/ 23
第四章	职业教育教学质量监控与评价的类别	/ 24
第一节	职业院校教学质量监控与评价	/ 24
第二节	系（院、部）教学质量监控与评价	/ 29
第三节	教学研究室教学质量监控与评价	/ 30
第四节	教师教学工作评价	/ 30
第五节	学生学习状况及学风评价	/ 37
第六节	课堂教学质量监控与评价	/ 53
第七节	实践教学质量监控与评价	/ 56
第八节	专业建设质量监控与评价	/ 59
第九节	课程建设质量监控与评价	/ 60
第五章	职业教育教学质量监控与评价的组织机构	/ 61
第一节	机构名称	/ 61
第二节	机构设置	/ 62
第三节	人员组成	/ 62
第四节	指导思想	/ 64
第五节	工作职责	/ 64
第六节	工作内容	/ 66
第七节	院、系两级督导职能的异同	/ 67
第六章	职业教育教学质量监控与评价的相关制度	/ 68
第一节	教学常规制度	/ 69



第二节	教学督导制度	/ 69
第三节	教学检查制度	/ 69
第四节	听课制度	/ 70
第五节	评议制度	/ 71
第六节	教学信息反馈制度	/ 71
第七节	免检制度	/ 71
第八节	教学责任事故认定处理制度	/ 72
第七章	职业教育教学质量监控与评价的指标系统设计	/ 73
第一节	标准与等次	/ 73
第二节	频数与时间安排	/ 73
第三节	计划性与即时性	/ 74
第四节	因素与权重	/ 74
第五节	指标体系的质量	/ 75
第六节	需要注意的有关问题	/ 76
第八章	职业教育教学质量监控与评价的实施	/ 79
第一节	教学质量监控与评价的参与人员	/ 79
第二节	教学质量监控与评价工作的主要内容	/ 81
第三节	教学质量监控与评价工作的基本做法	/ 82
第四节	教学质量监控与评价工作的一般程序	/ 84
第九章	职业教育教学质量监控与评价过程中的有关问题	/ 88
第一节	观念和做法方面的误区	/ 88
第二节	教师心态的调适	/ 91
第三节	学生参与教学质量监控与评价活动的组织与引导	/ 91
第四节	教学质量监控及评价自身的质量	/ 92
第五节	职业院校教学督导及其工作关系的处理	/ 95
第六节	教学质量监控与评价结果的使用	/ 97



第七节 教学质量监控与评价中的误差及对策 / 97

第八节 其他注意事项 / 99

第九节 建立教学质量保障的长效机制 / 99

下篇 职业教育教学质量监控与评价实践操作

表1 中等职业学校教学工作评价表 / 103

表2 市级示范中等职业学校申报表 / 116

表3 市级示范中等职业学校评估指标目录 / 117

表4 市级示范中等职业学校评估指标体系 / 118

表5 系（院、部）教学工作评价表 / 145

表6 系（院）实践教学考核表 / 159

表7 教学研究室（教研组）教学工作评价表 / 164

表8 实训中心（实践教学研究室）教学工作评价表 / 173

表9 职业院校专业建设核心要素评价标准 / 184

表10 职业院校课程建设评估指标体系 / 188

表11 职业院校课程整体设计评价表 / 193

表12 职业院校课程单元设计方案评价表 / 195

表13 教师课程整体设计说课评价表 / 196

表14 说课竞赛课堂教学评价表 / 197

表15 教案设计与说课竞赛评分表 / 198

表16 系（院）产学研结合工作考核评价表 / 199

表17 系（院、部）期中教学检查评议表 / 204

表18 教师、教管（含行管、教辅）人员综合评价表 / 205

表19 教师工作综合评价量化表 / 208



表 20	理论课课堂教学评价表 (评价新教师用表)	/ 212
表 21	理论课课堂教学评价表 (评价教师通用表)	/ 213
表 22	理论课课堂教学评价表 (评价优质课用表)	/ 215
表 23	教学督导听课评价结论表	/ 216
表 24	理论课课堂教学评价表 (学生用)	/ 217
表 25	实验课课堂教学评价表 (教师用)	/ 219
表 26	实验课教学质量评价表 (教师用)	/ 220
表 27	实验课课堂教学评价表 (学生用)	/ 222
表 28	技能教学评价表 (教师评教师用)	/ 223
表 29	技能教学评价表 (学生评教师用)	/ 225
表 30	实验实训教学评价表 (学生评教师用)	/ 226
表 31	实验实训教学学生评教情况汇总表	/ 228
表 32	体育课课堂教学评价表 (教师用)	/ 229
表 33	体育课课堂教学评价表 (学生用)	/ 230
表 34	任课教师评学表	/ 231
表 35	任课教师评学汇总表	/ 232
表 36	任课教师对学生班级学风评价表	/ 233
表 37	学生综合素质评价表 (师生共用)	/ 233
表 38	学生评学表 (学生班级评价用)	/ 235
表 39	教材评价表	/ 236
表 40	教材评价汇总表	/ 237

参考文献	/ 238
------	-------



上 篇

职业教育教学质量监控与评价理论探讨

教学质量是衡量一所学校办学水平的重要依据,是学校的生命线和永恒主题。通过长期不断、行之有效、形式多样的教学质量监控和客观、科学的评价,获得真实、全面的评价信息,对职业院校的办学水平和质量给予恰当的评价结论,以规范教学管理,改革教学模式,改进教学方法和手段,促进教学质量的不断提高,保证教育目标的实现,是教学质量监控与评价的主要目的。

近年来,经济全球化的速度不断加快。为了适应经济全球化和科技快速发展的需要,适应深化教育体制改革、全面实施素质教育、建设学习型社会的新形势,加快推进教育改革,为我国经济发展和社会进步培养数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人员和大批创新人才,已成为我国教育事业面临的光荣而神圣的任务。在这种形势下,职业教育教学质量监控与评价工作的开展就显得非常有必要,十分有意义。

从宏观层面来说,进行教学质量监控与评价是促进和深化职业教育教学改革、大力发展职业教育的需要。教学质量监控与评价是对某一时期职业院校总体教学水平的记录,进行教学质量监控与评价,可以加强教学质量管理的规范建设,使之步入科学化、规范化、制度化的轨道。进行教学质量监控与评价,是衡量职业院校办学水平是否提高不可或缺的监测评判依据。

实施教学质量监控与评价,也是正确处理职业教育发展过程中当前与长远、局部与整体、数量与质量、效率与效益的关系,促进规模扩大与质量提升有机统一的必要措施。有利于职业院校加强教学管理,推进教学改革,提高教师素质,完善教学管理体制,有效地、稳定地提高教育教学质量,增强职业院校的竞争力和可持续发展能力,实现职业教育自身的可持续发展。



从微观层面来说,教学质量监控与评价可以使评价者比较清楚地了解评价对象的能力、水平、质量和业绩;可以调动评价对象的责任心和积极性,培养竞争意识;可以提供借鉴、学习、提高的机会,为评价对象的发展提供指导和借鉴;可以了解学生对教学的响应程度,了解学生的学习状况和学风状况;可以了解教学目标的实现程度,发现教学中存在的问题,找到解决问题的办法;可以积累教学经验,分析教学中的成败得失,便于有针对性地调控教学,促进内在素质的提高;可以开发各种类型的课堂,有利于形成具有职教特色的各种教学模式,使教学方法的多样性得以体现和推广;可以为检查考核、评先评优、职务聘任、晋职晋升提供基本依据。简言之,教学质量监控与评价可以检查教学现状,评价教学水平,加强教学管理,提高教学质量,有利于工作的最优化,有利于促进教师发展,促进学生发展,促进学校发展。

一般来说,学生的培养教育是无法重新进行的过程,一旦失误或失败则是无法补救的。因此在教学过程中必须进行准确的监控、评价和信息反馈,以便及时纠正教学运行中的偏差或失误,确保教育培养目标的实现。

对学校而言,如果在校内建立了教学质量监控评价与信息反馈的辅助系统,教学管理就形成了可控的、有监督制约功能的教育管理模式。这种具有现代科学管理特点的教学管理体系和运行机制,能够及时发现并调整、补救可能出现的教学运行偏差,保证学校教育教学目标的实现。

实行教学质量监控与评价,既是教学质量的保障和信誉,也是职业院校实行现代教育管理的一个重要标志;是对教育教学实行监督和督导的有效手段;更是学校走内涵式发展道路的需要和可持续发展的内在要求。因此教学质量监控与评价制度在现代教育教学管理中不是可有可无,而是不可取代的。开展教学质量监控与评价是对教学工作进行监督、检查、评估、指导的具体体现,是强化决策、执行、监控、反馈四位一体教育管理体系的重要组成部分。



第一章

职业教育教学质量监控与评价的内涵

第一节 关于教育教学质量

根据《教育大辞典》的解释,教育质量是指“教育水平高低和效果优劣的程度”,“最终体现在培养对象的身上”,“衡量的标准是教育目的和各级各类学校的培养目标”。

有学者认为,高等教育的质量“是毕业生的质量满足社会及受教育者需求的程度”。质量应包含以下涵义:一是社会用人单位对毕业生的满意程度,即“社会质量”;二是学生对高等学校教育服务的满意程度,即“内部质量”;三是教育管理者、实施者(包括教育行政部门、高校领导与教师等)对教育工作的满意程度,即“工作质量”。显然,“社会质量”是核心,“内部质量”是高等教育质量中不可或缺的组成部分,“工作质量”则是提高“社会质量”和“内部质量”的保证。职业教育的质量应该是“社会质量”、“内部质量”和“工作质量”的协调统一。如果只注重“内部质量”而忽视“社会质量”,那么职业教育就很难得到社会认可,进而会加剧毕业生的结构性矛盾;如果只注重“社会质量”而忽视“内部质量”,那么“社会质量”只能是空中楼阁。无论是“社会质量”还是“内部质量”,最终都要通过日常的教育教学实践获得,都要依赖于“工作质量”的提高而提高。

无锡商业职业技术学院梁幸平教授认为,教育质量是个动态概念,本身就包含了符合规范、适用性、满足消费者需要三个发展阶段。教育质量反映了人们对教育活动的期望,是教育活动满足教育顾客(学生、家长、教育官员、政府、高一级学校、社会和劳动市场)需要的预期教育效果的度量。因此,高等职业教育的质量是指高职教育的固有特性满足其顾客(用人单位)要求的程度。这种要求主要体现在高职教育的产品(高职学校毕业生及其课程与



专业)满足用人单位的程度上,就其核心内容而言,高职教育的质量是毕业生的质量满足社会及受教育者需求的程度。其内涵为:一是高职院校应以市场标准取向为主,衡量所培养学生的质量主要是其解决实际问题的技术和能力。二是把高职院校的社会认可度、毕业生为社会服务的满意度作为评价高职教育质量的重要指标。三是产学研结合的紧密性,产学研结合能否贯穿于教学全过程,使学生的动手能力、应用能力、综合素质等在产学研紧密结合中得到提高。四是学院的软硬件建设在社会上有较高的知名度和美誉度。

综上所述,教育质量是人才培养水平和效果的反映,以一定的社会满意为标准;教育质量需要通过教学等活动得以实现;教学质量是教育质量的核心内容;学校是进行教育教学活动的主要场所;教育教学质量需要通过评价进行衡量;职业教育的教学质量应更多地关注社会需要,关注学生的全面发展及就业需要,在广泛收集、合理预测社会需要并分析、研究学生需要的基础上,科学设计培养方案,认真付诸实施,切实提高各方面的工作质量,以保证教育教学质量的不断提升。

第二节 关于教学质量监控与教学质量评价

从字面上看,“监”有“监测、监察、监督、监管、监控”等义项。“控”则主要为“控制、调控”。“监控”一词,在这里主要为“监测、控制”之意。

从教学质量监控本身的含义来看,也包括“监”和“控”两个方面。“监”是对教学过程和教学效果的监测,“控”是在科学监测的基础上,通过对监测所得到信息的分析,对教学过程实施有效控制的行为。“监”是基础,是手段,“控”是反馈,是目的。

“评价、评估、评定、评比……”是现代社会常用的一类词汇,也是现代社会尤其是教育界经常进行的一类活动。评价就是按照一定的标准对客观事物所作出的价值判断。英文“Evaluation”,可以译为“评价”,也可以译为“评估”。评价与评估因为其含义大致相同而往往被互用。“评估”的实质就是价值判断,所以使用评价更能反映“价值判断”的本质特征。

评价是对事物价值的判断与衡量。教学质量评价就是根据教学目的和教学原则,利用所有可行的评价方法及技术对教学过程及预期的效果给予价值上的判断,以提供信息、改进教学和对被评价对象作出某种资格的证明。或者说教学质量评价是以教学目标为依据,制定科学的标准,运用有效的技术手段,对



教学活动过程及其结果进行的价值评定。

教学是学校的中心工作，是培养人才、实现教育目的的基本活动。要提高学校的教育质量必须提高教学质量，要提高教学质量就必须对教学提出相应的质量标准和要求。而对其是否达到了一定质量标准 and 要求的评判就是教学质量评价。因此，教学质量评价就是根据教学目的和教学原则，利用所有可行的评价技术对教学过程及其预期目的的一切效果给予价值上的判断，以提供信息，改进教学和对被评价对象作出正确评价的活动。对教学质量评价另一种比较简洁明了的说法是：按照一定的标准，运用科学的方法，对教学活动所进行的价值判断。尽管对教学质量评价的表述还可以有很多种，但其实质都是“对教学过程和效果的价值判断”。

职业院校的教学质量监控与评价是职业院校根据预定的教学质量标准，为确保教学过程的各个阶段以及最终结果达到预期的目标，对教学全过程以及影响教学过程的各种教学因素、教学管理环节所实施的检查、评价、反馈、指导、调控、改进等管理活动。其指导思想是：坚持以人为本的科学发展观，贯彻落实国家教育方针政策，遵循职业教育教学规律，突出职业教育教学特色。紧跟区域经济、社会发展需要和人才市场需求，进行依“法”监控，以达到科学评价、导向教学、服务决策、及时调控、促进发展的目的。

第三节 关于教学督导

汉代许慎的《说文解字》里称：“督，察也”，即观察、察看；“导，引也”，具有“引领”、“开启”、“激励”、“教导”之义。督导，最基本的含义是监督、督察、引导、指导。教学督导的“督”具有督促、评价的职能；“导”则具有引导、导向的职能。“督导”这一概念内涵的核心思想是指对“督”和“导”的理解以及主次关系和侧重点的选择。经过了多年的探索和历史演变，人们最终确立了目前所公认的“督导”的内涵关系：以导为主，“督”、“导”结合；“督”是“导”的前提，“导”是“督”的深化；“督”是手段，“导”是目的；“督”是方式，“导”是内容；“督”为辅助，“导”为主体；“督”要准确，要实事求是，“导”要善意，要以理服人。

1991年原国家教委颁发的《教育督导暂行规定》中，对教育督导的说明是：“对下级人民政府的教育工作、下级教育行政部门和学校的工作进行监督、检查、评估、指导，保证国家的有关的教育方针、政策、法规的贯彻执行



和教育目标的实现。”但是，教学督导与教育督导还是有区别的，教学督导是在校长或有关部门的领导下，根据国家有关政策、法规和学校制定的规章制度，按照一定的工作原则、程序和办法，对学校教学工作进行监督、检查、评估、指导，并向学校领导、相关部门及督导对象反馈信息，为学校领导提供决策的活动。北京教育学院杨文荣教授认为，教学督导是指由学校领导授权的教学督导机构和人员，对学校教学工作 and 教学质量的监督、检查、评价、指导等一系列活动的总称。对教学督导本质的界定，说明教学督导在学校不具有行政职能，对学校教学工作没有直接的决定权、处理权和指挥权，但对学校教学工作具有监督、检查、评价和指导的作用。

1999年1月颁布的《中华人民共和国高等教育法》明确规定：“高等学校办学水平、教育质量，接受教育行政部门的监督和由此组织的评估。”从法律上确立了政府对高等教育质量实行监控的权力和责任。2000年，教育部下发了《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》（教高〔2000〕2号）文件，在文件的附（二）中指出：“……建立科学合理的教学评估督导体系，形成分析、评价、反馈制度，营造良好的教学环境，达到最佳的教学效果。”“实行教学工作督导制。选择一批热爱教育事业、教育思想先进、有丰富教学经验、工作认真负责的老教师（包括退休教师）和有专业管理经验的管理人员组成教学工作督导组，进行经常性的教学工作督导，及时提供质量信息。”各高等院校按照教育部的指示精神，相继成立了教学督导机构，并着重对有关教学环节进行了检查和监督，履行了应有的职责。

就当代教育管理思想来看，教学督导包括狭义和广义两个层面的意义。狭义的教学督导是指“督教”，就是对“教学”进行督察和引导，重点是对教师的“课堂教学”进行督导，对教师课堂教学质量和教学效果进行检查和评估。目前部分职业院校的督导机构属于这种“小督导”类型。广义的教学督导是指教育行政部门的教育督学机构，具有行政指令性、执法严肃性和专家督察权威性，其职能包括“督教”、“督学”和“督管”。“督教”即对教学的督导；“督学”是指对学生的学习活动过程进行的督导；“督管”是对教书育人环境进行督导，对教学管理进行检查、监督和评价。一部分职业院校的督导机构也属于这种“大督导”类型，做到了督教、督学、督管相结合，积极参与教育教学工作，当好领导的参谋，热心为师生服务，在教育教学质量监控方面发挥了重要的作用。



第四节 教学质量评价与教学督导的关系

1. 教学质量评价与教学督导的内在联系

教学质量监控评价与教学督导均属于教学管理范畴，都是学校教学管理系统工程中的一个子系统。湖州师范学院任泓一老师认为，教学评价既是教学督导的任务之一，又是开展教学督导工作的重要手段。在实施教学督导活动的过程中实际上就包含了对教学进行评价的因素。要增强教学督导的科学性、权威性，提高其信度与效度，就必须进行教学评价。由此可见，教学评价是教学督导的手段，教学督导以教学评价为依据，两者作用的对象一致，即教学活动，都是主体作用于客体的教学活动。

教学评价与教学督导工作均应以国家制定的教育方针、政策、法规为依据，均应在规定的职责范围内进行，最终目标都是为了保证教育方针、政策、法规的贯彻执行和教育目标的实现，不仅为学校教学活动反馈了信息，而且能为学校管理提供有益的参考，有利于提高师生的素质和教学质量，优化学校管理。

教学评价与教学督导工作的基本原则和要求也是一致的。教学督导以“督”为手段，以“导”为目的，“督”是“导”的基础与依据，而“导”是“督”的发展与深化。教学评价则要完成“评”的任务，以评促建。不论是“导”还是“评”，都必须有充分、可靠的依据。在确定督导或评价对象、范围，以及开展工作的方式、方法、手段等方面，两者的基本原则也是一致的。“导”与“评”都要求有较高的信度和效度，必须遵循客观性原则，运用科学的方法和手段，系统地收集信息，实事求是、客观公正地反映教学的实际情况，为宏观决策提供可靠的信息和科学依据。

2. 教学质量评价与教学督导的区别

教学评价与教学督导的性质不同。教学评价具有鉴定性，其本质在于价值判断；教学督导具有监督性，其本质在于监督反馈。

教学评价与教学督导的主体与客体不同。教学督导的主体多为高年资教师、离退休教师或教学管理人员，客体可涉及学校教学管理的各个方面。主、客体没有上下级关系，也不具备行政管理的性质。教学评价的主体和客体之间往往具有上下级的行政关系（教师对学生的学习评价、同行之间的教学评价除外）。



教学评价与教学督导的工作内容及开展工作的形式、手段有所不同。教学督导一般发生在学校内部，可以多种形式开展工作。教学评价作为现代教学管理的一种重要手段，广泛地存在和应用于教学活动之中，既包括外部机构、组织对教学的检查、评价，也包括学校、教师和学生的自我检查、自我评价。比较而言，教学督导往往侧重于定性分析，具有非智能性和权威性，而教学评价往往侧重于定量分析，技术性、科学性较强，具有鉴定性和监控性。

教学评价与教学督导的工作职能有所不同。教学督导的职能主要有监督、检查、评估、指导、咨询、调节、帮助、指导、反馈等。在开展教学督导工作中可以直接体现出来，属于显性职能。而教学评价的职能主要有测评、判断、评估、鉴定、导向、激励、改进等。其中的测评、判断、评估、鉴定在教学评价过程中能直接反映出来，属于显性职能，而导向、激励、改进等职能则要在被评价对象接受、认同的前提下才有可能体现出来，因此，属于隐性职能。

3. 教学质量评价与教学督导具有目的的一致性

毋庸置疑，学校教学评价和教学督导工作的最终目的是一致的，都是为了保证并提高人才培养工作的质量。规范的教学督导应该是一种科学、严谨的督导，其结果一般都是量化的，具有说服力的。督导中的指导职能与教学评价中的导向职能，都含有帮助、分析、引导之意，有指明方向和提供服务的作用。教学评价和教学督导众多的内在联系告诉我们，教学督导在开展工作的过程中，要充分运用教学评价的思想，借助教学评价的技术和方法，与教学评价有机结合。在教学督导中，教学评价是一个不可或缺的环节，是教学督导工作的核心之一。只有凭借和运用教学评价的支持和帮助，才能进一步增强教学督导工作的科学化和权威性。同时，通过教学督导，学校也可以根据教育行政部门的要求和学校的工作实际，不断调整原有教学评价的标准、方法和程序，使教学评价立意更新、更高，更加科学化、规范化、合理化、实用化，使之更具有权威性，使其在学校管理中发挥更大的作用。

鉴于我国职业院校的实际，本书对“教学质量监控与评价”和“教学督导”进行了共同探讨。