

A portrait of John Donne, a man with a dark beard and mustache, wearing a white ruff collar. The background is dark and textured with faint, repeating text in a light color.

John Donne

多恩及其诗歌的现代性研究

■ 熊毅 著

湘潭大学出版社

And me some tokens, that my hope may live

本书获湘潭大学学术著作出版资助

me some money, to make sweet my live,

本书由湘潭大学博士启动基金、湖南省教育厅优秀青年项目资助

nor ribbon wrought with thine own hands,

Knit our loves in the fantastic strain
new touch'd youth; nor ring to show the stands
our affection, that, as that's round and plain,
should our loves meet in simplicity;
nor the corals, which thy wrist enfold,

and up together in congruity,

show our thoughts should fast in the same hold

nor thy picture, which thou dost so love

most desired, nor any such like

witty lines, which are so much in vogue

thin the writings which thou hast address'd

to me nor this nor that, to increase my score,

swear thou think'st I love thee, and no more.

LF-LOVE

that cannot choose but love,
strives against it still,
never shall my fancy move,
he loves against his will;
he which is all his own,
cannot pleasure choose;
when I am caught he can be gone,
when he list refuse;
he that loves none but fair,
such by all are sought;
he that can for foul ones care,
his judgement then is nought;
he that hath wit, for he
will make me his jest or slave;
a fool when others ...
can neither ...
he that still his mistress prays,
she is thrall'd therefore;
he that pay's, not, for he says
thin, she's worth no more,
there then no kind of men
whom I may freely prove?
will vent that humour then
mine own self-love.

REWELL TO LOVE

WHILST yet to prove
I thought there was some deity in love,
did I reverence, and gave
friendship; as atheists at their dying hour
'll, what they cannot name, an unknown power,
ignorantly did I crave,
as when
things not yet known are coveted by men,
he desires give them fashion, and so
they wax lesser, fall, as they size, grow.

John

熊毅 著



多恩及其诗歌的现代性研究

MARK but this flea, and my
How little that which thou den
It suck'd me first, and now
And in this flea our two bloods
you know, that this can
A sin, nor shame, nor loss of m
Yet this enjoys bet
not pamper'd swells with one blood ma
And this, alas! is more than w

O stay, three lives in one

Where we almost, yea, more than m

And in this flea our two bloods

And cloister'd in these living w

Though use make you apt

Let not to that self-murder

And this flea's death took life

THE GOOD-
NDER by my troth, what
Eed? were we not wear, pleasures, d

in the Seven Slee

If ever his, all pleasures t

If ever any beauty

ed, and got, 'twas but a dre

s

THE GOOD-
NDER by my troth, what
oved? were we not wear'd
K'd on country pleasures, d
orted we in the Seven Slee
so; but this, all pleasures t
If ever any beauty
ed, and got, 'twas but a dre

ow good-morra, so our wa
ich watch not one another ou
r love all love of other sight
d makes one little room an e
discoverers to new worlds
Let maps to other, worlds on worlds he
Let us possess one world; each hath one, a

WHILST yet to prove

I thought there was some deity in love,
did I reverence, and gave
friendship; as atheists at their dying hour
'll, what they cannot name, an unknown power,
ignorantly did I crave,
as when
things not yet known are coveted by men,
he desires give them fashion, and so
they wax lesser, fall, as they size, grow.

图书在版编目(CIP)数据

多恩及其诗歌的现代性研究 / 熊毅著. —湘潭:

湘潭大学出版社, 2011.4

ISBN 978-7-81128-292-4

I. ①多… II. ①熊… III. ①多恩, J. (1572~1631)—诗歌研究 IV. ①I561.072

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第054867号

多恩及其诗歌的现代性研究

熊毅 著

责任编辑: 魏杰

封面设计: 刘政

出版发行: 湘潭大学出版社

社址: 湖南省湘潭市湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网 址: <http://xtup.xtu.edu.cn>

印 刷: 湘潭大学印刷厂

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 9

字 数: 195千字

版 次: 2011年4月第1版 2011年4月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-292-4

定 价: 24.00元

(版权所有 严禁翻印)

序

新世纪以来流行着一种说法，即所谓“理论的终结”，或者说是“后理论”（after or post-theory）转向。“理论的时代已经结束，消失的不仅是理论那个权威的大写字头，还有和它紧密联系的一群明星的名字，特别是与结构主义、后结构主义、后现代主义的种种变体联系在一起的以法国知识分子为主体的那些人：巴尔特、阿尔都塞、福柯、拉康、德里达、波德里亚、利奥塔、克里斯蒂娃、西苏、斯皮瓦克、芭芭和杰姆逊，这些人主宰了20世纪70年代和80年代的思想。”在这种背景下，也就是在“理论的终结”之后，“批评家、教师和学生首要把握的是文学的‘基础和基本功’，不是那些理论的种种‘主义’，而是文学传记和版本目录学”。^①版本目录学考察一个文本从手稿到成书的演化过程，从而探寻事实证据，了解作者的创作意图、审核形式、创作中的合作与修订等问题。文学研究又一次悄然向“文学性”研究回归，这种倾向是否意

^① 塞尔登，等：《当代文学理论导读》，刘象愚译，北京大学出版社2006年版，第327、332页。

味着形式主义的文本批评，尤其是20世纪五六十年代风行一时的英美新批评的回归或回潮？

新批评就像是哈姆雷特父亲的幽灵，总是在文学批评和文学研究领域徘徊不去。“最近美国有几本文集，新一代的批评家感叹：‘讨论具体作品时，我们仍然像个新批评派’；‘新批评派仍然像哈姆雷特父亲的鬼魂，依然在指挥我们。’”^①而有些新批评家就像招魂术士，可以招来早已被人们忘却了几个世纪的鬼魂，使之还魂新生，影响我们今天的文学观念、文学批评和文学创作。T. S. 艾略特无疑就是这样一位招魂术士，而他最重要的招魂之举就是重新发现并竭力推崇17世纪玄学派诗人多恩。

1921年，J. C. 格里森编辑了一部诗集——《17世纪玄学派的抒情诗歌》。同年，艾略特为《泰晤士报》文学增刊撰写了那篇著名的书评——《玄学派诗人》。玄学派诗人多恩的诗歌在被冷落了2个半世纪后，终于受到艾略特的热烈推崇而成为诗歌创作的最佳范例。艾略特在文中提出了“感觉性解体”（disassociation of sensibility）这一文学史观。艾略特认为，在玄学派诗人那里，“一个思想是一种经验，修饰他的感性。一个诗人的头脑完美地为他工作，装备齐全，他不断使不同的经验合并”。阅读玄学派诗人的作品，仿佛直接闻到一朵玫瑰的芳香似的感觉到他们的思想。玄学派诗人不仅能看到我们的内心深处，还“必须看进大脑皮层、神经系统，还有消化道”。^②


① 赵毅衡：《重访新批评》，百花文艺出版社2009年版，第1页。

② 艾略特：《玄学派诗人》，裘小龙译，见赵毅衡编选《“新批评”文集》，中国社会科学出版社1988年版，第42、45页。

这种玄学派诗人的最杰出代表就是多恩。然而，自玄学派之后，英国诗歌开始变质，也就是感性的脱节，从此再没有恢复过来。现代诗只有向玄学派回归，才能结束英语诗歌“感觉性解体”的历史。然而，不幸的是，几百年来，玄学派诗人的作品只是“更经常被人提及而不是阅读”，“更经常被人阅读而不是真有收获的研究”。玄学派诗人被淹没在浩渺的文学海洋之中，等待着后人去重新发现和阐释。布鲁克斯说：“我们的世纪庆幸重新发现了约翰·多恩，但我们发现的不只是约翰·多恩的诗，而是诗本身。”在新批评派看来，除了玄学派的诗，其余皆不是诗。玄学派沉寂之后，英语诗歌有二百多年的空白，直到现代才后继有人。“玄学派的现代继承人是艾略特、叶芝、奥顿、兰色姆、沃伦。”^①艾略特认为，玄学派诗将感觉与思想完美结合起来了，这正如退特所说：玄学派诗体现了外延与内涵的张力。

行文至此，我们大概就知道了多恩在“今天”的意义和价值，也约略地知道了他在“昨天”、“前天”的价值和意义。约翰·多恩是17世纪英国著名的玄学派诗人。“他的诗歌奇思妙喻，新颖别致，蕴含哲理，交融重叠，在诗歌创作中堪称一绝。”作为一位诗人，多恩的身份复杂而又充满矛盾、悖论和张力。他既是一位宗教诗人，又是一位爱情诗人、哲理诗人，甚至可以说是一位“智力游戏”诗人。“是宗教促进了他对人类理性和精神的认识。在包括爱情诗和宗教诗的全部诗作中，他把传统的宗教意象和暗示与从各种各样古今世俗知识中得来的比喻结合了起来”。“‘巧智’指的是智力的自由发挥和对智

^① 赵毅衡：《重访新批评》，百花文艺出版社2009年版，第52页。



力游戏难题解答的喜爱，而这恰恰是多恩大部分优秀诗作的特征。多恩可以从清楚的对立、明显的矛盾和想象的矛盾中创造一致。”^①“综观多恩的全部著作，他最大的成就是对死亡和复活的描绘。”^①凡此种种，无一不说明多恩与现代性有千丝万缕的紧密联系。正因为如此，我们便可以解释为什么作为现代主义著名诗人和重要的新批评派理论家的艾略特能够发现多恩、重视多恩，并推崇多恩。自此以后，国内外有关多恩的研究逐渐多起来了，并渐渐形成了一个学术热点。然而，令人遗憾的是，在所有这些研究中，人们并没有太多地关注“多恩与现代性”这一课题。“国内外尚未有研究多恩现代性的专著，国内对多恩现代性的研究尤为薄弱，仅有一篇文章是关于多恩现代性研究的。”于是，在这一学术背景下，熊毅博士撰写并完成了她的学位论文《多恩及其诗歌的现代性研究》。如今，在她毕业两年之后，经过不断的完善、补充和修正，她的论文将以专著的形式出版，这自然是一件值得高兴的事。作为她的导师，我自然乐意为此书作序。

《多恩及其诗歌的现代性研究》分为上、下两篇：上篇为“多恩与现代性”；下篇为“多恩现代性的多副面孔”。上篇集中探讨多恩与现代性的关系问题，下篇重点分析多恩诗歌中现代性的诸种表现。在论述多恩与现代性的关系时，熊毅博士重点论述了“多恩与现代性的桥梁”，即“诗性与语言符号”问题，以及“多恩现代性的表现因子及手段”，即“‘距离’与诗性隐喻”问题，这无疑是有创见的，也是大体符合多恩的诗

^① 安德鲁·桑德斯：《牛津简明英国文学史》（上），高万隆等译，人民文学出版社2000年版，第309、310页。

歌理念与创作实际的。本书的重点自然是下篇，作者为多恩的现代性呈现了五副面孔：零距离的混沌、“距离”的复活、诗歌的张力、间离效果和镜像。通过这五副面孔，我们也就大体能够看清多恩诗歌的现代性面孔。熊毅博士对多恩的现代性面孔的描画和勾勒或许还不够全面、准确，但是，这些面孔绝不是主观臆想出来的，也不是通过现代性这一概念演绎出来的，而是在“细读”大量多恩诗歌作品的基础上提炼总结出来的。这就使得本书的结论是具体的、可证的，有说服力的。熊毅本科是学英语的，硕士论文就是有关多恩的研究，如今又经三年苦读，完成了她有关多恩的博士论文，现在其博士论文又经过了两年多的修改润饰，也说得上是“十年磨一剑”了。有这样专注、执著的学术研究精神，其学术成果应当不在“空泛”之列，这也正是她所追求的学术目标。当然，这还需等待读者的检验和评判。

多恩是一位如此富有现代性的诗人，而现代性又是一个如此复杂多变、充满矛盾和悖论的问题，因此，希望在一部书里解决“多恩现代性”的问题确乎是不可能的。本书的出版或许只能看做是这一研究的开始，而不是结束。这样我们也就预感到了多恩研究在“明天”的价值和意义。多恩在《告别辞：莫伤悲》中创造了一个著名的意象——“圆规的两条腿”，多恩对于圆这一无首无尾、首尾归一、象征永恒的平静的意象情有独钟，这对于我们研究多恩的学者以及其他学者而言，也应当是有启示意义的。

是为序。




曾艳兵

2010年12月6日于中国人民大学静园

前 言

约翰·多恩(John Donne, 1572—1631, 也译为邓恩、但恩、唐恩、堂恩等)是17世纪英国玄学派的代表诗人。他的诗歌思辨诡异,意象奇特,如同白色背景下的黑色记忆,令人情感跌宕起伏。多恩的作品引领了玄学派思潮,进入了欧洲巴洛克艺术的范畴。研究多恩诗歌可以发现,多恩对传统文学的叛逆、对“恶”的体现彰显出超前性。在某种意义上,此种超前性可以被看做是现代性的表现。不论是在多恩所处的时代还是在现代,多恩艺术如同时代艺术长河中的一股不可忽视的潜流,不断地提示着人们对自身的解构和建构。时代对自身的审视与反思,其间所呈现出来的现代性特征正是多恩艺术中不易察觉的特色。

本书从审美的角度论述多恩及其诗歌的间性、空间化、张力、间离效果和镜像等五个现代性特征,旨在说明古典主义思潮盛行的17世纪隐藏着的现代性潜流。这不仅从多个角度丰富了对多恩的研究,而且以个案研究的形式实践了21世纪作家对处于17世纪的多恩及其诗歌的现代性研究,从而推动了当今现代性研究的发展。不仅如此,本书尝试了科学与诗歌的



结合，以呈现出诗歌语言符号的分子运动状态。比如，将隐喻的本体与喻体之间的关系解读成物理学理论中的水珠表面张力，用自然科学中的自组织理论阐释现代性等。

该书分为上、下两篇。上篇着重指出多恩与现代性的关联。第一章首先论述了现代性的内涵，然后，从詹姆逊解读现代性的四个基本原则出发，概括出现代性的本质特征。现代性如同一条暗线，自始至终贯穿全文。第二章指出多恩与现代性相关联的可行性。以语言为媒介，以“距离”为现代性因子，在诗性隐喻的表达空间内，多恩诗歌充分体现出现代性特征。第三章论述间性、空间化、张力、间离效果和镜像五个现代性诗学概念以及它们的表征形式。下篇论述了多恩现代性的多副面孔，换言之，从多恩现代性的多个侧面来分析多恩及其诗歌的现代性特征。第四章重点论述了多恩的间性特征。由于多恩认知中零距离的混沌，导致了其主体的间性和文本的间性的出现，令多恩文本在横向组合轴上产生事物两极间的动态运动，从而使多恩诗歌产生了间性的特征。与不同风格的作品相比，多恩文本所体现出来的落差大，使得其间性较强。第五章重点论述了多恩及其诗歌的空间化。显然，随着多恩“距离”意识的复活，他对社会的认识逐渐从混沌走向清醒。因此，他将视野从社会转向了宇宙，娴熟地运用“打破性别认同”、强调“虚幻”等手段进行写作，从而构建了与传统意义不同的横向组合轴、纵向聚合轴与Z轴相交叉的空间系统，此空间系统是既无中心也无边界的、无比广袤的宇宙。第六章重手笔地论述了多恩及其诗歌作品中的张力。张力是现代性表征的一个重要层面。因为语言能指与所指的“异质”与“远距”，诗歌给人的落差感往往会带来强大的视觉冲击与心灵震动，从而生发

出一种不同寻常的美感。该章主要通过对隐喻的本体与喻体的变动过程的分析，挖掘出多恩及其诗歌文本在情感、主题以及时代张力等各方面的表现。第七章言及间离效果。多恩理想中的社会是能实现政治、经济、宗教、军事和文化等各个方面“大一统”的乌托邦式的梦想之国。这一有助于建构“和谐”的构想却与当时的社会主流格格不入，因而遭受各个方面、各种势力的打压。第八章主要从不同时代对多恩诗歌的不同反映反观多恩的颠覆性、表现性、魔幻性和后现代性等特征，正如不同的镜面形成不同的镜像，映射出多恩不同的现代性的面孔。

多恩的现代性是有其发展渊源与衍生条件的。研究多恩现代性的意义首先在于多恩诗歌作品本身所呈现的意义。多恩的诗歌作品具有极强的隐喻性，对“恶”之美的启示隐喻了时代的发展及在发展中所遇到的困难和阻碍。其次，多恩作品的思想的超前性可以在当今时代找到契合点，这为揭示文化的深层内在结构提供了条件。最后，多恩的诗歌作品对现代文学也有相当大的影响，其拼贴、互文等手法已经成为工业社会和后工业社会时期的文学创作中高频率使用的写作手段。

多恩是17世纪人，其诗歌作品只具有部分现代性特征，但对其现代性的研究能在某种程度上推动现代性研究，使现代性能进一步深入其美学意义上的动态描述之中。



目 录

| | |
|-----------|-----|
| 导 论 | (1) |
|-----------|-----|

上篇 多恩与现代性

| | |
|---------------------|------|
| 第一章 现代性的内涵和本质 | (17) |
|---------------------|------|

| | |
|------------------|------|
| 第一节 现代性的内涵 | (17) |
|------------------|------|

| | |
|------------------|------|
| 第二节 现代性的本质 | (20) |
|------------------|------|

| | |
|----------------------|------|
| 第二章 现代性的几个诗学概念 | (31) |
|----------------------|------|

| | |
|--------------|------|
| 第一节 间性 | (31) |
|--------------|------|

| | |
|---------------|------|
| 第二节 空间化 | (33) |
|---------------|------|

| | |
|--------------|------|
| 第三节 张力 | (36) |
|--------------|------|

| | |
|----------------|------|
| 第四节 间离效果 | (40) |
|----------------|------|

| | |
|--------------|------|
| 第五节 镜像 | (41) |
|--------------|------|

| | |
|--------------------|------|
| 第三章 多恩的现代性救赎 | (47) |
|--------------------|------|

| | |
|-----------------------------|------|
| 第一节 诗性与语言符号：多恩与现代性的桥梁 | (48) |
|-----------------------------|------|

| | |
|------------------------------|------|
| 第二节 “距离”与诗性隐喻：多恩现代性的表现 | (52) |
|------------------------------|------|

| | |
|-------------|------|
| 因子及手段 | (52) |
|-------------|------|

下篇 多恩现代性的多副面孔

| | |
|---------------------------|-------|
| 第四章 零距离的混沌：多恩的间性 | (59) |
| 第一节 混沌的发生条件 | (59) |
| 第二节 动态的间性 | (72) |
| 第五章 “距离”的复活：多恩的空间化 | (85) |
| 第一节 空间思维的形成 | (85) |
| 第二节 “距离”的空间化 | (98) |
| 第六章 艺术维度下的多恩及其诗歌的张力 | (119) |
| 第一节 主体张力 | (120) |
| 第二节 文本张力 | (135) |
| 第三节 时代张力 | (153) |
| 第七章 间离效果 | (163) |
| 第一节 多恩眼中的社会 | (164) |
| 第二节 社会背景下的多恩 | (172) |
| 第八章 镜像 | (185) |
| 第一节 颠覆性 | (186) |
| 第二节 表现性 | (192) |
| 第三节 魔幻性 | (209) |
| 第四节 后现代性 | (222) |
| 结 语 | (237) |
| 参考文献 | (243) |
| 后 记 | (271) |

导 论

在世界文坛始终屹立着一位奇特的、颇受争议的巨人，他的诗作富有野性的生命力，他的影响从其所在的17世纪古典时代一直延续到当代。这位诗人是人们在书写艺术史时永远不变的关怀。他就是约翰·多恩。

约翰·多恩是17世纪英国玄学派的代表诗人。他的诗歌奇思妙喻，新颖别致，蕴含哲理，交融重叠，在诗歌创作中堪称一绝。但由于多种原因，他的诗作并不为大众所熟知，正如艾略特（T. S. Eliot）在《玄学派诗人》的开篇所言：“这一代诗人常常是被人提及而不是阅读，即便是阅读也并不加以有益的研究。”^①多恩在诗坛上沉寂了几百年，直到20世纪，多恩在诗坛中应享有的地位才得以肯定。为何多恩及其诗歌在淹没了几百年后能复活和再生？这不得不引起人们的深思。

首先看看历史上主要评论家对多恩及其作品的评价。

在西方，对多恩的评价褒贬不一。与多恩同时代的英国诗

^① A. L. Clements, ed. *John Donne's Poetry: Authoritative Texts Criticism*. New York: W. W. Norton & Company, Inc., 1966: 123.

人本·琼森 (Ben Jonson) 在《致约翰·多恩》一诗中赞美多恩：“莫非太阳神和九位缪斯的欢欣/只授予你，旁人无此福分；/你的每部杰作，凝聚天赋才智/一经吟出便成典范，至今依然如此；/你比任何才子更卓著，/任何热情的赞扬都不会过分……”。比多恩晚出生二十多年的汤姆斯·卡鲁 (Tomas Carew) 在挽歌《悼圣·保罗教堂主任牧师约翰·多恩博士》中写道：“于是火/照亮了有着 (阿波罗) 神谕的唱诗班的灵魂/那是普罗米修斯最先采下的火种”^①。此诗中，他把多恩比作从天堂盗取火种的普罗米修斯，以睿智照亮众生的灵魂。

然而，正当多恩备受宠爱时，约翰·德莱顿 (John Dryden) 却站出来说出了自己的看法，他认为多恩是“一位使用节奏粗糙的日常语言表达深刻思想的诗人”。^②德莱顿被艾略特誉为17世纪最具影响的诗人之一，他的这一看法几乎改变了多恩在诗坛的地位。此外，18世纪举足轻重的文学评论家塞缪尔·约翰逊 (Samuel Johnson) 博士也认为多恩的诗歌是“用暴力拴住杂七杂八的想法”^③，他称邓恩·克利夫兰 (John Cleveland) 和约翰·考利 (John Cowley) 为玄学派诗人，却将多恩拒之门外。^④从某种程度上来说，是约翰逊博士将多恩推

- ① M. H. Abrams, ed. *The Norton Anthology of English Literature*, Sixth Edition. New York, London: W. W. Norton & Company. 1962:1697.
- ② M. H. Abrams, ed. *The Norton Anthology of English Literature*, Sixth Edition. New York, London: W. W. Norton & Company. 1962:1840.
- ③ M. H. Abrams, ed. *The Norton Anthology of English Literature*, Sixth Edition. New York, London: W. W. Norton & Company. 1962:2405.
- ④ 艾略特：《艾略特诗学文集》，王恩衷编译，国际文化出版公司1989年版，第27页。

入诗坛的低谷。因而，虽然亚历山大·蒲柏（Alexander Pope）对多恩的极力推崇对后世也产生了不小的影响，但与约翰逊博士观念的强大影响相比，依然显得软弱无力。

在18世纪，多恩几乎被剔除出诗坛。1758年的《文学杂志》（*The Literary Magazine*）从80位诗人当中推出29位英国知名诗人上了“诗歌排行榜”^①，多恩榜上无名，其中有一个注释说明了原因：“多恩是一个才智之人，但要认可他是一位诗人似乎非常费力。”^②

19世纪，塞缪尔·泰勒·柯律耶治（Samuel Taylor Coleridge）重新定位了多恩，但他的评论直到19世纪中叶人们对多恩重新产生兴趣时才出版。

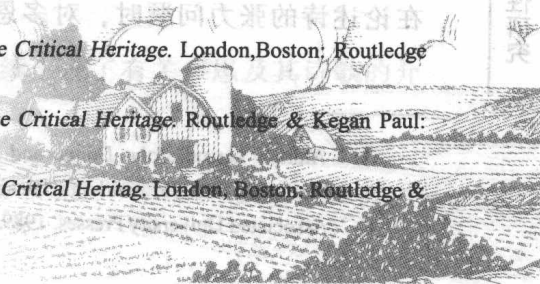
到了1784年，多恩被正式冠以“约翰·多恩，英国诗人和神学家”[“Donne (John), an English poet and divine”]，出现在《新普通传记字典》（*A New and General Biographical Dictionary*）中。^③

1912年，格里尔森教授（H. J. C. Grierson）重新编订了多恩诗集，为后期浪漫主义的旧式抒情和老格律的诗人们换了新的口味。艾略特在评论这部诗集时，称赞“多恩的思想是一

① A. J. Smith, ed. *John Donne: The Critical Heritage*. London, Boston: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1975:237.

② A. J. Smith, ed. *John Donne: The Critical Heritage*. Routledge & Kegan Paul: London, Boston. 1975:237.

③ A. J. Smith, ed. *John Donne: The Critical Heritage*. London, Boston: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1975:249.

导
论
3

种经验，修饰他的感性”。^①

之后，1921年，艾略特又发表了《玄学派诗人》一文，最终让多恩从幕后走向了台前，让多恩评论这一课连续上了几乎百年之久。

多恩成为现代派的榜样。国外研究者们建立了多恩研究社(John Donne Society)，发行了《多恩期刊》(John Donne Journal)，先后涌现了一批多恩研究的大师。这些现代西方学者对多恩的研究主要集中在对其生平、思想、文本的艺术手段、历代评论、女性的解读、玄学派和张力等方面。评论家具体从如下几个方面对多恩的作品进行分析和解读：大卫·瑞拉克(David Renaker)、桑蒂·塔克(Sandy Tucker)等剖析多恩爱情诗的情与性；布莱恩·赫里克(Bryan Herek)等多对多恩宗教诗进行分析；有的研究者通过对多恩爱情诗和宗教诗的解读，得出其诗歌的合一与死亡的主题；还有评论家如罗弗·莱森里奇(波恩)[Rolf Lessenich (Bonn)]从多恩诗的修辞以及其修辞手法对其写作的辅助等角度进行了研究。在论著或论文中谈及多恩的评论家不在少数，例如新批评家们艾伦·塔特(Allen Tate)、克林斯·布鲁克斯(Cleanth Brooks)和约翰·克娄·兰塞姆(John Crowe Ransom)等。其中，艾伦·塔特的《诗的张力》已成为国内外张力研究的必读本(塔特所谓的张力是建立在词语的内涵和外延的冲突之中的)，文中在论述诗的张力问题时，对多恩《告别辞：莫伤悲》一诗中

^① Aldrich Larson. *John Donne and Twentieth-Century Criticism*. Rutherford, Madison, Teaneck: Fairleigh Dickinson University Press, London, Toronto: Associated University Presses, 1989:93.