

日本文學思潮史

葉渭渠◎著



日本文學思潮史

葉 渭 渠 著

中國社會科學院教授

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

日本文學思潮史 / 葉渭渠著. -- 初版. -- 臺

北市：五南, 2003[民 92]

面；公分

參考書目：面

含索引

ISBN 957-11-3139-3 (平裝)

1. 日本文學 - 哲學,原理 - 歷史

861.019

91023651

日本文學思潮史

作者 葉渭渠

編輯 蔣和平

出版者 五南圖書出版股份有限公司

發行人 楊榮川

地址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓

電話：(02)27055066 (代表號)

傳真：(02)27066100

劃撥：0106895-3

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

顧問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

版刷 2003年3月初版一刷

定價 740元

有著作權·請予尊重



序言

作者長期從事日本文學研究，要讀原作，參考別人評論，博覽群書，然後寫出《日本文學思潮史》，提出自己立論有據的意見，實非易事。然而今天它終於問世了。

日本文化，無論在古代還是近現代都是接受過外來文化的影響，而創造出自己民族文化的輝煌。日本文學也是如此，無論在古代還是近現代無疑都受到了外來文化、文學的巨大影響，但研究日本文學史、思潮史，如果僅以這一點作為切入點，就很難準確把握日本文學發展的脈絡，也很難從深層挖掘日本文學的民族特質。

因此，《日本文學思潮史》的作者果斷地選擇了日本本土文學思想與外來的文學思想這個接合部作為研究日本文學的切入點，時空兼及，從時間來說，從日本原初文學意識的自力生成到近現代文學及其思潮的多樣化和發達。從空間來說，從中日古代文學淵源流長的交流關係，以及洋和文學百餘年的衝突融合，經過全盤漢風化或西洋化，又回歸到「和風」的進化歷程，來探討日本文學思潮史的發展規律。也就是從史的動態來分析日本文學思潮在與外來文學兩次的大碰撞中，起初都曾把某一文學因素，無論是本土的還是外來的

文學因素推向極端，而最終才把日本本土文學與外來文學的對立價值，視作一個文學的整體中的綜合因素，使其文學理念、歷史價值和表現模式等在多元結構體系內完成日本化的正負兩面經驗。作者正是從這一新的視角，來審視日本文學在內外因素的歷史聯繫中，建立以「和魂漢才」、「和魂洋才」為主導的「衝突·並存·融合」發展機制的可能性，以及它們如何將這種可能性變為現實。

作者作了大量實證性研究才作出這樣一個帶規律的結論，且有獨創性。舉例來說，就是對「物哀」文學思潮的研究。作者從對「哀」（あわれ）作為個人感動的一個符號開始演進到「物哀」（もののあわれ），發展成為包含接觸外界事物所生的情趣或哀感，作了許多實證的研究，比如對《源氏物語》出現的一千零四十四個「哀」和十三個「物哀」的分析比較，特別是通過《源氏物語》和《紅樓夢》的比較研究，尋找兩者受儒佛文化思想的差異性，比如圍繞源氏和賈寶玉在對待出家、宿命和心性三方面的不同態度和不同結局，以及《源氏物語》作者紫式部和本居宣長接受儒佛思想的不同態度，進行了詳盡的比較研究之後，提出了自己獨特的見解：(1)《源氏物語》所表現的物哀是在儒佛與神道的對立中，經過長期歷史的洗鍊，彼此融合，形成獨自的審美理念，又逐漸形成浪漫的「物哀」，內含讚賞、親愛、共鳴、同情、悲傷和壯美多層性的文學思潮；(2)《源氏物語》接受外來儒佛文學思想的影響，作為一種補充，成為促進物哀發展諸因素之一，而它本身是深深根植在日本民族的文化土壤上。同時作者還用本居宣長的「知物哀論」加以佐證，說明本居宣長立足於固有神道思想，從理論上論述了「知物哀」文學精神的本質，以及在文學上的獨立價值、尊重人性中情的因素等等，賦予「物哀」更為深刻的內容。但又指出

本居宣長的「知物哀論」反對儒佛文化思想，對「物」的解釋限定在人的感動上，對《源氏物語》由「哀」發展為「物哀」的「物」所含的對世相的感動的意義有輕視的傾向。作者然後對「物哀」提出自己的見解，並將這些見解提升為理論，頗具深度。

在近現代篇，作者闡明明治維新以後，日本文學受到各種西方近代文學新思潮的洗禮而走向近代化，是以日本傳統文化為根基，使之既繼承傳統文學理念和審美情趣，又具有近現代意義的藝術思維、藝術形式和風格，卻保持了日本獨自的主體。作者以此視點出發，就自然主義、唯美主義、無產階級文學、新感覺主義乃至戰後派、存在主義等文學思潮的主體發展，發表了許多新的意見。比如，儘管日本戰後文學受薩特存在主義的影響很大，但作者仔細分析了從椎名麟三、野間宏到安部公房、大江健三郎等的存在主義理論和創作之後，著重論證了他們將存在主義日本化的具體表現，一是大量吸收存在主義文學理念和技巧，而又扎根於日本戰後社會文化的土壤，運用了日本式的思想表達方法；二是吸收西方存在主義的想像力的表現，又承傳日本傳統文學的想像力和象徵性，並使兩者達到完美的結合；三是既反對規範主義的傳統的古典文體，又反對個性主義的西方的特異文體，而獨自構建日本式存在主義的語言風格和文體風格，這對於保持日本式存在主義文學想像力的生命是十分必要的，作者強調這三點是存在主義日本化的根本。從這個角度來看日本近現代和戰後文學思潮發展的歷史經驗，是具有重要的現實意義的。

從以上分析可以看出這部《日本文學思潮史》十分重視以民族精神作為根基的日本文化背景，同時還從比較文學的視野出發來考察日本文學思潮的自力生成和發展，以及如何

吸收和消化外來的東西，又反過來促進民族的東西主體發展，並且在這個基礎上就日本文學思潮史從古代的觀念型態的寫實的「真實」（まこと）、浪漫的「物哀」（もののあわれ）和象徵的「空寂」（わび）、「閒寂」（せたび）到近代的主義形態的寫實主義、浪漫主義和象徵主義的延續與發展，提出了許多本質性的問題。這種以宏觀史論的構建為基礎，進行微觀的精細分析，二者有機結合，其立論自然就堅實可靠。

本書作者在以下幾個方面有新的突破。首先，在文藝學觀念上的突破。作者沒有把文藝學作為單一的學科，而是主張文藝學是一個特殊的綜合學科，不僅與哲學、美學、倫理學、宗教學、社會學、心理學等有直接血緣的關係，而且與生理學、病理學、性科學等和思維空間相距甚遠的學科也有著某種互補的聯繫。因此作者將邊緣學科的理論，運用到文藝學中。比如研究文學思潮史，就涉及到文學思潮賴以生存的哲學、美學的關係，以及倫理、宗教諸方面的表現關係等。

其次，在研究方法論上的突破。在以上更新文藝學觀念的基礎上，建立自己的「立體交叉研究體系」。一方面進行跨學科的交叉研究，另一方面進行與時代、歷史的交叉和與他民族、他地域的交叉研究。而兩個系統之間的交叉，又是以立體式結構來維繫。正如作者自己解釋的，「所謂立體交叉是指研究日本文學思潮，需要構建一個全方位的綜合學科研究機制，對諸方面的不同層次的立體交叉關係，比如對文學思潮和與其相關的邊緣學科尤其是美學哲學思想的相應性和互補性；文學思潮和文學理論、文學批評的一致性和雙重性；文學思潮與不同時代、歷史的共性與特殊性；文學思潮和不同地域、民族的文學精神的對立性與融合性等（中略）

需要宏觀與微觀相結合，實證與理論相統一，綜合分析與比較研究兼顧，進行靜動態分析與全景式的考察，辯證地把握上述諸方面有機結合中的質的關係和它們之間的內在涵意。」

第三，在文學史研究單一模式上的突破。即突破了過去日本文學史研究的單一模式，比如過去一般文學史多半只論作家和作品，而且大多只就具體作家作品的藝術成就和思想價值進行孤立、靜態的評價，而本書將文學思潮作為文學史研究的基本部分，就文學史的展開，以文學思潮為綱，網羅作家、作品、理論、批評，並將它們置於相互聯繫和不同側面進行比較完整的、論證結合的動態分析，以達到體系化的認識。因此作者堅持馬克思主義唯物辯證的方法論的同時，儘量博取其他研究方法之所長，比如吸取實證主義的認同知性的合理內核，運用了觀察和實證的原則，使其理論建立在實證的可靠基礎上。

研究者進行這種探索，如果沒有一定的理論基礎、厚實的資料作支撐，以及科學的、合理的、現代的研究方法，要對中日兩國的風土人情、時代精神、文學理念、審美情趣、表現模式乃至代表作家、典型作品等作為統一的運動體來加以把握，並進行比較研究，是很困難的。從本書所展現於讀者面前的成果，大概可以說明作者在這方面的學識和功力。

當然，要實踐一種新的研究方法比建立一種新的研究方法論更難，比如本書在敘述文學思潮的生成和發展與社會政治經濟背景的關係還嫌不足。筆者並不認為每章都要機械式地寫上一節這方面的概論，但有機地結合敘述就會顯得充實。至於評論的觀點有不同的看法，也是可能的。

據了解，在日本，以日本文學史為對象的文學思潮研究為數不多，已出版者僅有兩三部；而在我國，這部《日本文

《學思潮史》則是第一部。而且從其研究成果來看，一，作者進行了長期的資料積累，直接獲得了第一手資料；二，從宏觀的角度理順了日本文學在本土生成發展的內外因素，以及對外交流中調適兩者的異性和矛盾，以把握重新整合而產生的新文學實體的規律性的東西；三，在研究方法上作一試驗性嘗試，並提出了獨自的研究方法論，這種嚴謹的治學態度、縝密的治學方法，以及敢於創新的精神，是值得贊許的。這部《日本文學思潮史》所提供的諸多方面的經驗是寶貴的。也許會超越日本文學研究，對於整個日本學研究提供一些新鮮的經驗吧。

可以說，《日本文學思潮史》不僅有獨創性的研究價值，而且具有開拓性的意義。我特此鄭重向讀者推薦這一部有較高學術價值的專著。

林 林

目次

序言 ————— • 001

緒論 日本文學思潮史的研究課題 ————— • 001

古代篇

第一章 風土・民族性與文學觀 ————— • 019

第二章 自然觀與古代文學意識 ————— • 035

第三章 古代文學意識的萌芽 ————— • 051

第四章 萬葉批評意識與古代文學意識相生 ————— • 071

第五章 歌論與古代文學思潮的完成 ————— • 091

第六章	寫實的真实文學思潮(一)	109
第七章	浪漫的物哀文學思潮(一)	127
第八章	寫實的真实文學思潮(二)	153
第九章	浪漫的物哀文學思潮(二)	171
第十章	象徵的空寂幽玄文學思潮	199
第十一章	象徵的閒寂風雅文學思潮	217
第十二章	古典主義文學思潮	235
第十三章	性愛主義文學思潮	253
第十四章	勸善懲惡主義文學思潮	271

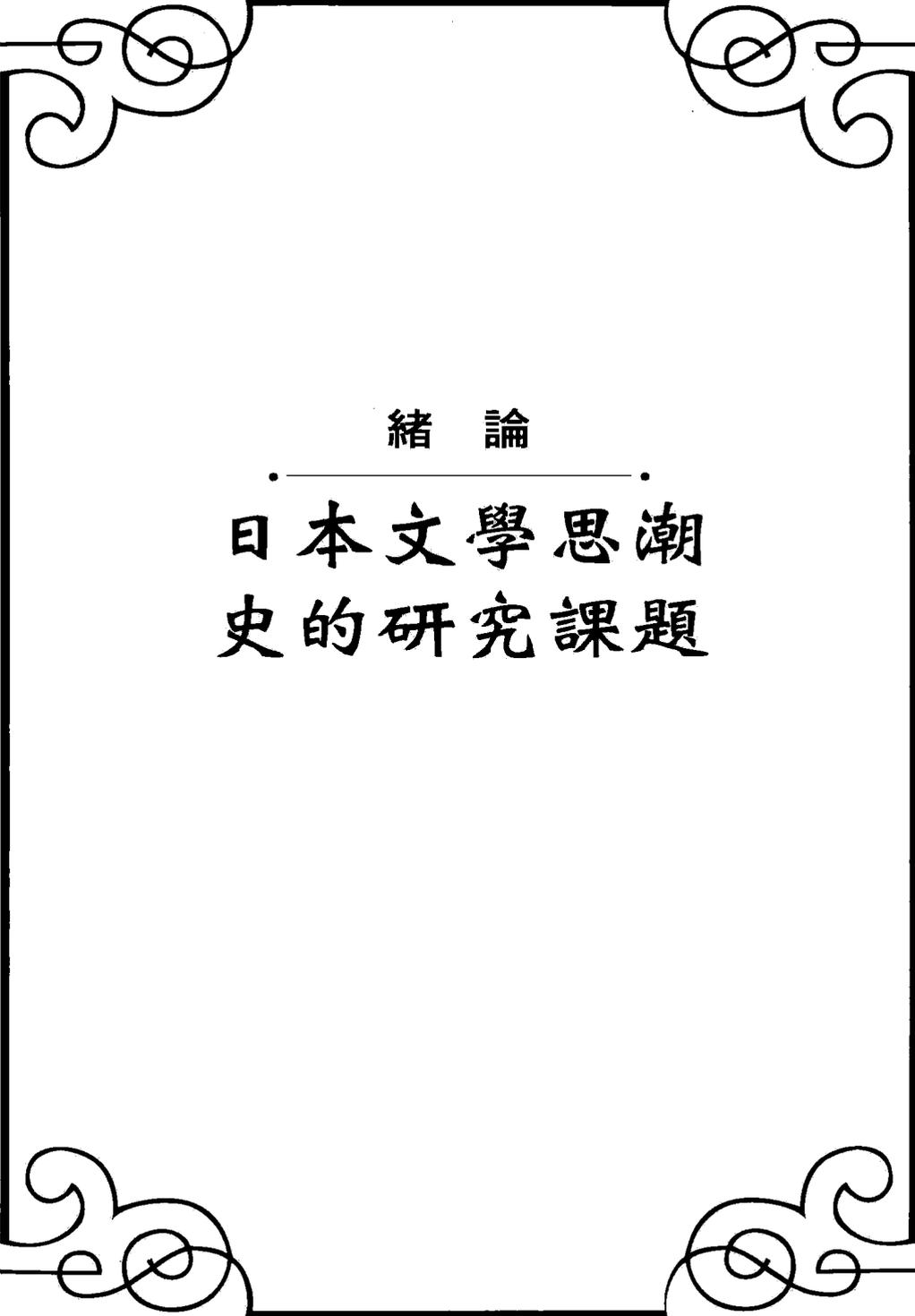
近現代篇

第十五章	古代與近代思潮的接合	289
第十六章	啓蒙文學思潮	305
第十七章	寫實主義文學思潮	319

第十八章	浪漫主義文學思潮	333
第十九章	自然主義文學思潮	347
第二十章	唯美主義文學思潮	379
第二十一章	理想主義與新現實主義思潮	395
第二十二章	無產階級文學思潮	415
第二十三章	藝術現代派文學思潮	453
第二十四章	文藝復興與日本浪漫派文學思潮	481
第二十五章	戰後派文學思潮	497
第二十六章	存在主義文學思潮	515
第二十七章	民主主義文學思潮	535
第二十八章	無賴派文學思潮	553
第二十九章	當代日本文學思潮	567
參考書目		585
索引		587

附 錄 637

後 記 661



緒 論

日本文學思潮
史的研究課題

文學思潮史的研究對象和意義——文學思潮流變因素——
文學思潮的發展模式和特徵——文學思潮史的時代劃
分——立體交叉研究方法論

「文學思潮」這一概念簡單解釋是文學思想和文學創作的潮流。具體地說，是指一定歷史時期內和一定地域內形成的，與政治經濟發展、社會結構變革以及人們的文化精神和審美要求相適應的，具有廣泛影響的文學思想和文學創作的潮流。但是，從這一概念出發，對文學思潮一詞也可以作出狹義和廣義兩種解釋。

通常提到文學思潮，較為普遍地是從狹義的角度解釋，認為文學思潮不僅在個別或少數作家的創作中有所反映，而且表現為有影響的作家群共同通過各種各樣的方式，自覺實踐某種共同的文學綱領，並形成一種遍及全社會的思想傾向。在概念上，文學思潮比文學思想要廣泛得多。

具體地說，這種狹義解釋似乎是專指在文學形成主義型態之後出現的文學思想和文學創作的潮流，強調文學思潮必須具有作家的集團性、文學綱領的共同性，以及在社會上影響的廣泛性和特殊性。比如，從十七世紀的古典主義文學思潮到十八世紀末、十九世紀前期的浪漫主義和現實主義的文學思潮，從第一次世界大戰期間出現的現代主義文學思潮到俄國十月革命前後出現的社會主義文學思潮等，幾次大規模的文學思潮都具有鮮明的文學綱領和豐富的創作經驗，其影響超越時代和地域而及至今日。這一狹義的文學思潮概念，將文學思想與文學思潮嚴格區別開來。

從廣義上說，文學思潮是在文學流動變化過程中，伴隨文學的自覺而超個體地、歷史地形成的文學思想傾向。它不是多個作家及多個作品的個體思想傾向，而是超個體的共同思想傾向，即作為文學上的客觀精神和觀念體系，流變於社會整體，包括時代、民族、階級、地域各個層次上的共同文學思想傾向，並對文學創作起著導向作用，與

政治經濟的發展、社會文化的變革相適應，也與人們的審美意識和思想情緒相一致。

從這個意義上來理解，文學思想與文學思潮是屬同一個概念範疇，兩者不能絕對區別開來。如果說有所區別的話，就是對不同發展階段的不同稱謂罷了。早在古代，伴隨文學的自覺和文學意識的產生，文學思潮以觀念型態超個體地、歷史地形成，並處在不斷的起伏變動之中，一般稱之為文學思想。所謂文學的自覺，就是人們帶著自覺來創作文學，這是與上古人的無自覺或半自覺地創作文學相比較而言的。廣義上的文學思潮的發展大致可以分為三個階段。第一階段是無自覺階段。文學創作只賴於生活意識，包括原始的勞動生活、信仰生活、性慾生活等生活意識或剛萌發的朦朧的文學意識，尚未達到半自覺的文學意識的程度，更不用說產生自覺的文學思想（無論是個體的或超個體的）和形成文學的觀念體系。第二階段是萌芽、生成、發展中階段（或未完全成熟階段）。經過個體以一種自覺來創作文學到超個體的自覺創作文學，發生了第一次質的飛躍，促使朦朧的文學意識發展到自覺的文學思想，並形成觀念體系，影響著一定時期一定地域的文學創作的思想傾向。這種超個體的文學自覺的歷史性轉變，作為以觀念型態出現的整體的共同文學思想傾向，便成為文學思潮發展的初級階段。第三階段是發達期（或成熟期）。從以觀念型態為中心的文學思想發展為以主義型態為中心的文學思潮，發生了第二次質的飛躍，促使人們在共同的文學綱領指導下進行文學創作，對文學運動的發展起著決定性的作用。以日本文學思潮的發展為例，在六世紀以前，日本古代早期的歌謠大多基於生活意識，處在諸種文化的混沌意識狀態；至八世紀《萬葉集》（764—769）中後期的歌謠才開始萌生文學意識，經過漫長的歷史發展過程，逐漸形成日本和歌以及其他文學型態賴以存在的「真」（まこと）、「哀」（あはれ）、「幽玄」、「風雅」，包括「空寂」（わび）和「閒寂」（せび）的觀念型態，其發生點姑且以「發現」、「感覺」、「理想」三個概念規定