

# 寫作對比訓練

王培鋒 周健 著

# 写作对比训练

王培铎 周 健 著

大连出版社

# (辽) 新登字 15 号

## 内容简介

这是部综合性的写作训练用书。本书由审题、选材、结构、表达、表现技巧和各种文体内的有关对比训练，及各文体间的对比训练内容构成。每章节分别由有关写作对比点的论述，例文，例文分析，写作对比训练要点四部分组成。近百篇例文多数由本书作者撰写，少量取之参加本写作对比训练体系实验的大中学生的作文，并经本书作者修改润色而成。例文针对性、规范性、可读性、指导性强，选材广阔、新颖，便于效仿。本书的写作对比训练的构思是依据对比法的科学原理，通过各相关的写作知识点的对比，以突出各自的写作知识点，再通过例文和例文分析对其加深理解，进而付诸写作实践，有利于写作素质的提高。本书具有体例新颖，训练内容覆盖面大，收效快等特点，适用于大中学生及写作爱好者。

## 写 作 对 比 训 练

王培铎 周 健 著

---

大连出版社出版

新华书店经销

(大连市西岗区长白街 12 号)

邮政编码：116011

东北财经大学印刷厂印刷

---

开本：787×1092 1/32 印张：11 字数：240 千字

1997 年 1 月第 1 版

1997 年 1 月第 1 次印刷

印数：1~5000 册

---

责任编辑：宋 军 封面题字：于植元 封面设计：西 苍  
责任校对：伊 丽

---

ISBN 7-80612-259-1/G·185 定价：12.8 元

## 前　　言

《写作对比训练》一书是继本书作者的《影视写作与欣赏》、《作文技能训练》、《优秀习作选评》、《写作知识点训练》等写作著述的又一部理论性与实用性相结合的写作训练专著。

实用性与实效性，这是我们著述遵循的基本原则。我们不脱离写作实践去泡制空泛的理论，力求将寻觅发现的写作规律与写作实践紧密结合，使之深入浅出，便于读者掌握和运用。为广大读者服务是我们著述的宗旨。我们长期从事中学语文教师的师资培训工作，在写作教学第一线，有机会接触更多的中学语文教师，这为我们的教学科研和学术研究提供许多便利的条件。

《写作对比训练》一书是针对中学和师范院校的写作教学实际，经多年的酝思和实验而成。在写作实践中对写作知识点的混淆的现象长期存在并一直困扰着学生，以至于使他们在写作中无所适从。本书作者针对这个写作难点，在写作教学中不断地探索，发现通过系列相应的写作对比训练能使学生易于辨明有关的写作知识点，并准确地运用于写作实践。

写作对比训练符合对比法的科学原理，即通过对比利于鉴别，利于领会和运用有关的写作知识点。经实践证明，这种对比训练便于应用，收效快。这个写作对比训练的理论曾于数年前的中学语文教师继续教育的写作教学中予以讲授，

并由接受继续教育的中学语文教师付诸于教学实践，收到良好的效果。在此基础上我们指导某些中学语文教师举行过几次大规律的有关写作对比训练的教学实验观摩课，本书作者做过多次专题报告，得到好评。

写作对比训练是在教学实践中诞生，经过教学实践验证是切实可行的。如此经多年探索，使之日臻完善，形成一套写作对比训练体系，这为《写作对比训练》一书的诞生奠定了基础。

本书的例文由本书作者撰写，少部分取之参加过本写作对比训练实验的大中学校的学生的作文，经本书作者加工润色而成。例文均针对写作知识点和写作对比点撰写，针对性、规范性、指导性强。例文的选材广阔，可读性强。本书的例文尽量满足写作实践中师生对范文的急需，具有便于仿效之优点。

本书的写作训练内容覆盖面大，可以全面系统地训练，亦可以根据需要从书中选取有关的训练内容。

本书得到教育家和学者、书法家于植元教授的关注，植元先生特为本书题字，在此深表谢意。同时向给予我们鼓励和支持的杨永志及其他朋友们表示感激之情。

本书有不当之处，敬请行家和读者指教。

作 者

1997年元月于大连

# 目 录

第一章 各种类型的审题对比训练.....	(1)
第一节 几种命题作文审题对比训练.....	(1)
第二节 几种条件作文审题对比训练.....	(5)
第三节 命题作文与条件作文对比训练 .....	(13)
写作对比训练要点 .....	(20)
第二章 选材对比训练 .....	(24)
第一节 选择直接与间接材料对比训练 .....	(24)
第二节 详写与略写对比训练 .....	(41)
第三节 局部角度与广角选材对比训练 .....	(49)
写作对比训练要点 .....	(59)
第三章 结构对比训练 .....	(69)
第一节 形象性与逻辑性文体过渡对比训练 .....	(69)
第二节 伏笔照应与悬念照应对比训练 .....	(74)
第三节 开篇直接扣题与间接扣题对比训练 .....	(81)
第四节 篇末直接点题与间接点题对比训练 .....	(92)
第五节 单线索与复线索对比训练 .....	(94)
第六节 论点线索与议题线索对比训练.....	(104)
写作对比训练要点.....	(113)
第四章 表达对比训练.....	(117)
第一节 叙述与描写对比训练.....	(117)
第二节 集中型与分散型外貌描写对比训练.....	(120)
第三节 心理直露与心理暗示对比训练.....	(125)
写作对比训练要点.....	(129)

第五章 表现手法对比训练	(134)
第一节 开合与张弛对比训练	(134)
第二节 欲扬先抑与欲抑先扬对比训练	(149)
第三节 平中见奇与奇中见平对比训练	(155)
写作对比训练要点	(163)
第六章 记叙文横向对比训练	(166)
第一节 写人与叙事记叙文对比训练	(166)
第二节 单面角度与多面角度写人对比训练	(172)
第三节 一件与若干件叙事对比训练	(177)
第四节 几种类型的倒叙对比训练	(180)
第五节 对比性与充实性插叙对比训练	(197)
第六节 多次性插叙与意识流对比训练	(204)
写作对比训练要点	(210)
第七章 抒情散文横向对比训练	(213)
第一节 因人抒情与因事抒情对比训练	(213)
第二节 因景抒情与因物抒情对比训练	(218)
第三节 直抒情怀与寓情于议论对比训练	(224)
第四节 一次联想与多次联想对比训练	(227)
写作对比训练要点	(231)
第八章 议论文横向对比训练	(233)
第一节 几种引证法对比训练	(233)
第二节 引证法与例证法对比训练	(239)
第三节 对比法与类比法对比训练	(241)
第四节 分析法与喻证法对比训练	(245)
第五节 并列结构与递进结构对比训练	(249)
第六节 先驳后立与先立后驳对比训练	(254)

第七节	短评与读后感对比训练	(259)
	写作对比训练要点	(263)
第九章	说明文横向对比训练	(266)
第一节	平实型与形象型说明文对比训练	(266)
第二节	总分结构与并列结构对比训练	(277)
第三节	因果结构与递进结构对比训练	(281)
第四节	横式结构与纵式结构对比训练	(287)
	写作对比训练要点	(292)
第十章	记叙文与议论文对比训练	(295)
第一节	思维方式对比训练	(295)
第二节	议论的作用对比训练	(302)
	写作对比训练要点	(307)
第十一章	记叙文与抒情散文对比训练	(309)
第一节	引发型与依托型抒情对比训练	(309)
第二节	两种文体开合对比训练	(314)
	写作对比训练要点	(318)
第十二章	记叙文与说明文对比训练	(320)
第一节	主观与客观倾向性对比训练	(320)
第二节	表达方式对比训练	(324)
	写作对比训练要点	(328)
第十三章	议论文与说明文对比训练	(330)
第一节	主观说理与客观解说对比训练	(330)
第二节	表达方法对比训练	(333)
	写作对比训练要点	(337)

# 第一章 各种类型的审题对比训练

所谓审题，就是审定主题，即根据命题或提供的条件所限定的范围判断并从中确立主题。无论是命题作文，还是条件作文，都必须按照出题者的思路来思考，因为出题者在出题的同时已设想出文题中可能包括的几个主题，如果不按照出题者的思路去思考，那么势必偏离出题者所限定的主题。审定主题，是限定性作文中首要的环节，因为审定主题的正误直接关系到文章的成败。主题是文章内容的统帅和灵魂，假如主题审错了，即使写出再好的内容，也只能是游离主题的失败之作，许多审题失误的教训已经证实了这一点。

审题有若干种不同的类型，为了准确地把握住各种类型的审题，不妨将它们做一对比。

## 第一节 几种命题作文审题对比训练

命题作文，就是根据限定的题目来作文。命题作文的题目有一定的限定性，其限定性不仅表现为命题不准改动，而且表现为命题所限定的主题也不允许背离，不能随心所欲地从命题外另寻主题，否则势必跑题。

命题作文主要有以下不同的类型：

### 一、单一的议题与多个议题的对比

议论文中的题目有的内含一个议题，有的包括两个，甚

至三个议题。

### 1. 单个议题

单个议题，如“谈勤奋”，关键词是“勤奋”，必须从此挖掘主题。命题中限定的“勤奋”是个先决条件，这个先决条件与从中引出的结果构成了主题，如：“只有勤奋学习，才能不断地增长才干”，或者是“只有勤奋不懈地努力，才能成为杰出的人才”等。

### 2. 两个议题

由两个议题组成的中心议题，如“苦干与巧干”，其关键词是“苦干”和“巧干”，它们是并列关系，因此两者必须兼顾。从中可以挖掘出“只有苦干加巧干，才能创造出优异的成绩”这样的主题。

### 3. 三个议题

由三个议题组成的中心议题。“信任、支持、知音”就属于这种类型的命题。这个命题中的“信任和支持”是并列关系，是“知音”的两个先决条件，它们与“知音”是从属关系，因此关键词是“知音”。这个命题的主题是“只有相互信任和支持，才能结成知音”。

以上三种类型的命题的区别是：“苦干与巧干”之间是并列关系，是其结果的先决条件。“谈勤奋”也是其结果的先决条件，只不过是单一的条件。它们的区别是先决条件的数量不一，相同之处表现为其结果都是从题外引申得出。至于“信任、支持、知音”这个命题与前两个命题根本的区别是，它不用根据先决条件另从题外引申其结果，其结果“知音”就在命题之中。

## **二、命题中限定的叙事数量的对比**

有些命题只限定了一件事，如“记文明优质服务月里的一件新事”和“唱起《国歌》的时候”，这两命题显然是仅限定了一件事，从这一典型事中挖掘主题。“文明优质服务月里新事多”和“每当听到《国歌》的时候”，限定了多件事。其中的“多”和“每当”都不是一次性的，而是多次性的，即三件事或多件事，从这些具有共性的事情中发掘相同主题。

这种多次性类型的命题与一次性类型的命题的区别不仅表现于数量的多与少，还表现于选材角度的不同。多次性类型的命题要求从不同角度，多侧面地选取材料表现同一个主题，而一次性类型的命题则是集中于一件事，充分展开描述，通过这件事集中表现主题。

## **三、命题中限定的主题的含量的对比**

有些命题的本意就是主题。如“理想，生活的精神支柱”这个议论文的命题，“我爱你——可爱的家乡”这个记叙文的命题，“饭前要洗手，才能把病防”这个说明文的命题，其命题均限定了主题。

有些命题仅限定了主题的一部分，余下的部分需要作者去填补。这种类型的命题要么限定了主题的前半部，如“只要肯读书”，要么限定了主题的后半部，如“大器可以晚成”。限定主题的前部分的命题，其下半部分的主题需要顺其思路适当地去延伸。“只要肯读书”，后半部分可以延伸为“才能增长知识”或“才能提高学习成绩”等。限定主题的后半部分的命题，其前半部分的主题当然应补充进去，可以补充为“只要奋起直追，刻苦钻研”或“只要充分调动主观

条件，加倍努力”。

这两种类型的命题的区别是，前者只限定了条件，其结果需要合理地引申出来，而后者则是限定了结果，其应有的条件需要合理地填补。

从以上命题限定的主题的含量的对比中可以探索出如下规律，即限定了主题的全部的命题，其命题的本意就是命题，无需再另行拟定主题；限定了部分主题的命题，应迅速判断其限定的是前半部，即条件，还是限定了后半部，即结果，判断准确，再去填补主题的另一部分。

#### **四、单标题与复标题的对比**

以上论述的三种类型的命题均属于单标题。有些命题是复标题，即由正标题和副标题组成的复标题。“可敬天下父母心——记家长对我期望的二、三事”这个命题，正标题限定了主题，即“赞扬家长的一片苦心”；副标题既限定了选材角度，即从“期望”这个方面选材，又限定了数量，即写两件或三件有关的事，还限定了人称。

复标题与单标题这两种命题的根本区别在于，复标题既限定了主题又限定了写作范围。若以“可敬天下父母心”为命题，仅限定了主题，至于选材的角度和数量及人称均不受限制。而“可敬天下父母心——记家长对我期望的二、三件事”这个命题，需要从限定的叙事的数量上从几个侧面去考虑，遗漏其中的一个都可能跑题。

#### **五、形象性与发人深思性命题的对比**

形象性命题具有含蓄的特点，它的功能是形象地暗示。“春天来了”和“赞梅花精神”都具有象征含义。前者中的“春天”象征蒸蒸日上的大好形势或富有生机的新气象，从

“歌颂祖国的大好形势”，“赞扬社会上出现的新气象”等方面引申出主题。后者中的“梅花”象征顽强或不图名利等，可以引申出“歌颂不怕艰难险阻的精神”或“赞扬不图名不图利的谦逊精神”这样的主题。

形象性的命题还具有比喻含义。如“不要做摇篮里的婴儿”和“不要从门缝里瞧人”。前者中的“摇篮里的婴儿”比喻娇生惯养的孩子，从这个命题中可以引申出“不要做娇生惯养的孩子”或“要学会独立自理的能力”等主题。后者中的“从门缝里瞧人”则比喻对待别人的片面性和瞧不起人，从中引申出“不要只看到人家的不足，要看到人家的长处”，或者“不要小瞧人”这样的主题。

发人深思性的命题的特点是促发人思考，以思考出答案。如“才能是怎样得来的？”就属于这种类型的命题，这是用设问句的命题，其正确的回答就是主题。应该做出如下的回答：“勤奋学习，刻苦努力”或“刻苦钻研，不懈地努力”。发人深思的命题还有其它形式，如“来自朋友的教训”，是什么教训？题目中有发人深思的意味。

形象性命题与发人深思性命题的区别是，前者通过象征和比喻予以形象地暗示，从中联想得出主题。发人深思性命题一般是通过设问，让作文者自问自答，从中找出正确的答案，即主题。

## 第二节 几种条件作文审题对比训练

条件作文，即根据提供的已知条件进行构思作文。遇到条件作文，首要的是吃透已知条件，既要全面地理解已知条

件，又要从这些已知条件中抓住实质性的重点条件。条件作文的审题，必须除伪存真，即排除无用的条件，留取有用的条件。提取的依据当然是主题，也就是紧扣主题选取有用的已知条件。

条件作文有多种类型，它们之间也存在着差异。大体体现为如下几个方面：

### **一、多项性审题与单项性审题的对比**

#### **1. 多项性审题**

多项审题，指的是既根据条件，又根据命题这种审题。有时出题者将条件与命题同时提供，这就必须将已知条件和命题兼顾，不能偏颇哪一方面，这就是双项审题。以如下的双项审题为例：

以“我的慈母”为题目，写一篇记叙文。以下条件供选择：

(1) 一次，同院的邻居在院子里晾晒衣物，突然天空变阴，等雨下来时，母亲早已经将衣物替人家收拾回家。

(2) 童年时，有一次我不小心将放在桌子上的家传古瓷瓶弄到地上摔碎，妈妈气得将条帚高高举起，我吓得哭了起来，可是妈妈没有打我，条帚却重重地落在桌子角上。

(3) 十年动乱中，父亲被扣上莫须有的罪名，全家被赶下乡，母亲从不埋怨父亲，对他更加体贴。

(4) 我在小学读书时，因为贪玩没完成作业，妈妈发现后逼着我在灯下做作业，她一直陪着我到深夜。

(5) 我和妹妹都工作了，业余时间读夜大，母亲将家务全承担下来。为了让我们多睡一会儿，每天早晨分别叫醒我们，给我们挤好牙膏，装好饭盒。

(6) 在乡下时，有一年过春节，妈妈弄来一斤肉馅饺子。我们吃得很香，我意外地发现妈妈的碗里的饺子全是素馅的。

这个双项审题中，其标题限定了“赞扬我的慈祥的母亲”这个主题。主题确定之后，下一步是围绕这个主题选择材料。其中第二，第五，第六个条件可以选。第一个条件涉及妈妈与邻人的关系，第三个条件涉及妈妈对父亲的理解和体贴，第四个则表现出妈妈对子女的严格要求。以上三个落选条件都扣不上限定的主题，若选取，即会跑题。

## 2. 单项性审题

单项性审题，即只给条件，不限定命题。只要允许自拟题目，从已知条件中有可能根据个人的不同体会，从中挖掘出不同的主题。如下面的条件作文：

某单位立下一条规定：不准在办公室和会议室内吸烟。可是过了没多久，有关部门来检查卫生，各办公室内即刻摆上烟灰缸。领导在会场里做报告，居然在写着“室内禁止吸烟”的醒目的牌子下面点燃一支香烟。

要求：自拟题目，结合现实生活，发表自己的看法。

从以上条件中反映出社会上存在着的“有令不行，有法不依”的不良的现象，题目可定为“有令岂能不行？”或者“有法岂能不依？”。如果从正面提出主张，那么题目可定为“有法必依”或“有令则行”。上述题目表露出作者的鲜明的看法和主张，其主题显而易见。

双项审题与只给条件的单项审题的区别是，前者既有条件的限制，又有命题的限制，这双项必须一个不漏地审。而只给条件的作文，只要吃透已知条件，从已知条件中发掘主

题即可。两者对比，双项审题比单项审题的限定性大，但双项审题比只限定条件的作文比较容易把握主题，因为限定的题目中有所提示。

## 二、双项性审题与综合性审题的对比

多项性审题除了前文列举的“我的慈母”这个例子，为了进一步认识双项性审题的规律，不妨再举一个议论文双项性审题的例子。如：

这是培根的一条语录：“求知可以作为消遣，可以作为装璜，也可以增长才干。”

要求：以“谈求知”为题，写一篇议论文。

这个命题限定的是中心议题——“谈求知”，而不是限定主题，主题应从这句语录中引申。语录中所述的是对待求知的三种不同的态度，即前两种态度是错误的，第三次态度应当肯定。因此主题应当这样归纳：“端正求知的错误态度，以求知来增长才干。”

从上述两个例子中可以看出，双项性审题中的命题，要么是限定主题，即中心论点，要么是限定主要内容，即中心议题。前种类型命题限定了主题，又提供了全部可供选择的条件，只需从这些条件中择选。这是种较为简单的双项审题。后种类型的双项性审题就比较难，难在必须从已知条件中发掘主题。

至于综合性审题比较双项性选题更为复杂，它不仅包括双项性审题的内容，有时还含有副标题，就连已知条件也是十分含蓄的。请看下面的综合性审题：

已知条件：“一棵树不能改变气候，只有森林才能改变气候，而形成一片森林又需要一定的条件，如果温度适宜，

树林就迅速成长起来，形成茂密的森林。大片森林的出现，会使气候变得更好。”

题目是：树木·森林·气候

副标题：——谈

要求：这里说的是一种自然现象，社会生活中的某些现象也有类似之处。请从现实生活中选择一个有意义的话题，用上述现象作比喻，发表自己的见解。全文不少于 600 字，副标题自定。

这个考题包括双项性审题的内容，不同的是无论是已知条件，还是题目都含有喻意。另一点不同的是除了正标题，还让考生自拟中心议题这类副标题，可谓典型的综合性审题。如此诸多的审题项目，先从哪思考，然后再从哪思考，必须弄清思维的步骤。

本考题有题目，文章的题目是“文眼”。文章的题目，即标题具有四种基本类型，这就是概括主题，概括主要内容，形象暗示主题，发人深思四种基本功能。这个考题的正标题是“树木、森林、气候”，这显然是概括了主要内容，即中心议题。依据这个正标题所概括的中心议题，从已知条件中所述的温度——树木——森林——气候四者的关系中，提炼出主要的，即与正标题一致的中心议题。中心议题确定了，但它毕竟不是本体中的中心议题，下一步骤是挖掘本体中的中心议题。

中心议题应从已知条件的喻意，尤其是从正标题的喻意中挖掘。这个正标题概括了喻体中的中心议题，其喻意暗示本体中的中心议题。这个正标题的喻体揭示了树木与森林，以及森林与气候的双层关系。这些关系是生长起来的树木形