

林本著

教育思想與教育問題

(第三集)

中國文化大學出版部印行

林本 著

教育思想與教育問題

(第三集)

G4
887
3



S9001196

中國文化大學出版部印行

中華民國七十三年七月出版

教育思想與教育問題 第三集

定價：每本新臺幣三六〇元整

版權所有



不許翻印

著作者：林 本

出版者：中國文化大學出版部

發行人：朱重聖

登記證：行政院新聞局局版臺業字第二一一六號

地址：臺北市陽明山華岡于正路一號

電話：八六一一八六一

郵撥：一〇一四二五號帳戶

門市部：華岡書城

地址：臺北市漢口街一段三十一號二樓

電話：三八一二八一

印刷者：華岡印刷廠

地址：臺北市陽明山華岡大功館
電話：八六一一八六二

教育思想與教育問題 第三集

本書係彙編作者有關教育論文、憶往、評介文字及「西方教育與教育思想之淵源」等文而成。凡八章，三十萬餘言。

本書各章皆自成系統。其中有關我國教育思想、學制、中學及師範教育等，論述詳闢；對如何改進中等教育、提高教授待遇、師大師院單獨招生、革新師範教育制度和課程等，尤見解獨到。

本書可與民國四十六年、五十八年出版之「教育思想與教育問題」第一、二集，合成為一完整體系，實屬相當完備之教育學鉅著。又者，作者生動活潑之憶往雜文，亦足以發人深省，能勾出其溫文敦厚、可親可慕之另一面。

孫序

教育先進林本僑先生，浙江鄞縣人，民國前十四年生。早年畢業於浙江省立第四師範學校，曾任小學教師。旋赴日本深造，先後畢業於東京高等師範教育科及東京文理科大學心理學系。返國後，歷任浙江省立一中、國立北京女師大等校教席。民國二十年，榮膺國民政府教育部首任督學，其後歷任安徽大學教授、浙江省立民衆教育實驗學校校長、國立中山大學教育系教授兼任主任、中央大學教育系教授兼公訓系主任。三十五年秋季來台，任省立台灣師範學院教務主任兼教育系主任，對於學校校務之發展、優秀師資之延聘、校舍之整建，悉心規劃，奠定日後師大發展之基礎，其貢獻至鉅。六十一年冬榮退，全校師生對於先生的春風化雨，都覺得難以忘懷。由於先生出身於師範學校，而且曾任大、中、小學教師，所以先生常以「經三級師範畢業，是各級學校教師」自豪。實際上，先生確實是一位腳踏實地的教育家，是教師們的典範。

先生於教學之餘，經常從事於學術研究工作，對於我國教育上的興革事宜，也經常發表精闢的意見。尤其對於師範教育和中等教育的興革意見，發生了深遠影響。先生所著：世界各國師範教育制度、世界各國師範教育課程、世界各國中學教育制度、現代的理想中學生、現代的理想中學課程、現代的理想教師等書，內容精湛，為教育界所傳誦。民國四十六年，先生彙集其有關教育思想、學制、課程，以及

對於大、中、小學、師範教育等教育論文六十七篇，輯印成冊，是爲「教育思想與教育問題」第一集。五十八年，先生彙集其十年來所發表教育論文三十八篇付梓，是爲「教育思想與教育問題」第二集。五十八年以後，先生陸續發表有關教育思想、教育制度、師範教育、中等教育、國民教育等教育論文多篇，都是學理和經驗的結晶，字字珠璣，見解卓越。現在已整理成冊，即將付印，題目「教育思想與教育問題」第三集。本集所收的論文，都是討論當前教育上的重大問題，例如改進大專聯招制度問題、革新師範教育制度和課程問題、師大師院單獨招生問題、提高教授待遇問題、改進中等教育問題等。先生本其豐富的經驗和睿智的思考，提出獨到的見解和可行的意見，實在是研究當前教育問題的一本最有價值的著作。

現在一般教育研究機構，傾向於採用問卷調查法和統計分析法來處理教育問題，往往連篇累牘，全是統計表格，而最後結論，則寥寥數語，所提改進意見或建議事項，更是不著邊際。這種現象，可能由於研究人員對我國歷史文化和當前社會情形，了解不深，對於教育思想和教育實際，涉獵太淺所致。那麼，老一輩教育家，如本僑先生的勤奮治學精神，和高瞻遠矚的研究態度，堪爲後起者樹立一個楷模。本書付印在即，承 先生雅愛，囑序於予。因綴數語，藉誌敬意。

孫邦正謹識 中華民國七十二年八月十日

教育思想與教育問題 (第三集)

目次

孫序

壹、教育思想與教育問題 汎論

再談教育是什麼……………

如何確立教育者本身的立場……………

一篇教育論文所反映的時代意義……………

怎樣推行學校倫理教育……………

論生活中教育之由來、意義與價值……………

詳論日本教育的價值觀及其與政治的關係……………



彭震球

一
一
五
一
二
七
三
四

貳、學制

學制演變八十年·····	五〇
--------------	----

叁、師範教育

師範教育七十年·····	一〇三
革新師範教育的三個問題·····	一七四
改進師範教育意見·····	一七八
四十餘年前我對於部頒師院教育系課程草案之批評與改進意見·····	一九〇

肆、中等教育

中學教育八十年·····	二〇三
我國中等教育改革新動向·····	二八五
中等教育之分化與整合·····	三一四
對於六年一貫制中學之我見·····	三二八

伍、大專聯考制度及其他

改進大專聯考制度芻議·····	三三四
革新大專聯招制度評議·····	三四二
師大師院單獨招生問題商榷·····	三五〇
重訂留學政策芻議·····	三五六

陸、教育餘論

論國民教育二三事·····	三六二
論教育三事·····	三六七
再論教育三事·····	三七一
讀「正名」一文後的感想·····	三七六
「獎懲的訓導功能」序言·····	三七九
「當代教育理論與實際」序言·····	三八二
柒、西方教育與教育思想之淵源	

希臘教育史述要·····	三八四
--------------	-----

捌、附錄

杏壇憶往·····	四七六
風義師友憶田公·····	四八二
老教授與名部長·····	四八七
首宿生涯七十年·····	四九一
一個難忘的故事·····	五〇一
評介教育思想與教育問題第一集·····	施金池·五〇五
評介教育思想與教育問題第二集·····	彭震球·五〇九
評述現代教育論叢·····	彭震球·五一五
談師範教育專家林本教授的生平與師範教育思想·····	黃順德·五二六

教育思想與教育問題（第三集）

壹、教育思想與教育問題汎論

再談教育是什麼

教育本質是教育哲學之中心的研究對象，把握住這教育的實態真相，也正是教育哲學之唯一的任務。所謂本質亦得稱為理念或理想，其他我們在教育上有所謂教育活動、教育環境、教育方法、教育制度、教育行政以及各種教育設施等，凡是掛著教育招牌的許多現象、作用與問題，則不妨名之為教育現實。而這些教育現實之所以得成為教育現實者，卻全靠那潛隱其中，而只憑心智纔能理會而得之本質。在人類思想史上，自從黑格爾（G. W. F. Hegel）發表其觀念論（即唯心的）辯證法以來，馬克斯（

K. Marx, 一八一八—一八八三)應用之於唯物主義而建立與之對立的唯物辯證法，厥後也有人主張綜合物心爲一之唯生主義或絕對的辯證論法。此種在方法上標舉辯證論一事，對於現代學術思想的影響確是很大，而後教育方面當然也受到它強烈的衝擊。所以德儒許堵姆(K. F. Sturm)著「教育科學概論」(*Allgemeine Erziehung Wissenschaft*)曾謂教育問題上糾紛之多，並不讓於精神生活之其他領域。試觀百年來，對於教育本質的看法，有如許不相並容的立場錯綜其間：或謂教育是人們自發的發展；或謂教育爲主觀之特殊的形成；或以教育爲同化的影響；或以教育爲利用主觀的受容性以圖文化之保持與發展；或以教育爲在精神環境之援助下一種自我的陶冶；或以教育爲在諸種環境之影響下一種能力或生活習慣的改進或改造。諸說紛紜，莫衷一是，細覈內容，其間固不乏類同、矛盾與對立。黑格爾嘗謂：「一切概念實爲對立的契機之統一。」(*Jeder Begriff ist Einheit Entgegen Gesetzter Momente*)，所以對於教育學上諸種相互對立的概念，真應像日人石山脩平博士所云，我們不可採甲乎乙乎，舍彼取此的立場，而當採甲也乙也兼攝統一的見地，實爲最合理的態度。這無論在杜威、莫拉(Frieschei Sen Köhler, M.)、奈托普(P. Natorp, 一八五四—一九五四)、孔恩(J. Cohn)、黎德(Litt, Th.)、布魯勃綽(J. S. Brubacher)、海德格(M. Heidegger)、亞斯培(K. Jaspers)、以及馬賽爾(G. Marcel)等教育學說中，都不難找出此種思想的痕跡。就是我們中國先哲學人上自孔、孟，中經程、朱、陸、王，下迄國父與蔣公等，覈其訓示的旨趣，也似乎有相同的傾向。

那末說得明白一些，這所謂教育本質者到底是什麼呢？我們以爲它是存乎有關人的形成要素或活動之多種側面的統一。也可以說真正的教育就必須求其多方面的調和與綜合。譬如講到一個人的教養，終不外由於兩種活動著的力量所構成的。其一是學生與生俱來之各種潛能，即所謂先天的稟賦，就是從他自己內部自然地循其成長與發育。第二乃是他人（父母或師長）從外面指示其成長發育之正當方向，予以助長與促進之功。然而對於其他某一方面或某種的可能性，卻亦當設法加以禁抑與制阻。簡言之，學生從內部的成長與教師從外面的教導，這兩種對立的力量，經綜合提昇乃結爲一體而形成所謂教育。換句話說，我們如要培植兒童青年成爲一個善良的公民的話，那末，一方面固然應該顧到人們之自然的、生物的要求及其能力之啟培；而在另一方面，對於人們所固有之價值的、精神的要求與能力，亦應有同等重視與增強之必要。這就是說必須兼攝自然與理想兩個矛盾對立的契機，而獲得完善與統一的。他如遺傳素質與環境影響；兒童興趣與社會要求；時代使命與永恆理想；過去的回顧與未來的展望；自由與權威；現實與理念；地方性與普遍性；傳統的維護與創造的革新（也就是所謂文化之傳達與文化之創新）；對鄉土之愛戀，與對國家之忠誠；民族性的集結與人類性之開展等。凡此雙雙對立的契機，實爲構成真正教育的因素。而最後還得由代表上一代的教師與代表下一代的學生，在這師生對立之辯證的關係中，充分表現其辯證的教育活動。諸如教育目的之決定，教育內容之構成，教育制度機構以及教育課程之組織與建立，教育方法之講究，以至於對於教育效果之評價；一切一切，我們要有什麼教育活動的話，我們必須對於其背面，究竟有何對立的契機，就務需先加一番考慮，然後推究其所以提昇綜合之道

，方能有成，而獲得教育真理之所在。

以上種種說明教育是什麼，亦即教育本質之所在。至於研究此種本質之由來及其發展情形如何？則除上述種種外，尚可舉出現代教育上各種主義，諸如理想主義、民主主義、實在主義、實用主義、個人主義、社會主義、文化主義、共產主義、三民主義、存在主義，以及觀念分析論等等，以作「當代教育理論與實際」之例證。簡言之，至少在我國目前，似可參閱商務印書館出版之王雲五「社會科學大辭典」第八冊「教育學」最初十數頁中，求其簡明扼要之解答。

（本文原載民國七十一年六月中國文化大學出版「中華百科全書」第六冊）

如何確立教育者本身的立場

國家在這樣危急的當兒，人們非但不肯暫時放棄教育，簡直還想運用教育或加緊教育來領導救國，這不能不說是晚近中國社會一個重大的進步。然而教育究竟能否擔當這領導的責任，能否完成這領導的使命？完全要看教育者之自信的程度、處世的態度以及識見方法以爲斷。所以在這裏，我就不揣淺陋，提出關於這幾方面自認爲最切要的問題，與教育同仁商榷，來自勉勉人。

在舉國一致，息爭抗日的現在，各黨各派在某種限度內，都各有其活動的餘地。雖然他們在參加民族戰線的時候，也曾有過服膺三民主義的宣言，然而在下層活動中，仍然蘊含著某種意識形態（Ideology），而且有時會有意無意的顯露這種特殊的意識到過分。一個主義爲一部分人所擁護，亦必同時爲另一部分的人所反對或嫉視，因之而引起不必要的摩擦，釀成無謂的糾紛或衝突，而結果阻礙事業之進行，甚至於因噎而廢食，這在抗日陣線上，確是一種重大的損失。我們只要細心觀察戰時教育之實際，就會知道這是無可諱言的事實。青年學子因某種主義之富於論理性，因它說得淺易透切，可以雅俗共賞，而且其語調之慷慨激昂，更合著青年人的脾胃，所以他們的思想與行動很容易傾向到那一方面去。而另一方面，社會一部分的人士，以爲這是洪水猛獸，將貽害於無窮，於是深惡痛絕，橫加阻遏。那麼，我們站在指導地位的教育者應該採取怎樣的態度，就是一個嚴重的問題。我們隨口附和，雷同前者的主

張，固然十分不應該。反之，跟著後者來嚴重干涉，或拘束青年的言行；或者消極的放任，置之不聞不問；甚至於畏難苟免，從而對於救亡圖存的工作，出之於因噎廢食之一途，那更是不行。我們在這裏就要求有一協和共進之唯理性的教育觀或人生觀，來做我們的後盾——靈魂——來應付或領導這個矛盾龐雜的狂潮。

原來教育誠如文化教育學者以及孔恩（Cohn），Krieck, Peterson, Gentile 等多數學者之所言，必須以民族文化為其背景，而中華數千年光明燦爛的文化亦必有其基本的精神存在。所以在中國而言教育，欲使中國教育有其民族文化的依據，則教育必需建立於協和共進之唯理性的基礎上，這證之於梁漱溟、崔載陽兩先生的言論（梁氏：東西文化及其哲學、鄉村建設理論。崔氏：民族教育哲學、敬致全國教育同仁），說得明白透切，似乎已無懷疑的餘地。其實，不寧惟是，我們如果進一步來細心體察教育之本質的作用，我們可以說這是普天下不磨的真理。

誰都知道，人們生而為政治的或社會的動物（Aristotle: "Man is by nature a political [social] animal"），那末，社會是什麼？其基本的意義何在？有的說是彼此同情（Giddings），有的說是互相理解（Cooley？），有的說是利害結合，甚至於像盧梭說是一種自由契約，而歸根結柢總逃不了是為著互助（Mutual aid, Kropotkin）。人們在社會生活中，獲得相互連繫，相互扶助，於是才能合力確保或改善現實的生活，以進於理想。換言之，便是藉此一心一德，以實現價值或創造文化。杜威申論理想社會的要件，以為第一須各分子保持最緊密的共通利害，其次必須社會間能有廣泛的

自由溝通，也是同一樣的意思。

那末，人們爲什麼要有教育呢？這無非是由（歷史社會的）文化傳達，以至於文化創造（Sprang-er），換言之，便是「由文化以至於文化」，或者「由社會以至於社會」（Bruno Bauch），如果借杜威的話來說，教育原是社會固有的一種綿續及革新的機能或作用，它是一個個通過環境（社會），適應環境，構成環境之自己更新以至於人生發展的過程。所以講到教育與社會之相即不離以及教育之究竟目的，雖然各家之著眼點與出發點各有出入，但異途而同歸，其旨趣還是相差不遠。我們應該確認「個人中之社會」與「社會中之個人」，我們應該在社會中陶冶個人，我們陶冶個人，卻是爲著社會（述奈托普〔Natorp〕個人與社會一元觀之意），是爲著促進社會互助作用，以共赴現實理想化之一。

那末，教育因何而有此促進互助，改善人類生活或現實理想化的力量呢？因爲教育是啟發人類理性之唯一良好的工具。所謂理性，最通俗的講，就是人類所特有的是非之心，或者說是批判的精神，也就是人類增長識見或體認真理之所繫。我們運用理性以明辨是非，我們以批判的眼光來觀察事物，於是才能探長補短，以與他人合作共進，而築成彼此互助之基礎。社會中現實的一切事象與個體，當然不能具備完全性（Completeness），有所長亦必有所短，因爲各有短長與缺陷，所以需要互助，以彌補缺陷，然後方能致現實於理想，而人類才有進步可言。一個人如果不被感情欲望所蒙蔽，而虛心坦懷的運用理性來檢討他人，來反省自己，在批判的見地上，必能發見短長互見之處，即就此處，相成而非相殺的，予以調整與採納，則在此辯證的進程中，社會乃能逐步由現實以進於理想，這就是孔子及蘇格拉底之