

SHUSHUO WEISHI ERSHI SONG

述说唯识二十颂

刚晓 著



杭州佛学院资助出版

SHUSHUO WEISHI ERSHI SONG

述说唯识二十颂

刚晓 著



 宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

述说唯识二十颂/刚晓著. -北京:宗教文化出版社,2011.5

ISBN 978 - 7 - 80254 - 387 - 4

I. ①述…II. ①刚…III. ①唯识宗 - 佛经 - 研究 IV. ①B946.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 101312 号

述说唯识二十颂

刚 晓 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095234(编辑部)

责任编辑: 霍克功

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880 × 1230 毫米 32 开本 10 印张 250 千字

2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN978 - 7 - 80254 - 387 - 4

定 价: 28.00 元

目 录

述说《唯识二十颂》	(1)
《观所缘缘论》略讲	(158)
《掌中论》大意	(207)
《大乘百法明门论》口述记	(229)
附录：心所性业表	(299)

述说《唯识二十颂》

论题说明

感谢各位的捧场，大家大老远地跑到这儿来，抽出这空儿，也很不容易，现在人都忙，下边儿我就免去一切客套，直奔主题。

这次是来说《唯识二十颂》的，其实说二十颂就有点儿不太严谨，应该叫做《唯识二十论》。这部论是由两部分组成的，一部分是颂语，另一部分呢，是解释颂语的长行，为了节省时间，我们这次就单单说这颂语部分。

目下的佛教，以净土宗为最盛，但这是表面上的情况，真正能够把净土宗的教理给讲得尽善尽美的，也是差无几人。净土宗如此，那么唯识宗呢？更别提了，境况还不如净土宗。

《唯识二十论》和《唯识三十颂》是唯识宗很重要的论著，《三十颂》是完整地建立唯识的理论体系，《二十论》则是站在唯识的立场上，批判跟唯识不合的观点，也就是常说的破外道的。破外道，首先我们当然得明白唯识的主张。

在来之前，我把唯识的教理编了个系统的提纲，不过很是简单，现在大家手里已经有了，我先把我所编写的这个提纲与别人编写的，比如杨白衣老先生就编过一本《唯识要义》；于凌波居士，这于凌波居士可是河南老乡，咱洛阳人，现在在台湾，他编过一本《唯识学纲要》；韩廷杰老师编过一本《唯识学概论》……所不同的地方大致点

一下子,让大家在心中先有个底儿。

首先,我没有用“唯识宗”这个说法,而用的是“瑜伽行派”这个词。

第二,我特别提到了“慧度”,其他人的本子上都没有提到。

“瑜伽”这个词到底是什么意思呢?很多人的说法都不大准确,其实呢,“瑜伽”是“(与真实)相应”的意思,“(与真理)相应”的意思。我越来越感到,用“唯识宗”这个词很难概括这一系的内容,而用“瑜伽行派”则合适得多。

我们一般都用教、理、行、果来统摄一切佛法,那么瑜伽行派怎么来谈教、理、行、果呢?它分三支!其教是三性学,主要是讲三性三无性。其理是唯识学,主要讲唯有内识,无有外境,并详细分析心识的境况,以及熏习、转识成智等内容。其行与果呢,则是慧度学,主要讲的怎么才是圆满证得菩提的方法以及转依的情况。

至于详细内容,大家自己看,若哪儿不明白,有空儿可以来问,只要精力允许,我会尽量满足大家。

按惯例,我们先说论题。

“唯”字,按汉字的字面意思,则是“单单”、“只”。在这里,它是一个遮遣词,有这么几个含义:①简持。简是简择、剔除、否定。把不合理的东西挑出来、撻出去。持是持取、肯定。正确的东西,就是真理,一定要坚持。应该否定的就是遍计执,而应该肯定的自然是依他起了。②决定。在缘起法中决定有性空,在性空中决定有缘起。③显胜。心识的活动,不但包括心王,还包括心所。这是演培法师的解释法,其实我们只要记住第一个含义简持就行了。这个“唯”字,就是否定了离识独存的境。“识”字是什么意思呢?识就是了别,就是我们众生了解、辨别事物的能力。其实它是说,众生的心识,虽然是无常之法,要在众缘具足的情况下,始能生起,但绝不是没有。唯识

这两个字合起来,它只是简除离识独存的世界,并不否定宇宙万象及其实体,因为这些并不离识。窥基法师在《二十论述记》中还转述了瞿波师的一个说法,瞿波是世亲的弟子,曾经写过《唯识二十论释》。瞿波师说,之所以叫唯识,是因为有三德,“以有三德,故今安立”(第八页):①本有。就是咱们常说的本性清净。②中有。这是指中间的修行,说经过修行可以断掉所有粗重(粗重即烦恼)。③末有。这是指最后成佛。

“二十”好说,它是个数目字,“论”也是我们所熟悉的,三藏之一,与三学的慧学相应。

这部论的著作者,是著名的世亲论师,他的知名度,在佛教中来说,高到了不必要我现在再来饶舌的地步。这部论的翻译者玄奘大师也不必多说。但我们一定得牢记这些大德先贤,若没有他们,我们现在就无法体会佛法真义。

这部《二十论》,在中国有三个译本。第一个是后魏的瞿昙般若流支的译本,名字叫《唯识论》,但是,在慧恺的《大乘唯识论·后记》中说,般若流支其实就是菩提流支(菩提流支也可以翻译成觉爱或者觉喜),只不过是人们给写错了而已。可窥基法师在《唯识二十论述记》中说:“或云魏时有居士,名般若流支”(金陵刻经处本,第五页),所以,我们也不好给下断语。第二个是陈代的真谛法师,他创立了摄论学派,他翻译的叫《大乘唯识论》。第三个就是玄奘法师的译本。玄奘法师的本子是唐龙朔元年(六六一年)六月一日于玉花庆福殿开始翻译,六月八日译完。这部论的注释,主要是护法论师的《成唯识宝生论》,又叫《二十唯识顺释论》(窥基法师在《唯识二十论述记》中称之为《唯识导论》,义净法师于景龙四年译出,收于《大正藏》第三十一册),五卷。窥基法师评论前两个译本说:“……莫闲奥理,义多缺谬,不悟声明,词甚繁鄙,非只一条,难具陈述,所以自古

通学，阅而靡究……”（第一页）意思就是说，因为瞿昙般若流支及真谛法师对声明研究不深，所以译文不算完美。声明是佛教五明之一，指文字、音韵、语法等，说白了，就是语言、方言。玄奘法师在国内时，就是遍参善知识，跑遍全国，到印度求法，在印度呆了十七年，在那十七年里，跑遍了全印度，那么对于各地的方言都很熟悉了，而真谛法师和瞿昙般若流支他们，对于方言就不见得玄奘大师厉害，故而会影响翻译经典。这个大家可能会感到不可思议。比如现在，佛教书籍大多数还不能够在社会上公开发行，内部流通的多，那么中间的文章，其语法运用与正规的书籍比较起来，不是十分的规范，不规范就带来很多不方便。从小我们就学习普通话，接着又要学习语法，这都是声明的内容，就是为了规范化。广东人写的文章，我也能够看懂，闽南人写的文章我也能够看懂，但广东话我听不真切，闽南话我也听不明白，这就是不规范带来的麻烦。这还是好的，虽然话声不规范，但文字还可以，若我们的文字再不规范的话，麻烦就更大了。所以，秦始皇统一文字，这在历史上“功莫大焉”。中国如此，印度呢？也同样如此。南印度与北印度可能语言也不那么一致。在那个时代，不规范、不统一的情况比现在一定更严重，声明对翻译经典就显得尤其要紧。大家想，最初的经典没文字记录，都是口口相授，各地的方言再不同，当然声明很要紧了。窥基法师说自己是“校三梵本”（第五页），可我觉得他只是见过玄奘法师带回来的那个梵本，其他本子只是汉本而不是梵本。我手边儿有梵文本，但我的这个梵文本是法国学者莱维校刊本，也不是原梵文本。在这儿我想插几句话，现在有些人对照一下梵文本后，觉得与玄奘法师的本子并不是十分的吻合，于是就得出结论，说玄奘法师也并不是如前人所说的绝对忠实原文，也是忠于师承而已，比如像慧仁，这就不行，因为你对照所用的梵文本是莱维本，莱维的本子与玄奘法师当时用的梵文本子是不是一样？

肯定有不一样的地方,不然的话就不叫莱维校刊本。当时窥基法师自己说是对了三个梵本,虽然我有怀疑,但窥基法师说是三个梵本,人家对了三个梵本觉得玄奘译本最忠于原文,窥基没有看过莱维校刊本,你不能拿莱维校刊本否定玄奘法师。

这些都是题外话。

接着就开始说《二十颂》。

追问:法师说了这么一会儿了,我一下子还不明白,到底什么是“万法唯识”,外境怎么能不实在呢?

这问题在《二十颂》中说的有,现在我可以先给插一句。我们常说的“万法唯识”,万法可以分为有为法与无为法两种,有为法呢?它是(唯识所现)离识不存在,无为法呢?它是(万有之本体)离识不可得,所以说,我们说一切法是虚妄分别的内识,无有似义显现的外境(义即外境)。这话太艰涩了,到下边你自然会明白。

下边儿呢,我说的是窥基法师述记中的观点,这样的话,算是有所宗。当然了,我不会照他的原文,意思一致就行了。

佛陀一生的言教,有很多很多,祖师大德们给进行了系统的整理,史称判教工程。窥基法师的判法呢,是三时判教,佛教史上有好几个三时判教,窥基法师用的这三时判教,是《解深密经》中的原文判法,窥基法师偷懒,他不动脑筋,直接拿了经典原文的判教可就说开了。我这儿呢也跟着窥基法师来。《解深密经》中的判教原文在《无自性相品》。第一时是鹿苑时,佛陀说四谛教。第二时是般若时,说空性。第三时是深密时,说中道教。这是一个次第。先是因为人们知苦,佛就告诉说我们之所以苦是因为有人我,说四谛教就是把人我给破了。破了人我之后再讲空性教来破法我。法我也破了之后呢,人们又问,既没有人我,又没有法我,世界的本来面目到底是啥?于是深密时就给讲世界的本来面目。现在这《唯识二十论》也该算

在第三时深密时这一类里边。这是辨时。还有一个辨机。就是五种性，五种性就是菩萨、缘觉、声闻、不定、无。人们对五种性一直误解，五种性是以二障种子的多少分的，人们老把五种性与“一切众生皆有佛性”并起来，这作法是不对的。所谓辨机就是说，《二十论》什么根机的人能够领受。其实经典都是这样的，比如说无量寿经中就说过，“听见此经而不信受者是从三恶道来的”（大意），这其实也是辨机。现在二十论什么根机的人容易信受呢？窥基法师说是“大乘定及不定性”，就是说是菩萨种性和不定种性的人最容易信受。

还有一个辨摄。佛教教典有好多种分法，比如说分成三藏——经、律、论，说，如果按这样的分法来说的话，这部《二十论》应该算是论藏所摄。还有的把佛教教典分成二藏——菩萨藏、声闻藏，要是按这样的分法来说的话，这部《二十论》应该算是菩萨藏所摄，等等。

窥基法师可啰唆了，还说了明论宗（这部《二十论》的宗旨是什么）、造论所由（为什么要造这部《二十论》）等等。我就把它们给略了。

世亲在开篇先立了一个宗：安立大乘三界唯识。这一句就是说：大乘教法中，三界诸法，皆唯有识，你们谁认为这观点不对，可以来辩论。在古印度，辩论的风气是很盛的。比如我与甲两人辩论，若甲输了，那么有两种处理法子，一种是甲把他的头砍下来给我，另一种是他皈依我。甲若自认为输了，但不是因为我所学的学（宗）派的理论不正确，而在于我甲太无能，没能学透我派的理论，他宁死不屈，情愿砍头；甲若认为自己的输，不是自己无能，而是我所学学（宗）派的理论确实不如刚晓所学的学（宗）派，那么他就皈依我，来学我的学（宗）派。

世亲的这句话很重要。我就解释一下。什么叫“安立”？安立有三个意思：①成立。就是表明，三界唯识是我的观点。②施設。就

是说,我的观点一句话就可以说完,但其理由是很多的、很充分的。

③开演。就是说,我要说我的三界唯识的理论了。窥基法师说,“安者,可也,教理相称”。“可也”就是指我的理论是没有问题的,是对的,为什么呢?“教理相称”!也就是说,不管你从教上说,还是从理上说,我立的“三界唯识”都是挑不出毛病的。“相称”就是符合真相。

三界呢,就是欲界、色界、无色界。这三界是众生生命存在的三种形态。欲界是什么呢?具有情欲烦恼的生命形态,就叫欲界。情就是感情,欲则是欲望,佛教的欲包括在情中间,情有七种:喜、怒、忧、惧、爱、憎、欲。中医理论的七情也很好,包括喜、怒、忧、思、悲、恐、惊。而欲呢,《大智度论》上有六欲:色欲、形貌欲、威仪姿态欲、言语音声欲、细滑欲、人想欲。色界则是不具情欲,只有物质和精神活动的生命形态。而无色界则是不具情欲和物质活动,只具精神活动的生命形态。

世亲他说三界唯心(识),根据是什么呢?《华严经》!在东晋佛驮跋陀罗所译的六十华严《十地品》中归结说:“三界虚妄,但是心作,十二缘分(就是十二缘起),是皆依心”。还有《解深密经·分别瑜伽品》里边儿说:“我说识所缘,唯识所现故。”早晚功课中有个偈子:“若人欲了知,三世一切佛,应观法界性,一切唯心造”,这也是出自《华严经》,是佛在夜摩天,有很多菩萨说偈赞佛,有一位觉林菩萨也说了偈子,这个偈子就是觉林菩萨说的最后一个。另外,《摄大乘论》等论典中也有三界唯心的说法。

在《华严经》中,是说一切唯心,世亲却取的“一切唯识”,这唯心与唯识有没有区别呢?至少“心”字的写法与“识”字的写法就不相同,读音也是不相同的。有三个字,心、意、识,在佛典上有时候是通用的,但细究起来,是有差别的。识是了别的意思。第八阿赖耶识,

它可以积聚一切色、心诸法的种子，使它生起现行，这么一来，“心”的积聚含义就很显著；第七末那识，恒审思量第八阿赖耶识的见分为“我”，这样思量的意思又特别显著，那么岂不可以叫它“意”。前六识了别一切内外境——内境比如法尘，外境比如色尘、声尘、香尘、味尘、触尘，当然前六识了别内外境之时是有间断的。这么一来，了别的意思又特别显著，故也可称它为识。所以，其实心也好，意也好，识也好，其体性丝毫没有差别，只是名称不同而已，那么，万法唯识就是一切诸法不离八识。世亲就说，“心、意、识、了，名之差别”。窥基法师还解释说，“心，积聚义；意，思量义；识，了别义；了，识达义。”积聚有集行相、集种子两个意思，集行相是说的种子的现行状态，集种子是说的种子的潜隐状态。思量也有两个意思：无间觉、现思量。无间觉是指过去思量、未来思量、现在思量，永远没有停止过思量，连刹那的间断也没有；现思量是指当下的这一个思量。了别也有二个意思，一个是粗、一个是细，粗就是粗疏的，细就是仔细的，或者说，粗是指对山河大地、桌椅板凳之类的了别，细是指对极微之类的了别、对禅定状态的了别。

插问：万法唯识不是指阿赖耶么？

大家把发给的唯识提纲看一下，那上边虽写得简单，但还是很扼要的。在《唯识学》部分，已经列出的有——识差别有八，也就是眼识、耳识、鼻识、舌识、身识、意识、末那识、阿赖耶识，这提纲大家还没有来得及看。

还有，万法唯识的“识”，还包括心所法，心所法与心王相应，是八识心王的助伴，五十一心所绝不能离开心王而单独存在，若没有心王，心所就没了主心骨。就像中国古代，必须得有个皇帝，老皇帝死了，哪怕太子还只是个正在怀中吃奶的娃娃，也必须得让他登基，没有皇帝是不可思议的事儿。一个国家那么多人，若各人有各人的想

法，几千万人心劲儿不往一处使，你这个国家就别想在世界上站住脚，你这个民族也无力立于世界民族之林。当然，几千万人、几亿人心事都一样是绝不可能的，但得有大体相同的目标，所以，必须有一个头儿不可。心所也是如此，它必须由心王来领着，但是它们有的又专闹别扭，像这些烦恼法，它们就是不停地在那儿捣乱，它一捣乱，下一生到恶道去受生，难道这样它们就自在了么？当然不是的。这样心王、心所相互配合。唯识虽然也含摄心所，但心王殊胜，故而单说万法唯识。这样，万法唯识就排除了遍计所执的实境，并不排斥依他起的心法、心所法。

既然无有外境，那么为什么我们实实在在地可以看到月季花开得正盛，听见汽车在外边儿鸣笛，闻见那位女士的法国香水，尝见上顿饭的辣椒实在太辣了。这些境界你能够否认吗？不能，这问题你世亲怎么来解答呢？

各识都具四分：相分、见分、自证分、证自证分。这里我们把自证分和证自证分摄到见分里边。什么叫相分，又是什么叫见分呢？比如我要看书，我真的看见书的内容了，这时就是眼识已经现行，眼识了别书的作用就显出来了，书是眼识所了别的对象（注意：其实是“似书”是眼识所了别的对象），则能了别者是见分，所了别者叫相分，见分是识的能缘部分，相分是识之所缘部分，二者具备，识才能现行。反过来，识只要现行，见相二分都相应了。你所看见的月季，听到的汽车声，闻见的香水味等，只是相分而已，它绝不是离识独存的实在外境。接着世亲又举例子，比如眼有毛病，看见天上有两个月亮，其实是这么回事儿：天上只有一个月亮，当我看到月亮后，由于眼识的错觉，误以为第二个月亮出现了。眼有毛病者比喻愚人，本无第二个月亮却认为有第二个月亮，比喻本来无外境却误认为有外境，这第二个月亮只是有毛病的眼识变现出来的而已，也就是说这本不实

在的外境只是愚人的误执而已。

前边儿这是小问题，世亲只是稍微提了一下，并没有放在正颂文中间。下边儿进入正式颂文。

第一颂

若识无实境

即处时决定

相续不决定

作用不应成

刚才已经说到，世亲在开篇就先来立了一个宗——安立大乘三界唯识，这也是唯识的根本宗义，在这一点儿上大家千万不能含糊，一定要牢牢地把握住。

但是，世亲所立的这个宗，到底能否站得住脚呢？我们知道，释迦牟尼在《长阿含经·第一分·卷第三》上告诉了我们四大教法：即使是听佛陀本人所说的话，我们也得在经过思维之后，才能决定是否可以信受。何况这个宗是世亲所立，那么，我们当然得思维一番了。

如果说真的“三界诸法，皆唯有识”的话，那么有几个问题就值得好好来讨论一下。下边这几个问题蛮尖锐的，我慢慢地说，大家用心听。

一般常识告诉我们，世间的任何一件物什，都有几个必不可少的要素，当然，要素也是随着物什的改变而不同。比如我刚晓，我站在这儿，你们要来描述这个事儿，那么，要想描述得清楚，就必须得说清前后、左右、上下，这叫三维，你说不清楚这三维，那不行。自爱因斯坦之后，我们就得加上时空，称为四维。那么前后、左右、上下、时空就是必不可少的要素。有了这四个要素，就描述清楚了。当然，现在呢，科学又向前发展，四维已经不够用，又往上加。说这些呢，我在大

家面前显得有点儿班门弄斧,就停下。咱比如说写文章,若是写记叙文,那么时间、地点、人物,事件的起因、经过、结果,这就成了必不可少的要素,一定得齐全;若是写新闻,那么五个W,缺一不可,When(何时)、Where(何地)、Who(何人)、What(何事)、Why(何故),在这五个要素之中,若缺少任何一个,新闻就说不清楚了,这就是一篇失败的作品……

这些都是现在的,我们主要是说世亲时代,当时世亲与别人争论时,所举的要素是什么呢?

(1)地点。《二十论》中称为处所。任何一个东西,它的处所是绝对的。比如白宫,它就在美利坚合众国,在华盛顿,你来河南找白宫,绝对找不到的;天安门,它在北京,你在别处绝对找不到天安门的;你想去朝礼九华山,就必须得到安徽青阳,你想朝五台山,你一定得到山西,这都是绝对的。甚至我们现在要到医专去,就必须得到(人民路)12号,我们现在在10号,就不是医专……

(2)时间。比如说考试中出了一个题目:中国共产党十一届三中全会是哪一年开的?那么答案是唯一的,一九七八年。这是绝对的。你若答一九八五年,我就要扣你的分数。中国人民解放军在东海、南海、台湾海峡进行军事演习是在一九九六年三月,就是一九九六年三月,这个时间也是一定的。甚至我刚晓生日是三月十九,那这三月十九也是一定的,不可更改。

(3)相续。这个相续问题,与当时的大背景有关,现在人已经不提了。什么叫相续呢?相续就是有情。某甲是有情之一,我刚晓也是有情之一,甲与我刚晓就不是同一个人,这是绝对的。甲爱吃辣椒,我刚晓爱吃土豆,不一样。若他某甲与我刚晓是同一个人,那么麻烦就来了。再比如一只狗乙,一只鸭丙,狗乙与鸭丙绝对不是同一回事儿,这也是绝对的,狗的叫声汪汪,鸭的叫声啞啞,狗有狗的生活

习性，鸭有鸭的生活习性，这都是不同的。

(4)作用。也就是我们常说的用处。钢笔有用，有了它，就可以写字；书籍有用，我们可以凭书籍而获得知识；香烟有用，它可以提神。

插话：香烟可以使人致癌。

致癌也是作用，不过是不利于健康的作用而已。那你说钢笔也可以写作淫秽的文章，这也是不利于精神文明的东西，书籍也有黄色的，我们这里说的是作用，不是论其合乎不合乎精神文明、道德的要求。

农民有用，给我们提供粮食、蔬菜；衣服有用，可以蔽体御寒；房屋有用，可以遮风挡雨；汽车有用，可以运载；钟表有用，可以计量时间。总之，任何一法都有一定的作用。

关于这四个要素，我们来展开讨论。

世亲他说三界唯识，也就是三界的一切，统统都是心识的变现，都是虚妄不实的，这可能吗？对我们来说，很是别扭。

首先讨论地点(处所)。外境若真的是我们的心识所现，那么我们的心识是活泼泼的，虽然我们现在是在这个屋里，但我的心识何尝不能去缘(想)普陀山呢？甚至美国、日本都可以缘(想)的。虽然我的心缘(想)的美国，可大家看我照样是在这屋里。假如说外境是虚妄的，是心识所现，我若想去美国留学，也不必搞得焦头烂额的去办手续，只需站这儿动心思就行了，外境随心识所现呀。这怎么现不出来美国呢？假如说我能够在河南、在安徽，在任何一个地方都可以随心所欲地现一个美国出来，那么你这三界唯识，我才觉得像那么回事儿。不错，我一按遥控器，电视上可以现出美国，现出非洲，但那我们都知道是假的，不算。况且，想随心所欲也是不可能的，电视台不放的话，你“遥控”不出来的。我在这屋里，虽然心识缘(想)到了

美国,但现不出美国之境界让我亲身感受,凭这怎么证明你世亲所立的宗呢?

第二、时间问题。现在我想看腊梅,但看不见,腊梅必须到冬天才能看到。我心识是活泼泼的,我的心识现下就可以缘(想)到腊梅呀,但为什么看不到呢?这怎么能说外境是随心所现呢?“待到秋来九月八,我花开后百花杀,冲天香阵透长安,满城尽带黄金甲。”秋菊,秋菊,夏天里想看菊花,做梦去吧,想死也看不到菊花。凭这还说什么外境是心识所变现?真是的,玄奘法师太了不起了,我去与他攀攀哥儿们去,不行的!人家是唐朝,现在是什么时间,二十世纪九十年代,差了一千年!这“横向联合”开展不起来的。假如说夏天里能看到腊梅怒放,我就不妨承认外境是虚妄的,可以随心识而变现,可现在不能啊,我怎么接受你世亲的论点呢?

第三、相续性。相续是众生的另外一个叫法。我刚晓与某甲两个人,大家知道,我的心识与他某甲的心识这是绝对不相同的。那么,你世亲说三界唯识,对于我刚晓来说,这张桌子是我刚晓的心识所显现,我刚晓的心识与某甲的心识不同,我刚晓的心识变现出来的是桌子,某甲的心识就不应该变现出来桌子,而应该是椅子什么的,反正不该与我刚晓的心识变现出来相同的东西。因为我们两个人的心识不相同呀。我看是一张桌子,你某甲看就应该是一把椅子才对。大家心识各不相同,为什么大家所看到的都是桌子呢?说我刚晓患了精神病,我看见天空中有好多天兵天将,你们都看不见,因为这天兵天将本来就是假的,是我精神病刚晓的心识幻化出来的,当然你们都看不见了。这时你们才说天兵天将是虚幻的。我看见这桌子,你们大家也看到桌子,这怎么能说“三界唯识”这个宗正确呢?

问:法师你这么说明我也懂了,但颂文的原话好像刚好与这相反?

对的。是这么回事儿。颂文中的“相续不决定”,是外人的原