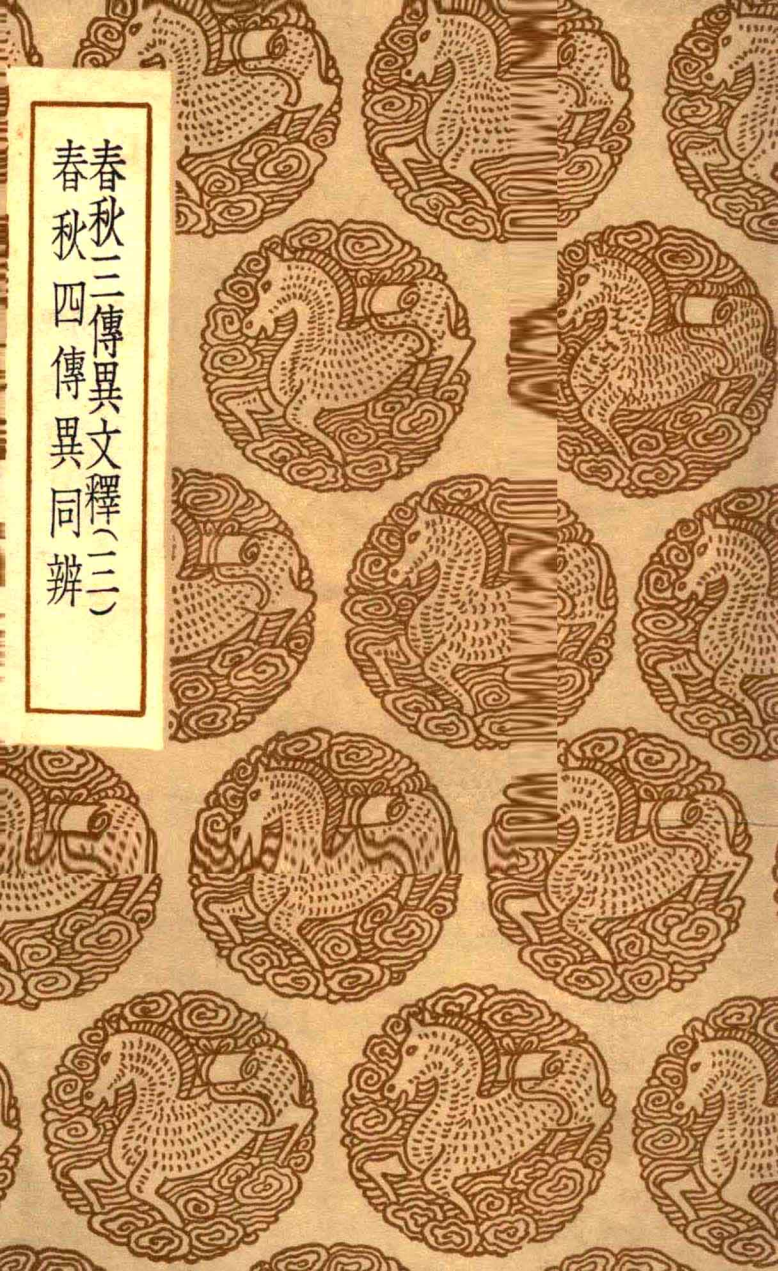


春秋二傳異文釋(三)
春秋四傳異同辨



釋文異傳三秋春

(三)

學孫富李

中華民國二十五年六月初版

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

王雲五主編
叢書集成初編
春秋三傳異文釋及
其他一種
三冊

春秋三傳異文釋卷第九

春秋左氏傳九

十六年經。楚子誘戎蠻子。公羊作戎曼子。

哀四年經。晉人執戎蠻子。赤。公羊亦作戎曼子。

釋文。戎曼音蠻。又音萬。續漢郡國志注。

引作鄭子。案續漢郡國志。河南新城有鄭聚。古鄭氏。今名蠻中。水經伊水注。新城縣南。故蠻子國。縣有鄭聚。今名蠻中。是也。後漢郭后紀。后父郭昌。爲陽安侯。子流。縣蠻侯。東觀漢紀作縣曼。蠻曼聲之轉。鄭俗通字。錢氏曰。古有重唇。無輕唇。故曼萬同音。六朝人讀萬爲輕唇音。邨夫子并讀曼爲輕唇。失之遠矣。

傳。旣成賈矣。釋文云。賈。本或作價。案說文。價。新附俗字。古但通用賈字。

斬之蓬蒿藜藿。御覽

八百廿九。

引作藜藿。案仲尼弟子傳。排藜藿。入窮閭。藿藿字形相似。作藿亦通。

子蠶賦。野有蔓草。釋文云。蠶。說文作𧈧。云齒差跌也。

今本

案說文云。蠶。齒參差。不引春秋傳。則此當作𧈧。

然云齒差跌。皆不齊之意。徐鉉曰。說文無佐字。此字當从𧈧。傳寫之誤。二字義不甚異。古或通借。十七年傳。於是乎有伐鼓用幣。禮也。漢五行志引。作於是乎天子不舉。伐鼓於社。諸侯用幣於社。伐鼓於朝。禮也。案天子不舉四語。是叔孫昭子之言。班志牽合爲平子之言。誤也。

君不舉。辟移時。後漢盧植傳引。作天子避位移時。案注引傳。仍與今本同。子榦或約記之辭。鵲鳩氏。釋文云。鵲。本又作雉。案詩作雉鳩。爾雅。說文。作鵲。古从鳥从隹竝通。

九扈爲九農正。說文隹部作九扈。案說文云。九扈。農桑候鳥。故字从隹。籀文从鳥。今因下文扈民不嬖竝作扈。杜注。扈。止也。字義俱別。徐鍇曰。扈。扈也。扈。止也。

學在四夷。家語辨物注。學上有官字。唐石經同。案正義述經。不疊官字。家語注當爲衍文。

獻俘于文公。攷文。足利本。作文宮。案文宮爲晉文公廟。作宮爲是。今本涉上文夢文公而譌。

申須曰。漢五行志。須作縑。保章氏疏引同。案隱二年經紀裂縑。公羊釋文音須。是音同字變。

必火入而伏。正義云。服虔注本。作必火火入而伏。重火。則句。孫毓云。賈氏舊文。無重火字。案服本重火字。

義尤明。臧氏曰。當从服本重火字爲是。梓慎以火彗之隱顯占諸侯之有災。下云。其居火也久矣。其與

不然乎。言彗星隨火行已二年矣。諸侯之有火災。必然無疑也。若作必火入而伏。爲火星入而彗伏。則

下文其與不然。何所指乎。賈不重火字。當以必火句入而伏句。杜氏一句讀。恐非。

在宋衛陳鄭乎。唐石經。上有六物之占四字。蜀石經同。御覽八百七十五引同。案唐石經此四字旁增。非原刻。

惟蜀石經有之。御覽當本此。惠氏以晁校唐石經增入。疑賈服本如此。當非。且晁以國子監本校蜀石經。非唐石經。漢五行志引。無此四字。杜亦無注。則其本所無可知。廿二年傳。毀其西南下。唐石經有子。

朝奔郊四字。亦後人妄增。顧氏九經誤字。以爲當依石經。非是。

魴也。以其屬成之。大卜注引作鮒。釋文鮒音附。左傳作魴。案鮒與魴當以形近而淆。

十八年傳。壬午大甚。釋文云大。本或作火。案漢五行志引作大火。火與大字形相似。依義當作大。梁氏履繩曰。漢書引傳及注。竝作太。義與大得通。或本作大。傳寫加點。惜無古本校之。

登大廷氏之庫。誦訓職注引作大庭。疏同。詩魯頌譜疏。文選新刻漏銘注引同。唐石經。足利本同。案古今人表。大廷氏。師古注。廷讀曰庭。莊子肱篋作庭。廷庭聲同。鄭詩譜序。月令注。及月令祭法。此傳疏。竝稱大庭。是神農別號。外紀謂大庭與包羲後。大庭氏爲二路史。前紀云。大庭氏都曲阜。治九十載。以火爲紀。號炎帝。斥神農卽大庭爲繆。則魯有大庭之庫。是當然矣。

小國忘守則危。宮正鄭衆注引作必危。案疏云。彼爲則。先鄭云。必。讀字不同也。義亦兩通。遷許於析。水經丹水注。析。引作浙。一仍作析。袁四年傳。豐析。水經沔水注引。作豐浙。案古作析。後或加水旁。

十九年傳。以度而去之。正義云。去。藏也。字書去作弄。謂掌物也。今關西仍呼爲弄。東人輕言爲去。案漢五行志。師古注。去。藏也。蘇武傳注同。魏志華佗傳注云。古人謂藏爲去。弄乃俗字。

城上之人亦譟。釋文無城字。云一本作城上之人。案依文當有城字。唐石經。諸本皆同。駟氏聳說文心部。聳。引作懞。云懼也。文選魏都賦。劉淵林注引作駟氏懞懞。云懞懞也。廣韻二腫引作懞。

案正義云釋詁竦懼也竦與聳音義同

長楊賦注竦與聳古字通

依許義聳竦竝通用李善云張以懣先聳反今

本竝爲懣懣大視呼縛反此當爲懣之誤

札麋天昏釋文云札字林作𦍋𦍋作𦍋案字林云𦍋天𦍋也篇海𦍋音札厲也玉篇𦍋與𦍋同皆別體字

勞罷成轉唐石經初刻作罷勞案義當作罷勞後人磨改石經作勞罷今本从之

廿年經曹公孫會自鄴出奔宋穀梁作自夢釋文夢本或作蔑案說文無鄴字玉篇鄴曹邑亦後加偏旁

字穀梁當爲古本蔑夢又形聲相近

盜殺衛侯之兄𦍋公穀作兄輒案穀梁傳曰輒者何也曰兩足不能相過齊謂之𦍋楚謂之𦍋衛謂之輒

釋文輒或云音近𦍋左氏作𦍋綦劉兆云連併也𦍋聚合不解也輒本亦作𦍋劉兆云如見𦍋絆也攷

說文𦍋絆馬也讀若輒或作𦍋是𦍋輒音相近讀亦同綦與𦍋形近玉篇𦍋兩足不能相過是與輒義

同趙氏佑曰靈公之子既名輒孫又名輒必無此理亦可見兩家之不確臧氏曰說文𦍋讀若輒𦍋或字則輒當作𦍋蓋兩足不能相過如

馬之𦍋絆其足不能馳走左傳作𦍋者𦍋之或體公穀作輒者𦍋之同聲假借字楚謂之𦍋當从宋本

作𦍋从足从取集韻𦍋遵須切類篇𦍋足不相過皆與劉氏合陸从𦍋玉篇廣韻五經文字俱作𦍋疑

非是

傳棠君尙風俗通棠作堂

定五年傳奔楚爲堂谿氏水經濯水注引作封于棠谿廣韻十一唐引作棠後漢延篤傳作唐谿續漢郡國志作棠谿吳越春秋劉晔新論慎言同

釋文云君

或作尹。案史記弟子傳申棠，索隱謂文翁圖有申堂，堂堂與唐皆音同字變。杜注云：尙棠邑大夫，則作尹亦通。君尹形聲相近。

乃見罇設諸焉。公羊襄廿九年傳：戰國魏策，呂覽論威，十二諸侯年表。廿九年吳世家：古今人表，說苑奉使。

吳越春秋，竝作專諸。漢書賈誼傳·司馬相如傳作剗。杜注作罇諸。廿七年傳·罇設諸置劍於魚中·文選吳都賦李善注通。

志氏族略作縛諸。案罇作專，當从省。漢蕭何傳師古注：剗，讀與專同。縛，形聲相淆。設諸單言諸，亦語音

緩急之異。梁氏履繩曰：設，語辭。

取太子變。金石錄作繚。博古圖有微繚鼎，云繚者，宋景公名。十二諸侯年表：宋世家作頭曼。古今人表作

兜變。案變古作繚。从省。孫炎云：繚爲頭曼之合聲。山海經：謹頭國注：謹兜，堯臣。頭兜音之轉。曼亦音近。

梁氏曰：頭兜古通。變曼音相近。呼之有單複耳。段氏曰：說文繚與僞亂音義皆同。宋景公名。左傳作變。

宋祕閣有宋公繚餽鼎，與竹書合。

使華齊御公孟。正義云：諸本皆華上有使字。計華定是公孟之臣，自爲公孟御，非齊氏所當使，不得有使

字。案上文有使祝釐，使一藥下有使華寅，故此亦加使字。然從上文例下，是爲華氏所使，定本亦有使

字，皆非。

終夕與於燎。鼓人職注：杜子春引無於字。釋文同。云一本作終夕與於燎。案據杜子春所引，是古本無於

字故釋文从之。

苑何忌辭曰羣經音辨苑引作苑。

廿二年傳苑羊牧之亦作苑

廣韻二十阮引同案漢地理志師古注苑古苑字賈云

苑姓也於阮切苑羊牧音於元切是一姓而分兩音釋文並音於元切

卿申唐石經申作甲

廿五年傳生申唐石經作甲淳化本小字宋本敦文同

案春秋時人名多有取十千十二支甲與申亦字形相雜

或謂甲者失其名猶言某甲耳

使少司寇慙以歸說文牛部引作司馬慙案上文有司馬彊不應再有司馬慙當是偶誤

齊侯疥釋文云疥梁元帝音該依字則當作痂說文痂兩日一發之瘡也後學僉以疥爲痂按傳例因事

曰遂若痂已是瘡疾何爲復言遂疔乎顏氏家訓引作痂正義云後魏李繪聘梁梁袁狎與繪言及此

事云疥當爲痂痂是小瘡疔是大瘡非疥也此卽梁主之說按說文疥搔也疔有熱瘡痂二日一發瘡

是齊侯之瘡初二日一發後遂頻日熱發故曰疥遂疔以此久不差故諸侯之賓問疾者多在齊也不

然疥搔小患與疔不類何云疥遂疔乎案陸孔各主一說說文疔部引作疥徐仙民音作疥定本亦作

疥是先儒舊說皆爲疥瘡以二日一發久不差者爲重頻日發者爲輕則不得謂痂小而疔大也

趙氏曰疥瘡也

臧氏曰說文引作疥則左氏古文本作疥顏云世閒傳本多爲疥陸云舊音戒是漢晉以

及唐初皆作疥顏氏誤从梁主說私改爲痂誤矣

陳信不愧。釋文云愧。本又作媿。案說文媿或作愧。字同。

斬刈民力。釋文作艾。云本又作刈。案詩是刈是獲。釋文作艾。說文又芟艸也。或作刈。漢賈誼傳師古注艾讀曰刈。假借字。

不思謗讟。正義云俗本作畏。定本作思。案畏與思字形相似。義竝通。

澤之菴蒲。說文竹部引作澤之目籩。云禁苑也。風俗通引作莞蒲。案說文籩或作𦵏。篇海𦵏池水編籩養魚。廣韵作籩。注同。漢宣帝紀注蘇林曰池籩折竹以繩縣連。禁籩使人不得往來。則澤中編竹籩遮衛以養魚。籩當有孔眼。故謂之目籩。許見本當如此。菴蒲之利似無煩舟鰲守之也。莞菴音轉字變耳。已責。釋文云責本又作債。同。案說文債新附字。古但作責。漢淮陽憲王傳師古注責音側懈反。唐韵正管子苟從責者責讀爲債。責債入聲轉去竝側賣反。

齊侯至自田。釋文云田本亦作佃。音同。案易以佃以魚。釋文佃本亦作田。漢韓安國傳師古注佃治田也。或僭爲田獵字。

以烹魚肉。釋文作亨。唐石經同。哀十六年傳不言將烹釋文唐石經作亨下竝同案易公用亨于天子。釋文音許庚。許兩。普庚三反。古烹享字但作亨。烹俗增字。

以齊其味。後漢劉梁傳齊引作劑。案章懷注云左傳劑作齊。陸音才細反。又如字竝通。

出入周疏釋文云周疏傳本皆作流古本有作疏者注訓周爲密則宜爲疏耳正義云定本作流非案此五句皆相對其義相反則俗本作流以形似而誤也

若琴瑟之專壹釋文云專董遇本作搏音同樂記注後漢劉梁傳壹竝作一案易其靜也專釋文專陸作搏天官書注如淳曰搏專也義同士冠禮注古文壹皆作一則作一从古

季荊因之詩齊風疏兩引作季蒯漢地理志作蒯案蒯蒯竝形近之譌

蒲姑氏因之漢書五行志地理志應劭注水經潁水注詩齊譜疏竝引作薄姑案書序將遷其君於蒲姑釋文

馬作薄姑周本紀同蒲薄一聲之轉

取人於菴苻之澤韓子外儲說水經渠水注一作杜氏釋例文選安陸昭王碑注竝引作菴蒲唐石經初

刻同廿六年傳王次子菴谷釋文在本文又作菴案說文菴小巖菴葦字當作菴俗省作菴通作菴尤誤見詩釋廣韵十虞注

云晉有苻洪本姓蒲氏因其孫堅背文有艸付之祥改姓苻氏是蒲苻字同

盡殺之釋文作盡之云本或作盡殺之殺衍字案正義述經有殺字依釋文本亦通臧氏曰正義盡謂盡

崔苻之內盜也少止謂鄭國餘處之盜由此少止知孔本亦無殺字與陸本同上殺字及標起殺字皆

後人所增

毋縱詭隨釋文作無云本又作毋定十年傳茲無還廣韵七之引作毋通志氏族略同案詩本作無士昏禮注云古文毋作無詩書皆

作無是从古字

廿一年經。叔輒卒。公羊作叔座。案座與輒形聲不相似。當是所見本異也。趙氏坦曰。公羊作座。方音支歌。二部通轉之譌。

蔡侯朱出奔楚。穀梁作蔡侯東。案左氏傳曰。蔡侯朱出奔楚。費無極取貨于東國。而謂蔡人曰。朱不用命于楚君。王將立東國。若不先從王欲。楚必圍蔡。蔡人懼。出朱而立東國。朱愬于楚。杜注。東國。隱太子之子。平侯廬之弟。朱叔父也。穀梁傳曰。東者。東國也。據左傳。朱與東國之事。敘述甚明。穀梁作東。朱東當以字形相涉而譌。傳卽指東國。非是。趙氏佑曰。此與後廿三年傳。蔡侯東國卒于楚者。爲二人。穀梁作東。爲朱字之譌。

傳。大者不櫛。漢五行志作櫛。下同。案說文新附。櫛。橫大也。當卽本杜注。玉篇。櫛。寬也。廣韻同。今本从木。旁誤。洪氏曰。字書無櫛字。漢志引作櫛。易。剝木爲舟。注。舟必用大木。剝鑿其中。釋文作擗。卽櫛字之省。

窕則不咸。漢五行志作不感。釋文云。咸。本或作感。唐石經初刻作咸。後改作減。下心是以感。感實生疾。唐石經作咸。案易曰。

咸。感也。義同。杜注。不充滿人心。與感義相近。減與咸字亦通。武氏億曰。咸。古文感。上云窕則不咸。故下

云心是以咸。石經从咸。非誤。陳氏樹華曰。心是以感諦視。石經初刻作憾。後改咸下心字。年久磨滅。遂爲咸耳。

王心弗堪。漢五行志引作弗戡。戡字之譌。孟康注。戡。古堪字。案釋詁曰。堪。勝也。郭注。引書西伯堪黎。說文戈

部引、作錢黎、是錢爲古文。

豐愆釋文云、愆、本或作衍、案愆衍聲之轉、或脫去下心字。

至相過也、文選弔魏武帝文注引、作相遇、案正義云、二至長短極、竝行則相過、以爲理必相侵、故言不爲災、則作相遇亦通。

揚徽者公徒也、說文巾部引、作揚徽、云幟

釋文引作幟

也、以絳徽帛著于背、案說文云、徽、表幅也、大傳注云、徽

號、旌旗之名、大司馬職云、家以號名、注、號名者、徽識所以相別也、徽與微同音通用、正義云、如鄭言、則

徽識如旌旗、書其所任之官與姓名於上、被之於背、以備其成、與許義亦同、

文選東京賦李善注引此云徽與揮古字通

莊董爲右、釋文云、本或作莊董父、案襄十年傳有秦董父、此其字或與之同。

干榬御呂封人華豹、正義云、呂邑封人官名豹、卽下文華豹是也、本或豹上有華字、王肅董遇注同、釋例

譜、一人再見、名字不同、皆兩載之、宋雜人內有呂封豹、華豹、爲一人、知此本無華也、今定本有華、案正

義本無華、今作華豹者、是從定本增也、臧氏曰、傳本云呂封人豹、故杜云、呂封人豹、華氏黨、明豹卽華

豹也、今本作華豹、華衍文、王董竝云華豹、則本正文無華字可知。

豹則關矣、釋文云、關、本或作彎、下同、案說文云、彎、持弓關矢也、孟子、越人關弓而射之、吳都賦注引、作彎

弓、詩小弁箋釋文、關、本作彎、彎、本字、關、通借字。

廿二年經。大蒐于昌間。公羊作昌姦。釋文作大廋。云本亦作蒐。案書渠搜。列子作巨蒐。五帝紀作廋。廣雅。廋。求也。蒐與廋同音。字通。詩。方秉蘭兮。衆經音義二云。姦。字書與蘭同。是姦閒亦同音通假。

以王猛居于皇。御覽

五百六

作王子暉。續漢郡國志。皇。引作湟。案埤雅云。暉。善怒。故音猛。是字從讀變。猛。

孟通。孟與暉亦通。釋詁。孟勉卽暉。暉音相近。湟又後从水旁。

傳樊頃子。釋文云。頃。本或作須。字案荀子性惡注。頃。本或爲須。此以字形相類而異。

次于皇。水經洛水注。皇。引作黃。案經居于皇。杜注。河南鞏縣西南有黃亭。是皇或作黃。易黃帝。風俗通聲。音作皇帝。陶潛讀山海經詩。文心雕龍。史傳贊。竝稱軒黃。路史後紀注作軒皇。漢成陽靈臺碑。欲造皇。屋。亦作黃。同音字通。臧氏曰。黃與皇亦古通。

敗陸渾于社。釋文云。社。本或作杜。下皆同。案杜注云。社。周地。杜與社亦字形相雜。

廿三年經。公如晉。至河有疾。公穀作公有疾。案左氏傳曰。公爲叔孫故如晉。及河有疾而復。上已書公。則下不必再稱公。公穀有公字。疑衍。何休注。舉公者。重疾也。似亦曲爲之辭。

傳。吳大子諸樊入郢。吳世家書此事。作公子光。案襄廿五年經。吳子遏伐楚。門于巢。卒。杜注。遏。諸樊也。傳亦云。諸樊卒。則此傳當誤。杜未能辨正。陸氏祭曰。孔陸皆云。吳子諸樊是王僚伯父。何容僚子乃與同名乎。恐傳寫誤耳。

廿四年經。媾至自晉。公羊作叔孫舍至自晉。案杜注云。貶媾族。所以尊晉。左穀無叔孫字。則公羊所見或異。趙氏坦曰。左氏無叔孫二字。舍族尊盟主之義也。使若有罪得釋然。公羊或衍文。

杞伯郁釐卒。釋文作郁釐。云本又作釐。公羊作鬱釐。云本亦作釐。案杞世家。文公卒。弟平公鬱立。索隱曰。

一作郁釐。譙周云。名鬱。

索隱引作郁。

來。蓋鬱郁。釐來。皆音相近。故字隨聲轉。司馬相如上林賦。鬱與郁韻。釐

釐。轉讀竝同。王氏引之曰。釐。僖。古同聲。史漢多作釐。來與釐僖。古亦同聲。

傳。今王室實蠢蠢焉。說文心部引。作日蠢蠢。云亂也。案說文云。日。實也。義通。杜注。蠢蠢。動擾貌。與亂義不

甚異。三體石經作戮。古本作蠢。亦假字。徐鍇曰。蠢。今借蠢字。

餅之罄矣。釋文云。餅。本又作瓶。

定三年傳。以餅水沃廷。釋文。餅。本又作瓶。

案說文云。餅。饔也。瓶。或體字。

用成周之寶珪于河。釋文云。本或作沈于河。漢五行志引。作以成周之寶圭湛于河。周本紀正義引。作沈

于河。唐石經初刻有沈字。案釋天祭川曰浮沈。漢志及張守節所引。與釋文見本正合。師古注。湛。讀曰

沈。古字通。

王定而獻之。釋文云。本或作王定之。案杜注云。不佞獻王。則常有獻字。

廿五年經。夏叔詣。公穀作叔倪。

廿九年經同。

案釋文。倪。五計反。又五兮反。倪詣一聲之轉。又讀同。

有鸛鵒來巢。釋文云。鸛。嵇康音權。本又作鵒。音劬。公羊作鸛鵒。何休注。鸛鵒猶權欲。宜穴。釋文。鸛音權。穀

梁釋文。鵠本又作鵠。淮南原道注引作鵠。案說文云。鵠。鵠鵠也。鵠鵠也。古者鵠鵠不踰沛。攷工記釋文。本作鵠。云徐劉音權。玉篇。鵠同鵠。鵠鵠亦鵠鵠也。衆經音義。十。鵠。又作鵠。同。山海經。公羊傳。竝作鵠。是鵠正字。鵠別體字。鵠本舊之或體。此又僭从鵠省。故皆讀權。錢氏曰。鵠說文作鵠。是瞿句通也。九月己亥。公孫于齊。穀梁作乙亥。案釋例。長歷。九月戊子朔己亥。十二日。則九月無乙亥。己乙以字形相似而誤。

傳。昭子賦車轄。釋文云。轄本亦作輦。案詩本作輦。說文云。輦。車軸耑鍵也。轄。一曰鍵也。二字音義同。昏媾姻亞。釋文云。亞本亦作姬。案釋親曰。兩婿相謂爲姬。此俗字。釋文本作亞。

以赴禮者。釋文云。赴或作從。唐石經初刻作從。案正義。劉炫作赴。謂奔走恐未當。則作從爲長。

吾聞文武之世。魯世家作文成之世。賈逵注文成。魯文公成公。漢五行志。論衡異虛。文選幽通賦注引。竝同。唐石經。淳化本。岳本同。案此杜無注。童謠之辭。似後世識緯之言。文武世必無此謠。且距魯昭時六百餘年。安得已有禍父宋父乾侯之識乎。是當从史漢唐石經作文成。今監本。閩本。毛本。秦本作武。傳寫之譌。後漢何敞傳注引作文武。譌同。塾師不加攷證。致沿其繆。錢氏曰。史漢皆作文成。今本作文武。誤矣。

鵠鵠踈踈。文選魏都賦。李善注。御覽。九百。竝引作株株。案杜注云。踈踈。跳行兒。今作株。當以形聲相似而亂。

徵褻與襦。方言注。褻引作襦。案說文衣部引與今本同。郭引作襦。亦別體字。

遠哉遙遙。漢五行志作搖搖。案釋訓搖搖釋文。搖本又作搖。樊本作遙。則搖與遙亦同聲通。文選甘泉賦注。搖與遙同。臧氏曰。遙爲俗字。說文新附道遙字。徐氏曰。詩只用消搖。

季公鳥。說文衣部引作空禡。案空與公禡與鳥皆音近字變。

季氏介其雞。魯世家作芥雞羽。釋文云。介又作芥。淮南人閒注。藝文類聚。九十初學記。三十御覽。九百十

引竝同。案正義引賈逵云。擣芥子爲末播其雞翼。可以益。邵氏雞目。史記正義作服虔說鄭衆云。介甲也。爲雞著

甲。呂覽察微注云。鎧著雞頭。杜引或說以膠沙播之爲介雞。諸說不同。賈服及杜正解。皆从史記。正義

又以著甲爲是。似非。嚴氏元照曰。史記作芥雞羽。服注與賈許合。乃鬪雞之常法。正義申鄭而抑賈。殊

不然也。介芥古通。

陷西北隅以入。釋文隅本或作堦。音同。案書宅嵎夷。說文引作堦夷。孟子虎負嵎。後漢馬融傳注引作隅。

皆聲同字變。古从阜从土字亦通。

尹文公涉于鞏。水經洛水注引作尹文父。案杜注云。文公子朝黨。父與公亦形近之異。

唯是楩柎所以藉幹者。說文木部引作楩部薦榦云。楩部方木也。案襄廿四年傳。部婁無松柏。說文引作

附婁。則柎部亦音相近。襄四年傳注藉薦也。二字義同。