

漢書注校補

九



讀書注校補
九



漢書注校補

(九)

周壽昌撰

漢書注校補卷四十六

蓋諸葛劉鄭孫毋將何傳第四十七

遂揖官屬目下行衛者

揖則不拜謁矣。官屬以下行衛者。自衛尉官屬以下諸官也。

出先置衛

置玉篇安置也。言道天子出則安置衛中事。猶言布置也。

寬饒初拜爲司馬。未出殿門。

壽昌案。漢舊儀云。衛尉寺在宮內。胡廣云。主宮闕之門。內衛士。於周廬爲區廬。區廬若今之宿仗屋矣。又引韓氏易傳。言五帝官天下。三王家天下。家以傳子。官以傳賢。

案劉向說苑至公篇有云。天下官則選賢是也。天下家則繼世是也。故五帝以天下爲官。三王以天下爲家。今韓氏易不傳說苑想亦本之也。

上書頌寬饒曰。

劉奉世曰。頌讀如上書自訟之訟是也。顏注非。

加豐秩光祿大夫。

壽昌案。光祿大夫秩比二千石。見百官表。司隸校尉亦秩比二千石。見續志。豐見任司隸校尉。與光祿大夫相等。其云加秩者。以光祿大夫之俸加之。非加其官於司隸上也。吾邱壽王傳。上以壽王爲東郡都尉。不復置太守。詔云。任四千石之重。亦猶是也。但彼外任都尉太守各有職事。故是兼任。光祿大夫中朝官。事少。故豐仍專任司隸校尉也。

繫掖庭祕獄

掖庭祕獄。案谷永傳有云。又以掖庭獄大爲亂阱。榜箠燬於炮烙。絕滅人命。主爲趙李報德復怨。劉輔正以論趙氏詔繫。此獄慘毒可想。

於是中朝左將軍辛慶忌。右將軍廉褒。光祿勳師丹。太中大夫谷永。

注。孟康曰。中朝。內朝也。大將軍。左右前後將軍。侍中常侍。散騎諸吏。爲中朝。丞相以下至六百石爲外朝也。壽昌案。此本漢舊儀。凡書中云內朝外朝及中外等。皆準此說。

右將軍廉褒

壽昌案。段會宗傳贊云。廉褒以恩信稱。而褒無傳。百官表云。成帝永始四年。執金吾廉褒爲右將軍。五年免。西域傳云。都護廉褒賜姑莫匿等金二十斤。繒三百匹。當在建始年中。爲執金吾以前。其可見者。惟此。上書列名。及孔光傳議立定陶王兩事。卒坐菑于長王立事。免爲庶人。後又起用。事王莽。雜見莽傳。子廉丹。其後人廉范。後書有傳。

昔趙簡子殺其大夫鳴犢。

顏注引戰國策鳴犢犢鐸犢二人。又引古今人表鳴犢寶犢二人。案史記孔子世家作寶鳴犢。舜華說苑權謀篇作澤鳴犢犢。

上迺徙繫補共工獄。

百官表掖庭爲少府屬官者主之。又有攷工室。王莽始改少府曰共工。劉輔之獄在哀帝時。莽尙未改易官制。此共工獄。應仍曰攷工爲是。

事貢公。

貢禹稱貢公。蕭育傳亦如此。

目三公封。

傅晏先爲大司馬衛將軍。喜亦爲大司馬。故曰以三公封。

尙有因緣。

因緣二字始此。六朝造譯佛經者用之。或以爲始佛經者誤也。

崇因持詔書案起。

持詔書案起。胡三省曰。案更始時常侍奏事。韓夫人起抵書案。則案非文案之案也。是胡氏直以案爲几案矣。壽昌竊謂崇當帝前進諫。豈敢徑持書案而起。且持詔書。則已又何必持案乎。若然。傳后徑可

以大不敬罪之矣。案正字通。凡官府興除成例及獄訟論定者。皆曰案。丙吉傳所云。無所案驗是也。又云。著書起義亦曰案。卽此所持詔書是也。仍從師古訓爲是。

皦天罔極。

皦。毛詩作昊。

御史大夫張忠辟寶爲屬。

建始四年。忠以少府爲御史大夫。

豺狼橫道。不宜復問狐狸。

豺狼當道。安問狐狸。張綱語本此。

卽度穉季而譴它事。

度穉季。注引李奇曰。過度不治罪。壽昌案。過度二字。當以意會之。度。越也。越。踰也。度穉季。言越過穉季而譴他事也。蕭望之傳。度行積思。師古曰。度行。度越常檢而爲高行。亦訓度爲越也。本傳上云。上度立而用根。卽此度字。

契國威器。

注李奇曰。契。缺也。晉灼曰。契。取也。師古取李說。壽昌案。晉說是也。契卽挈也。說見溝洫志。自平輿徙平陵。

顏注平陵汝南之縣也。壽昌案平輿汝南之縣。平陵縣屬右扶風。下爲長陵令。則屬左馮翊。注平陵當作平輿。

先見林卿殺婢壻。

婢壻婢之夫壻也。何謂外人與婢姦者乎。如外人與姦。則林卿殺之無罪。且何得稱壻耶。

使奴剝寺門鼓。

此剝長陵令署門之鼓。師古曰。諸官曹之所通呼爲寺。壽昌案。韋昭辨釋名。自漢以來。九卿所居謂之寺。據此。則縣令署亦可稱寺。不必九卿矣。

罪在弟身與君律。

壽昌案。律以廷尉爲平。鍾元領廷尉。故何竝對之言君律也。

陽翟輕俠趙季李款。

案趙李二人竝鍾元。俱不見游俠傳中。

從橫郡中。

師古注云。從音子用反。橫音胡孟反。壽昌案。此兩字音去聲。所未喻也。

贊曰。蓋寬饒爲司臣。

寬饒官司隸。故稱曰司臣。

蕭望之傳第四十八

目令詣太常受業。

注如氏謂令郡國官有好文學敬長肅政教者二千石奏上與計偕詣太常受業。壽昌案武紀顏注云郡國每歲令所徵之人與上計簿使俱來京師也。續百官志云太常每歲選試博士奏其能否詳見儒林傳序。

下車趨門傳呼甚寵。

壽昌案王仲翁以光祿大夫給事中故到小苑東門尙得傳呼也。望之時以郎署門候正守門故仲翁謂爲抱關此亦可備漢官儀之一證。傳呼若後世呵導之類。

兄子山領尙書。

壽昌案山爲霍去病孫從光言應作兄孫山爲是。且禹不得有兄也。非班史偶疎卽轉寫之誤也。攷去病傳子嬪嗣無子國除去病死不聞有庶子也。光亦止有子禹竝無他子山列於雲之次疑山亦禹之子嗣去病爲孫者也。

軍目夏。

言用軍以夏時也。案宣帝紀神爵元年夏四月遣後將軍趙充國擊西羌。

望之與少府李彊議。

壽昌案。百官表李彊字中君。望之以少府遷右馮翊。則彊守少府。望之以大鴻臚遷御史大夫。則彊爲大鴻臚。彊蓋屢與望之接任。故持議易合也。

侯年寧能父我邪。

壽昌案。因上以丞相丙吉年老重之。吉卽生自武帝初。其爲魯獄史。遷廷尉監。當在武帝中年。歷武昭兩朝。至宣帝神爵三年爲丞相。已八十餘年矣。故望之云然。望之時已年踰六十也。服注及劉攽劉奉世勘誤俱不合。

本朝所仰。

本朝猶今稱中朝也。壽昌案。本傳前云。望之雅意在本朝。遠爲郡守。內不自得。可證便道之官。

壽昌案。望之以御史大夫左遷太子太傅。俱在京城。中云便道者。詔其受印。上故印。後卽取便路至官所。不使有顧望也。

書曰。戎狄荒服。

顏注曰。逸書也。壽昌案。此本國語周語。非逸書。或書曰之書字。係泛指古書言。不然。則書字偶誤也。顏注失攷。

恭顯又時傾仄見詘。

壽昌案。文穎謂恭顯心不自安。師古謂見詘於天子。皆非也。此直謂其論議傾仄。見詘於望之等四人。

故望之爲帝云云大與恭顯忤也。

我關東人。

案鄭朋會稽人時南人皆得稱關東人也。

朋黨相稱舉。

朋黨二字陷人始此。

目鄆名賊梁子政。

顏注謂名賊者自顯其名顧炎武曰名賊猶言名王謂賊之有名號者師古注非壽昌案顧駁顏說是也。但此是賊耳何得以名王比此蓋著名之賊名猶名捕之名謂詔所指名欲誅者也。

咸字仲。

咸爲張禹堵。

徵由爲大鴻臚會病不及賓贊。

案漢雜事云入爲鴻臚卿不任賓贊蓋以病不能任贊導九賓之事此云不及卽不任異文非有別義也。

馮奉世傳第四十九

乃學春秋涉大義讀兵法明習。

藝文志、兵家有孫子兵法、楚兵法、太壹兵法、天一兵法、神農兵法、鮑子兵法、雜家兵法等書。又有兵春秋三篇、奉世所讀殆此類。

初昭帝末、西河屬國胡伊曾若王亦將衆數千人畔。

齊召南曰、昭帝應是宣帝之譌。昭帝時、奉世名尙未著、安得持節將兵、且西河屬國始置於五鳳四年、宣紀可證也。當昭帝時、尙無西河屬國、安得有叛人耶。壽昌案、齊說詳確。下云右將軍典屬國常惠薨、攷惠封長離侯爲宣帝本始四年、薨在元帝初元二年、皆不得及昭帝時。所云昭帝末者、實宣帝末也。詔召丞相韋元成、御史大夫鄭宏、大司馬車騎將軍王接、左將軍許嘉、右將軍奉世、

此所謂五府也。

京師穀石二百餘、邊郡四百、關東五百。

壽昌案、此元帝永平二年事。食貨志云、元帝初元二年、齊地饑、穀石三百餘、視宣帝時。京師穀石五錢、邊郡穀斛八錢、豐歉大不侔矣。顏注二百餘、云一石直二百餘錢是也。方扶南云、漢世錢以緡論、二百餘緡斯貴矣。此方誤也。二百餘止二百餘錢、非二百餘緡。檢食貨志可證。卽上云石五錢、斛八錢、亦豈得以緡算耶。

再三發輶。

說文、輶、反推車、令有所付也。一曰、輕車。淮南子說林訓、傾者易覆、倚者易輶也。注亦云擠也。

必有成敗者。

宋祁曰：南本作成敗者之患。壽昌案：以患字連上讀似不合。敗可患，成有何患乎？且下兩句意亦不接。拜定襄太守韓安國爲建威將軍。

顏注云：別有一安國，非武帝時人是也。前安國已死於武帝時，此則元帝時事。目秩出爲上郡太守。

注：如氏曰：以鴻臚秩爲太守。壽昌案：馮野王本官大鴻臚，秩中二千石。太守則二千石也。漢制：郡大增秩者，爲中二千石。元帝建昭二年，益三河大郡太守秩，上郡係邊郡，未增秩也。

朔方刺史蕭育。

據此，則育傳云：歷冀州、青州兩部刺史，尙有朔方刺史，未敍及。

不分別予賜。

注：如氏曰：予，予告也；賜，賜告也。壽昌案：杜欽引令本如此。下云：今有司以爲予告得歸，賜告不得歸。又云：夫三最予告令也。病滿三月，賜告詔恩也。大將軍王鳳不聽欽言，竟免野王。郡國二千石病，賜告不得歸家，自此始。時野王以病滿三月，賜告歸杜陵就醫藥也。

數謂參物禁太甚。

壽昌案：物禁太甚。此李斯引荀卿語也。見史李斯傳。翟方進勸馮參，卽是此意。顏不引此而別注，失之。

君侯呂王舅見廢。又而君侯盛修容貌。

壽昌案。楊惲傳。邱常稱惲爲君侯。今翟方進亦稱參爲君侯。後漢任尙稱班超爲君侯。皆因侯爵稱之。不必爲相。自後卽不侯亦稱。久不遵漢儀之說矣。

故伯奇放流。孟子宮刑。申生雉經。屈原赴湘。小弁之詩作。離騷之辭興。經曰。心之憂矣。涕旣隕之。

上四人無宜咎而有屈原。下引小弁之詩。而以離騷之辭配之。末又引小弁詩中兩語。壽昌案。毛傳以小弁爲宜咎作。三家詩以爲伯奇。此以離騷配小弁。以屈原配伯奇。則主三家立說。而小弁不作小卜。則兼用毛詩。

宣元六王傳第五十

而許后自殺死。

許后以產後服附子。不合治法而死。此直云以殺死。霍后傳亦云殺許后事頗泄。蓋以藥殺之也。無財幣目通顯之趙王使謁者持牛酒。

壽昌案。此多從之字斷句。凌本李讀本何校本皆然。趙王句幾不可通。此事何與趙王也。細審當以無財幣以通顯爲句。下云之趙卽博所云北游燕趙也。亦卽所云北海之瀕也。王淮陽王也。使謁者持牛酒與黃金勞博者。勞其之趙求賢也。子高素有顏冉之資。臧武之智。

顏注引論語稱孔子曰德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓壽昌案論語德行上無孔子曰三字蓋鄭氏本合上孔子曰從我於陳蔡者爲一章皇侃則以德行下別爲一章釋文從之顏注殆仍從鄭舊說也又史記弟子列傳亦有孔子曰今論語無孔字

兼此四者

上雖四偶語而中引五人此云四者以顏冉共爲德行也

顯具得此事告之

宋祁曰顯字上宜有石字告之之字衍劉敞曰之字衍壽昌案上已有石顯此不得再有石字宋與劉以告字屬下讀故疑衍之字壽昌案告之者告於上也下方詳述房與博之罪卽所告也作兩句讀自不衍之字

蓋曰考禮壹德尊事天子也

壽昌案禮記王制云天子無事與諸侯相見曰朝考禮正刑一德以尊於天子注考稽考也壹卽一曰蔑之命矣夫

蔑今本論語作亡

子懷王文嗣

文表作芳

二十一年薨。

表作十一年。

王莽立顯子嬰爲孺子奉平帝後。

壽昌案。嬰非必本名。或以嬰幼。故呼之。王莽取其與秦子嬰相同。遂以名之也。莽敗後。平陵方望等起兵臨涇。立爲天子。後爲更始臣李松擊破殺嬰。王子侯表但云莽敗死。從略也。

上於是遣太中大夫張子嬌。

藝文志作光祿大夫張子嬌。蓋由太中大夫而遷也。正嬌應作僑。

然後富貴不離於身。

宋祁曰。舊無不字。云離於身。蘇子瞻云。此文與孝經小異。離。附離也。今作不離其身。疑爲俗儒所添也。壽昌案。宋景文薨於嘉祐元年。蘇文忠嘉祐二年始得第。年輩不相及。宋安得引蘇語。前人謂宋校本語。多後來僞託。此益可證。或謂蘇校係後人附錄。非宋引之。則何爲宋稱名。蘇轉稱字也。

本朝不和。

此本朝謂本國之朝。與蕭望之傳本朝爲中朝者異。

述修厥德。

述修。今詩本作聿修。匡衡傳引詩仍作聿修。殆當日齊魯韓各家傳寫有異爾。述聿互通。說已見賈山

傳。

太史公書。

壽昌案東平王上疏。既云求諸子。及太史公書。此王鳳對上復稱太史公。以爲公是官稱。則無此官。謂尊之爲公。亦非對上語。此班史隨筆爲文。偶未檢正也。

立三十三年薨。

表作三十二年。

其因幸臣董賢告之。

壽昌案躬實因中常侍宋宏上變事告帝。不因董賢也。哀帝時寵賢欲侯之。故詔云躬寵因賢以聞。此傳從詔書也。

又立思王孫成都爲中山王。

成都於莽篡時貶爲公。明年獻書言莽德。封烈侯。賜姓王。

匡爲東平王。

匡立爲東平王。已在居攝元年。

追尊共王爲共皇帝。

殿本明監本凌本同。惟毛本無帝字是也。哀帝紀可證。紀共字作恭。