

原儒目錄

上卷

序

緒言第一

原學統第二

原外王第三

下卷

原內聖第四

附錄

原书缺页

原书缺页

原书缺页

原书缺页

原书缺页

原书缺页

原书缺页

原书缺页

論量智、思維等、如何得洗滌實用的習染而觀變化。但二篇今皆未能作。（實用的習染、將一切物、析爲各別與固定的。以此而測大化、必極不相應。）

證量篇、論涵養性智。性智者、人初出母胎、墮地一號。隱然呈露其乍接宇宙萬象之靈感。此一靈感、決非從無生有。足徵人性本來潛備無窮無盡德用。是大寶藏。是一切明解之源泉。卽依此明解之源、說名性智。

問。云何證量。答。吾人唯於性智內證時、（內自證知、曰內證。禪家云、自己認識自己。）大明洞徹。外緣不起。（神明內歛時、不緣慮外物故。）戛然無對。（渾然與天地萬物同體。故無對。）默然自了。是謂證量。吾人須有證量之境、方可於小體而識大體。（小體、猶言小己。大體、謂宇宙本體。二詞竝見孟子、今借用之。）於相對而悟絕對。於有限而入無限。是乃卽人卽天也。（天者、本體之稱。非神帝。）人生不獲證量境界、恆自視其在天地間、渺小如太倉之一粒。莊生所以有人生若是芒乎之嘆。

證量、止息思維。掃除概念。只是精神內歛、默然返照。（默然者、寂定貌。照者、澄明之極。返照者、自明白了之謂。）孔子默識、卽此境界。人生惟於證量中、渾然與天道合一。（易云與天合德。天道、謂本體。合一是形容詞。其實人卽是天。非以此合彼也。）有問。如何方可得到證量境界。答曰。思維與脩養交致其力。而脩養所以立本。思脩交盡。（思而無脩、只是虛見。脩而不思、終無真解。）久而後有獲也。佛道二家方法、皆宜參考。然道頗淪虛。佛亦滯寂。淪於虛、滯於寂、卽有捨棄現實、脫離羣衆之意。孔子之道確不如此。故須矯正二氏、以歸儒術。今此不及詳。

孟子上下與天地同流。象山自謂精神稍一提綴、便與天地相似。此皆學人上達初機。（上達、謂上達於證量之境。）然此詣以下之資所可企也。

從來穎悟之倫、莫不求過證量、直徹根源。然易流於僧侶主義、傾向出世。乖於大道、不可爲訓。孔子以人道弘天道。從天地萬物而然一體處立命。（此中天地萬物、卽包含吾人在內。）故有裁成輔相之功。（易曰裁成天地。輔相萬物。）不以孤往獨善爲道也。吾原擬作量論、當立證量一篇者、蓋有二意。一、中國先哲如孔子與道家及自印度來之佛家、其學皆歸本證量。但諸家雖同主證量、而義旨各有不同。余欲明其所以異、而辨其得失。不得不有此篇。二、余平生之學、不主張反對理智或知識。而亦深感哲學當於向外求知之餘、更有凝神息慮、默然自識之一境。禮記曰、不能反躬、天理滅矣。鄭玄注、反躬、反己也。論語錄孔子之言、以默而識之、與學而不厭、分作兩項說。學者、卽物窮理、知識之事。默識者、默然反己自識也。此所云己者、非小己之謂。乃通天地萬物爲一體之真己也。默然之際、記憶、想像、思維、推度等作用、一切不起。而大明爛然自識。（自識者、禪家云自己認識自己是也。）陽明所謂無聲無臭獨知時、正是此境。莊子云、尸居而龍見。淵默而雷聲。差可形容孔子默識境界。（尸者、形容妄想滅盡。尸居、謂一切念慮不起、是默然也。龍者、古代以其爲神靈之物。以喻默然之中、神明昭朗。淵默者、形容其深靜。雷聲者、形容萬化萬動之幾、已伏於靜默中。故靜非死灰之靜也。）陽明恐未到此。余談證量、自以孔子之道爲依歸。深感爲哲學者、不可無此向上一着。未知將來有同斯意者否。

量論二篇（一比量篇。二證量篇。）大意、略說如上。今精力已衰。雖欲寫一綱要、而不可能。後有作者能償余之願。功不必自我成。予何憾焉。

大易廣傳、原擬分內聖外王二篇。宗主大易。貫穿春秋以逮羣經。旁通諸子百氏。斟酌飽滿、發揮易道。當爲一巨著。遭逢日寇。負疾流亡。量論未能起草、遑論此書。惟幸暮年適承新運。頗銳志述作。顧自昨歲刪新論畢事、忽感精力疲困。閒居無事、亦不感苦。

偶一用思、腦悶微疼。長夜失眠、尤不可耐。人到衰境、記憶力減退。向時胸際所含藏而未及發抒者、今乃日益失亡、不復可追憶。時或考文徵義、莫憶來歷、每至苦搜不獲。故易傳一書（大易廣傳、省稱易傳。）今亦決不能作。老來遺憾、此爲最甚。洪惟孔子、集古聖之大成。開萬世之學統。雖自呂秦劉漢以來二三千年、儒生早失其真。而微言僅存於易春秋諸經及故籍者、猶可推索其要略。余旣不獲脩易傳。因欲寫一極簡略之小冊、爲儒學粗具提要。名曰原儒。約爲三分。一原學統。二原外王學。三原內聖學。（內聖外王二詞、俟入正文當釋之。）每下一義、必有依據。不敢逞臆妄說。余誠弗忍負所學以獲罪於先聖也。

抑余尤有言者。晚周所遺一切故籍、燬滅於呂秦。廢棄於劉漢。今欲考論晚周學術發展之程度、與諸子百家之理論或格物之創見、今皆無文籍可稽。（大學格物、程朱解爲是、謂窮究物理。）夫秦火之毒、古今共憤。而漢人廢學之害、後世猶不悟也。漢初、司馬談論六家要旨。其說曰、夫儒者以六藝爲法。（藝者、知能。古言藝有二解。一者、如格物的知識與一切技術、通名爲藝。二者、孔子六經亦名六藝。六經者、易經春秋經詩經書經禮經樂經。司馬談所云六藝、蓋專指六經。凡經、有孔子親作者。有孔子口說、而弟子記之者亦名爲經。）六藝經傳、以千萬數。（六藝、專指孔子六經。見前注。傳者、弟子依據經義而推廣之、是名傳。司馬談云經傳以千萬數。自是親考目錄、而見經與傳各類之書目、有千萬數之多也。）累世不能通其學。當年不能究其禮。（禮當作理。禮理古通用。）故曰博而寡要。勞而少功云云。司馬談此論、見於其子司馬遷史記自序。古今稱誦之。其言六藝經傳以千萬數、本諸目觀。可見晚周故籍、非秦火可燬盡。蓋遷自稱司馬氏世典周史。其家藏典冊當不少。漢興。談復掌史職。惠帝武帝之世、除秦挾書律。民間獻書於朝者必多。故談得覩六藝經傳以千萬數、而嘆其博也。但談一人所閱家藏及公府之目錄究有限。其散在民間之書甚衆。而其書目爲談所不及窺者豈少也哉。且不獨儒籍廣博而已。晚周諸子百家風起雲揚。異轍分途。各爲大國。譬如五星麗天。十日並出。光焰

萬丈。其作述宏富、自不待論。由司馬談見六藝經傳千萬數之言而推之、則諸子百家之書、值漢初惠武二帝除秦挾書律。其出自山巖屋壁、或獻闕廷、或行民間者必不可數計。（馬融傳、稱武帝除挾書律。皮錫瑞謂惠帝始除此律。馬說誤。余謂皮說非也。惠帝雖除此律。而其時距秦禍太近。人情不無觀望。武帝復申除挾書律之令、自是事所應有。馬融以漢人說漢事。當不誤。）然事之極可異者、司馬談所覩六藝經傳千萬數。在武帝時、似已缺損脫亡大半。或徒存其目耳。漢書藝文志云。漢興、改秦之敗。大收篇籍。廣開獻書之路。迄孝武世。書缺簡脫。（書冊腐敗缺失。偶存者、其簡編亦散脫不完。）禮壞樂崩。（此舉禮樂崩壞而言。亦可見先世之學術思想與所發明制作等、皆無可徵也。）聖上閔焉。據此、則六藝羣書千萬數、司馬談所覩者、當爲太史博士之藏、或內廷祕室諸目錄耳。其書之未壞者亦罕矣。考藝文志、凡六藝、一百三家。三千一百二十三篇。實則六經皆被漢人改竄。而諸傳記、又多出漢世老師或博士手。司馬談所覩千萬數之六藝書目、皆是未經漢人竄亂之晚周故籍。乃藝文志所不載也。藝文志所載六藝羣書之目、其出於談之後者不必論。若其出於文景武諸帝之世、則爲談之同時長者或其同輩所造。談既是批判古六家得失、必不涉及其近人或竝時人之書也。故知談所覩之六藝諸經傳千萬數、必是未經漢人改竄之故籍、至可寶貴。然可惜者、孔門羣籍、雖自漢興、多獻於朝。而漢朝固任其廢棄、莫肯護惜。所以然者、漢武與董仲舒定孔子爲一尊。實則其所尊者非真孔學。乃以祿利誘一世之儒生、盡力發揚封建思想與擁護君主統治之邪說。而托於孔子、以便號召。故漢儒所弘宣之六藝經傳、實非孔門真本。易言之、孔門真本、漢廷必廢棄之、方可售其僞也。朝臣與博士之徒既如此。則草野之士揣摩風會、欲其鑽研真孔學、必不可得也。晚周一切故籍、無不滅絕、職此之由。此非余之臆說。當於原學統、原外王中、略舉其證。（向擬作六經發微一書、辨其真僞。而量論及易傳未能執筆。卒無暇及此。）

由孔門六藝及諸子百家之書、竝亡於秦漢。而呂秦以前之中國文化學術、其真相不可得而明。清季迄民國、後生遊海外者、其議國學

之根本缺點，略有三。一曰無科學思想。西洋科學，源出希臘。而吾晚周儒學以及百家，不見有關於科學知識之載籍。是一缺點。二曰無民主思想。六經及法家言，皆擁護君統。道家雖惡專制、獎自由。亦未嘗昌言民主。是二缺點。三曰持論無系統。西洋著述，貴乎理論宏密。一本衆幹，枝葉扶疏。說理詳明，啓人思路。中國古籍，或微言而不盡意。或衆義雜集，紛然無有體系。難以導人造於精思之境。是三缺點。此等議論，吾儕當清季已熟聞，且與之同調。及余年四十以後，始自悔其淺妄。請先言科學。數學爲各科基本。伏羲畫八卦，在鴻古時代。（世代太遠，稱曰鴻古。）而漢人言，八卦與九章相表裏。今之通數學者莫能否認其說。夫九章算術，造詣已深。而見於鴻古期，豈不奇哉。指南針作者，有云黃帝、有云周公。或黃帝首創、周公繼述、二說皆不無根。若非明於電磁，斷不能有此創製。安得謂黃帝周公全無格物之術乎。木鳶、則墨翟、公輸、竝有製作。是亦飛機之始。謂其純出偶然之巧可乎。且墨經中有物理學，今人固有發見之者。公輸機械精妙，見稱孟子。惜其所發明者皆不傳於後，爲可惜耳。化學始於煉丹，漢世已有爲之者。其源蓋在戰國。張衡東漢初人，著靈憲算網論。網絡天地而算之。製候地震儀。可見古代天文學甚精。張衡所憑藉者厚也。李冰戰國時秦人。其水利工程，著神績於蜀。迄今二三千年永享其利。抗戰時，外人覩之驚嘆莫及。則工程學盛於古代可知。醫學與藥物發明，竝在太古。逮春秋之世，扁鵲倉公精察腑臟經絡，則解剖術已盛行。周官有壺涿氏（秋官之屬。）掌除水虫。可見古代對於微生物之研究必不淺。地圓之論，見於曾子天員篇。（詳大戴禮。）周髀算經亦言之。五洲之說，鄒衍首唱於戰國時。此皆就鴻古以至戰國，略徵數事。可證中國古代無科學思想之說，純是妄自菲薄，毫無事實根據。（此皆二字，至此爲長句。）尤奇者。尚書帝典，稱帝堯之言曰。天工，人其代之。（初民皆驚嘆上天有創造萬物之神工，不可思議。帝堯却謂吾人當發揮自己力量，來代^至天，而奏改造宇宙之神工。故曰天工，人其代之。）此等高明聖智，偉大氣魄，不謂爲科學思想之導源，何可乎。孔子祖述之，有以也。

呂秦劉漢將故籍毀棄盡淨。後之人遂臆斷古代無科學思想。此爲中國文化史上大不幸事。

其次、民主思想。談者謂不見於六經。予當於原外王中、正其迷謬。此姑不詳。

第三、說者謂古籍無有成系統之理論。今且就晚周儒家六藝羣書言。司馬談在漢初所覩千萬數之目錄、而其書西漢已無存。諸子百家故籍、一切廢絕、更不待論。晚世後生乃輕議古籍無成系統之理論。懸空臆斷、徵考無由、非大妄歟。六經雖遭漢人竄亂、而以大易較之他經、其保存真相處較多。六十四卦、含藏萬有。攝無量義。直如天地之無不覆載。此既不可以散漫無系統議之。更未可以系統一詞贊之也。「凡成系統之理論、其含義便盡於其所持之論、更無餘蘊。而六十四卦之妙、直是無盡藏。此意難爲不知者言。嗚乎深微矣。」

司馬談識儒者博而寡要。勞而少功。談於儒學、實未之有聞也。談嘗受易於楊何。易爲五經之原。含藏萬有。廣大悉備。「廣則無不包。大則無有外。悉備、則小大精粗其運無乎不在。此繫辭傳贊易之詞。」而歸本窮理盡性以至於命。「窮理云云、詳在原學統中。」正是博而有要。談乃茫然莫省何耶。漢世易家同主象數。實皆古術數家枝流。藝文志言、漢興、言易者皆本之田何。可知田何以術數開宗、其於孔子之易無預也。談之師楊何、本田何再傳弟子。故談於儒學全無所知。

開宗、其於孔子之易無預也。談之師楊何、本田何再傳弟子。故談於儒學全無所知。

談於道家確有得。道家反知而遺物。譽文明。儒者六藝、以格物、備物、化裁變通乎萬物爲用。「詳易繫傳。」故談以爲竭其知而勞其神、博而無當。道家之觀點則然。

中國文化學術、畢竟當求之於呂秦以前。「自六國全亡、呂政統一天下之歲起、至二世亡時止、是爲呂秦。呂政方爲秦王時、猶屬戰國。馬遷史記、爲嬴秦作本紀、殊無義。」晚周諸子百家、其書雖亡絕。然殘篇碎義偶存者、亦足珍貴。孔子六經、雖遭竄亂。然由

大易春秋周官三經、參以禮記諸經、謹於抉擇、猶可窺見內聖外王之大體。惟漢以來經生、多注重家法及今古文之爭。趙宋以下更有漢宋之爭。此皆奴儒或迂儒以鑽鼠穴爲遼闊、而不覩天地之廣大也。此類爭端、當於以後隨文涉及時、略爲辨正。

原學統第二

中國學術、導源鴻古。至春秋時代、孔子集衆聖之大成、巍然爲儒學定宏基。春秋戰國之際、諸子百家蠭起、如十日曜天、九州布地、繁贍極矣。而儒學實爲正統派、乃任異部爭鳴無息、旁行不離。如太陽居中、八緯外繞也。皇矣大哉、可以觀宇宙之廣博無窮也。（十日並出、上古史之神話。異部、借用佛家名詞、謂衆多不同的學派。）

孔子之學、殆爲鴻古時期、兩派思想之會通。兩派者、一、堯舜至文武之政教等載籍、足以垂範後世者。可稱爲實用派。二、伏羲初畫八卦。是爲窮神知化、與辯證法之導源。可稱爲哲理派。（窮神、解見緒言中。）孔子五十歲以前之學、大概專精於實用派。論語、述而篇曰、子所雅言、詩書執禮、皆雅言也。朱注、雅、常也。又云、禮、獨言執者、以人所執守而言。非徒誦說而已。余按史記、孔子世家曰。古者詩、三千餘篇。此孔子未刪之詩也。古詩皆採自民間歌謡。上世勞動之民、生息於天子諸侯大夫累級統治之下。征斂之輕重、政令之寬猛、力役之緩急、表率之仁暴。（表率、謂在上者、以其所行、風示天下、期於共由之也。禮記曰、堯舜率天下以仁。桀紂率天下以暴。）而民有休戚苦樂種種不同之感。情思動于中、謳吟出諸口。此詩之由來也。故不學詩、則不悉天下最大多數勞動民衆之疾苦。何以圖治。孔子刪詩、定爲三百篇。其原本三千篇、當亦竝行不廢。