

廿二史劄記

冊四

廿二史劄記卷十三

陽湖

魏書多曲筆

魏收仕於北齊修史正在齊文宣送京斬奉莊帝  
神武高歡在魏朝時事必曲爲迴護王以爾西遷爲  
元年書齊獻武王高歡先謚與于暉等大書河陰君臣率  
北史二年書齊獻武王與上黨王天穆大破邢杲於  
濟南杲降送京斬於都市北史前廢帝紀普泰元年  
書齊獻武王以爾朱榮逆亂興義於信都北史又爾  
朱榮傳內書河陰之役榮欲篡立齊獻武王及司  
馬子如勸止之乃仍奉莊帝北史謂劉靈助勸止  
之而不及高歡等此皆深著齊神武之功也孝武西遷爲西魏神武立孝靜帝  
爲東魏則於西魏之君臣率多貶詞孝武之殂則

書字文黑獺

卽字  
文泰

既害出帝

卽孝  
武帝

乃以南陽王寶炬僭

尊號

卽文  
帝

斛斯椿隨入關北史載其死後家無餘貲

而魏收書則謂其狡猾多事好亂樂禍朝野莫不

疾之賀拔勝自魏奔梁又自梁歸西魏感梁武之

德見鳥之南飛者亦不忍射王璧之戰追逐齊神

武幾獲之北史謂其垂翅江左憂魏室之危亡奮

翼關西感梁朝之顧遇是固君子人也魏收書則

謂其好行小數志大胆薄周章南北終無所成致

歿於賊中此皆以其仕於西魏故肆爲詆訾當時

已謂其黨齊毀魏褒貶肆情則其曲筆可知也至

孝靜帝紀歷敘高澄無禮於帝及帝遜位於齊文

宣時與宮嬪泣別乘一犢車而去後文宣行幸常

以帝自隨竟遇酖而崩等語按魏收修書正在文

宣時方詔齊之不暇豈敢直書其事此必非收原本乃後人取北史之文以足之惟后妃傳內孝靜帝后高氏本神武之女文宣妹也而書帝崩後下嫁楊遵彥亦似略無忌諱故叢考前編謂非收原本今細按之正見收之詔附遵彥欲以見其聯姻帝室之榮則此傳實係收書非抄北史之文也遵彥楊愔字也史家書名不書字今獨書其字尤見其詔惜而不敢書名也然則收之書趨附避諱是非不公真所謂穢史也

孝武帝與高歡不協而西遷既入關因閨門無禮爲宇文泰所酖魏收在齊修魏書宜乎詳著其醜乃出帝紀卽孝武帝並不敘及但云帝爲宇文黑獮所害是猶存諱惡之義或收修書時孝武閨

門之事尙未聞於齊故耶

魏書紀傳互異處

魏書道武宣穆皇后傳

明元帝之母劉貴人

魏故事後宮產子將

爲儲貳其母皆賜死故后以舊法薨然考紀傳道  
武以前未有此事明元本紀載道武將立明元爲  
太子召而告之曰昔漢武將立其子而殺其母不  
令婦人與國政也汝當繼統故吾遠同漢武於是  
劉貴人死明元悲不自勝據此則立子先殺其母  
之例實自道武始也徧檢魏書道武以前實無此  
例而傳何以云魏故事耶北史亦同此誤

爾朱榮傳

北史魏諸臣傳多與魏收書相同惟爾朱榮傳當時謂榮子文暢遺收金請爲其父作佳傳收論內

遂有若修德義之風則韋彭伊霍夫何足數等語  
故北史此傳多有改訂今按收書大概著其功而  
減其惡先敘其討破萬子乞真句番和婆輪嶮句

乞步落堅胡劉阿如句敕勒北列步若句勒勤斛

律洛陽句費也頭牧子等詳悉不遺至葛榮作亂  
則載其請討一疏明帝之殂則載其請誅徐紇鄭  
儼一疏立莊帝後載帝加以柱國大將軍一詔擒  
葛榮後載帝加以大丞相一詔又進位太師一詔  
平元顥後載帝加以天柱大將軍一詔及榮死後  
又載廢帝追贈三詔而於榮肆橫無君逞充濫殺  
及莊帝畏逼憂禍潛謀殺榮之事則不甚詳使閱  
者但覺功多罪少此收之舞文也北史則於討破  
萬子乞真等小賊不過隸括數語其疏與詔一切

刪除

此本北史體例如是  
非專略於榮傳

而河陰之殺朝臣

魏書謂千三百人北史謂二千餘人

及莊

帝殺榮之事詳敘之歷歷如繪自是功罪各不相掩然收書河陰之役榮殺帝兄弟並幽帝於別帳將弑之已使趙元則作禪文因鑄己象不成乃還奉莊帝之處亦終不能稍諱則亦未大失實也惟榮女先爲明帝嬪榮欲以爲莊帝后帝從祖瑩言立之此事榮傳中竟絕無一字則以此后後爲齊神武所納故諱之然則收非曲徇爾朱乃曲徇高氏耳

西魏書

魏自胡太后臨朝孝明帝崩後爾朱榮起兵沈太后少帝於河立長樂王子攸是爲孝莊帝帝以榮肆橫手殺之爾朱兆等稱兵害帝立長廣王奕又

以奕詔禪位於廣陵王恭是爲節閔帝

魏書譯前  
廢帝

高歡

起兵討爾朱氏廢節閔而立平陽王修是爲孝武  
帝未幾帝與歡不協乃西遷關中依宇文泰歡別  
立清河王亶子善見爲帝是爲東魏而孝武爲西  
魏按歡廢節閔時會朝臣議僉謂孝文不可無後  
故立孝武天下共以爲主已三年始西遷是魏統  
自應屬孝武孝武崩文帝立文帝崩廢帝恭帝繼  
之皆魏之正統也魏收在北齊修魏書欲以齊繼  
魏爲正統故自孝武後卽以東魏孝靜帝繼之而  
孝武後諸帝不復作紀此收之私見也魏澹作魏  
書以西魏爲正統自是正論惜其書不傳故西魏  
文帝等紀年紀事轉見於周文帝卽字文泰紀內幸北史  
增文帝諸紀名分始正而魏書究不得爲完書近

日謝蘊山藩伯另撰西魏書以次于魏書之後誠得史裁之正也其採掇亦甚詳可稱良史惟列傳尚有遺漏如八柱國內少李弼獨孤信趙貴侯莫陳崇十二大將軍內少侯莫陳順宇文遵達奚武李遠豆盧甯宇文貴楊忠王雄按柱國本爾朱榮官號榮敗後此官遂廢魏文帝以宇文泰功大始命爲之其後功參佐命望實俱重者亦居此職自大統十六年以前任者凡八人泰統百揆元欣皇族其餘六人各督二大將軍分掌禁旅出則征伐是諸臣乃大統十六年以前功臣雖皆宇文泰擢用然是時魏祚未移泰亦尙爲魏臣諸人方與泰比肩事魏則皆西魏臣也豈得無傳又蘇綽在魏彷周禮定官制與盧辨同事今綽有傳而辨無傳

亦屬掛漏曾屬蘊山補之未知增入否

附 答書

謝啓昆

前過常州快聆麈論得慰積懷昨惠手書過蒙期  
許拙詩復寵以序文感何如之承示西魏書掛漏  
處極費清心所有宗室內少元育元贊八柱國內  
少李弼獨孤信等十二大將軍內少侯莫陳順等  
誠屬疎略然斷代爲書列傳當有限制嘗怪漢之  
臧洪陶謙荀彧公孫瓚董卓二袁諸人皆未臣魏  
陳壽載之魏志殊失史裁范蔚宗收入後漢書是  
也然黃初諸臣曾仕建安者甚多使俱入漢書則  
無此義例矣第爲此書之初搜羅周隋兩朝之曾  
仕西魏者凡三百餘人周書列傳非西魏臣者十  
無一二勢難廢周書而改爲西魏故拙撰列傳以

宇文受禪爲斷其下仕周隋者卽不立傳雖尉遲  
廸獨孤信輩勳業爛然亦從刪削然封爵表載其  
爵秩大事異域表載其勳略柱國大將軍之制載  
於百官考似可與列傳互爲補苴不致缺漏矣此  
區區作書之旨不識高明以爲然否大抵吾輩著  
書得失參半一人見識旣單精力有限不得良友  
正之則疑無從改訂尙祈不吝教言尤荷高誼吾  
兄近日著述如已脫稿亦望寄示或可效一得之  
愚也諸惟鑒原是幸

答謝蘊山藩伯書

承示西魏書斷自宇文受禪而以僕所指八柱國  
十二大將軍有不能盡入西魏者具見斟酌苦心  
僕深愧考核未精妄參末議矣漢以後數朝皆以

禪代爲革命其臣多歷仕前後兩朝故作史者必  
先立限斷晉武時議立晉書限斷荀勗欲以魏正  
始爲斷王贊欲以嘉平爲斷賈謐欲以泰始爲斷  
後因張華謂宜用正始其議遂定徐爰宋書舊本  
列晉末諸臣及叛賊并劉毅等與宋武同起義者  
沈約修宋書以桓元焦縱盧循身爲晉賊無關後  
代吳隱郗僧施義止前朝不宜入宋劉毅何無忌  
諸葛長民魏詠之檀憑之志在匡晉亦非宋臣遂  
一概刪却此皆古人先立限斷之法足下西魏書  
以宇文受禪爲斷可謂扼要矣然亦有未可盡拘  
者陳壽魏志列入漢末諸臣董卓陶謙呂布二袁  
劉表等誠有如足下所云殊失史裁然壽作三國  
志時後漢尙未有正史而諸臣事多與曹操相涉

不立傳則記載不明故彷史記項羽陳涉之例遂  
列漢臣于魏志及范蔚宗出悉收入後漢書而後  
漢魏兩朝人物燦若列眉足下西魏書列斛斯椿  
賈顯度賀拔勝等傳正用范書例也而范書中有  
荀彧一傳彧出仕卽參曹操軍事始終爲其謀主  
佐成大業則聽其傳于魏志可矣而蔚宗以其心  
存漢朝阻魏九錫特入于漢臣內此又作史者于  
限斷之中寓變通之例今西魏八柱國十二大將  
軍雖多字文泰擢用其後又多仕于周者然其先  
則與泰同官魏朝且泰于魏文帝時尚不失臣節  
其出師嘗奉魏帝以行所彷周禮六官亦必奏而  
後著爲令非如操之目無漢獻也則與泰同立功  
于西魏者尙皆魏臣况李弼侯莫陳順當周閔帝

受禪之年卽卒趙貴獨孤信并以謀殺宇文護而  
被害似不得盡指爲周臣而西魏書不列傳也如  
以仕周者不終于魏則有新唐書傳趙光允王處  
直之例在二人皆唐臣後歷仕朱梁後唐而新唐  
書仍爲立傳光允則敘其歷官知制誥而止處直  
則敘其天復初封太原郡王而止以此官猶是唐  
所授以後則不復敘也否則有隋唐二書各傳裴  
矩之例在矩入唐爲民部尚書唐人修隋書以其  
在隋朝事蹟最多特爲立傳後宋祁以其說曹曰  
舉山東之地歸唐又爲立傳于唐書是一人兩傳  
古亦有此例西魏達奚武入周有迎齊將司馬消  
難拒斛律敦等功而其先戰沙苑戰河橋斬齊將  
高敖曹敗梁將蕭循皆魏朝事也豆盧甯入周有

討稽胡劉桑德等功然其先從擒竇泰復宏農破  
沙苑平梁企定討乙鐵忽皆魏朝事也楊忠入周  
有破齊師于晉陽等功而其先從平潼關破回洛  
城斬齊將辛纂擒梁將柳仲禮皆魏朝事也宇文  
貴入周但有討吐谷渾之功而其先從爾朱榮擒  
葛榮平邢杲拒元顥則尙在孝武以前及從孝武  
入關援賀若統敗堯雄走任祥降是云寶亦皆魏  
朝事魏文帝以金卮置侯上射中者賜之貴一發  
而中帝卽賜貴且獎諭之則更爲魏帝所寵任者  
竊意此諸人仍應補傳于西魏但敘其在魏立功  
之處而入周後事蹟周書本有傳固不妨並存似  
與隋唐二書傳裴矩趙光允王處直之例相合不  
必以其曾仕周遂不入魏書也前後五代之人多

歷仕數朝最難位置如後五代時張全義附梁最  
密而薛居正以其再仕後唐則入于唐臣傳馮道  
歷仕數朝居正以其歿于周亦入于周臣傳終覺  
未妥故歐陽修另立雜傳以處之今以仕周者遂  
不入魏書意雖嚴而事未備也且前代各史凡手  
創帝業身未爲帝至其子始禪代者皆聽其入新  
朝紀內而前朝不復立傳如後漢書不立曹操傳  
魏志不立司馬懿父子傳後魏書不立高歡傳是  
也今西魏書以宇文泰爲西魏功臣之首特爲立  
傳此與後周書立楊忠傳同一卓識泰既立傳於  
西魏而與泰同仕魏朝同受魏封之人反以其仕  
周遺之轉不免留全書之缺矣承諭著書必資友  
朋訂正此誠大人先生虛懷集益之雅量故僕敢

再進瞽說以就正有道焉

北史魏書多以魏收書爲本

李延壽修北史時魏收魏澹二書並存史稱澹書  
義例極嚴則延壽魏史自應以澹書爲本乃今與  
魏收書一一核對惟道武太武獻文之殂及以西

魏爲正統

昭成帝爲其子寶君所弑魏書但云二十九年十二月帝至雲中旬有二日帝崩北史則云皇子寶君作亂帝暴崩

月戊辰帝崩於天安殿年三十九北史則云清河王紹作亂帝崩但云正平二年三月甲寅帝崩於永安宮年四十五北史則云中常侍宗愛構逆帝崩

明太后所害魏書但云承明元年年二十三帝崩於永安殿北史則書文明太后有憾於帝帝崩魏書出帝之後卽接以東魏孝靜帝而出帝後諸帝不書北史則孝武帝後卽出帝有文帝廢帝恭

帝三本紀恭帝遜位西魏亡始列東魏孝靜帝本紀此蓋用魏澹之例

澹書以西魏爲正統東魏爲僞又以道武諸帝並遭非命前史立紀不異善終殺主害君莫知名姓則亂臣賊子將何所懼今分直書不敢迴避云

刪繁就簡耳推原其故蓋魏收修史在北齊時凡  
魏朝記載如鄧淵崔浩高允所作編年書李彪崔  
光所作紀傳表志邢懋崔鴻王遵業所作高祖起