

虛實的移轉與流動空間

宋元話本小說的空間探討

金明求 著

虛實空間的移轉與流動

——宋元話本小說的空間探討

金明求 著

大安出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

虛實空間的移轉與流動：宋元話本小說的空間
探討 / 金明求著．-- 一版．-- 臺北市：大
安，2004〔民93〕
面；公分
參考書目：面
ISBN：986-7712-01-3（平裝）

1. 中國小說--歷史-宋（960-1279）2. 中
國小說-歷史-元（1260-1368）3. 中國小說
-評論

820.9705

93002472

◆ 有版權及著作權 請勿侵權翻印 ◆

虛實空間的移轉與流動

——宋元話本小說的空間探討

著者：金

發行人：蕭

發行所：大

明求
淑卿

安出
版社

電話：（〇二）二三六四三二七

傳真：（〇二）二三六七二四九九

地址：台北市中正區汀州路三段一五一號

二樓（100-57）

郵撥帳號：一〇一〇三八七七

戶名：大安出版社

電子郵件信箱：tsan1@seed.net.tw

二〇〇四年二月 一版一刷 0001~1000

行政院新聞局登記證局版第三四五九號

定價：新台幣四〇〇元

缺頁或裝訂錯誤請寄回更換

ISBN 986-7712-01-3

序

人文空間的視角

張素貞

宋元話本小說的研究，在目前的學術界著力者頗多，金明求的這本論文，除了搜羅論證的累積功夫，特色就在於開拓嶄新的人文空間視角。金明求專力研究中國古典小說，他的碩士論文《三言的死亡故事探討》，嘗試在文學研究中融入哲學的思考；《空間的移轉與流動——宋元話本小說的空間探討》則選擇了人文空間的切入手法。人文空間的研究，近年在中國詩詞、散文、戲曲方面已有若干成就，小說方面則尚有開發的餘地。他善用宋元話本小說研究的豐碩成果，另闢蹊徑，選取嶄新的觀察角度，從人物群像的實存空間，到抽象的心理空間，以至虛幻情節的想像空間，做多面深入的探掘。不僅觀察人物的生活環境，做小說場景的研究，並且解析人物的社會因素、文化背景；而由空間的流動與移轉，牽引人物內在的情思波濤，進而剖陳複雜的心理糾葛與衝突；甚至怪異妖鬼與人際相互摩擦，潛意識轉出的夢境，作者寓託的仙境悟境，虛虛實實，小說的人文空間研究，確實具有多面向的廣闊空間！

宋元話本的版本、篇目之認定與選擇參考，金明求綜合前人的研究，有詳實的考證，而選用了四十六篇做為探討的題材。依據話本的空間內涵又分四章討論：市井與鄉關論其遠近，情

色與公案則界定其區隔，妖怪與鬼魂是怪異空間與陰魂空間，似真疑幻；至於現實與幻異世界的溝通，人的潛意識轉出夢境，多少是現實生活的折射，也可能是潛在的想望；仙佛空間更是人生超越一大邁步，並非人人可得，必有其因緣，亦必有其修練的歷程，然後由悟境再得道，成仙而坐化。這些曲折婉轉，經過仔細的推敲，內在的義理順暢，而綱目也力求周洽工穩，字斟句酌。細心玩味，可以體會作者的用心。更為難得的是，作者參閱相當豐富的資料，在參考相關論證、揀擇論述的同時，自有個人的機杼，卻又能明列原作的說法，在閱讀時，參閱註釋，無異多一面參證比對的鏡子，有時也能別有會心。

明求的論文有機會出版，我與他一樣欣喜，期盼他在研究上更求精進，再拓新境。

目 錄

序

第一章 緒 論	1
第一節 以人文空間為題的構想	1
第二節 以宋元話本小說為研究對象	9
第三節 話本小說的研究概況	14
第四節 現存的宋元話本小說	25
一、著錄宋元話本小說篇目的典籍	25
二、在宋元話本小說集中收錄的作品	32
三、研究範圍與引用原文的主要資料	36
第五節 研究取向與方法	38
第二章 市井與鄉關的遠近空間	53
第一節 桿棒與盜劫的市井空間	54
一、發跡變泰的空間對比與轉換	62
二、多元共生的文化生態	73
三、正反內涵的滲透	82
四、男性空間的凸顯	92
第二節 流亡與歸鄉的回返空間	102
一、異鄉苦楚的訴情	110
二、離鄉與還鄉心理糾葛——心理移動空間	118
三、回鄉之路的多元化——現實移動空間	127

四、返鄉的歡悅與憂傷	135
第三章 狂歡與拘束的區隔空間	145
第一節 享樂與身亡的情色空間	146
一、登樓入室的激情曲線	154
二、隱蔽的狂歡空間——放縱淫欲的樂園	168
三、情色空間的外洩與開放	175
四、歡樂與傷身的生死交錯	181
第二節 懸宕與破解的公案空間	192
一、官府——誤謬與辨正的交錯	198
二、空間變換——突發事件，湊巧破解	207
三、線索與預示的襯托	215
四、虛幻空間的插入	228
第四章 妖怪與鬼魂的真幻世界	237
第一節 虛幻與真實的怪異空間	238
一、虛幻空間的內外對比	244
二、主動與被動的空間意識變化	253
三、人妖空間的「隔」、「合」、「分」	261
四、放縱任性	
——妖界的往內退縮與向外擴展	272
第二節 陽間與鬼域的陰魂空間	282
一、鬼魂現身——公開與個人場所之顯現	286

二、人鬼通夢與鬼魂附身	
——人鬼空間的互通	296
三、依戀人世的鬼魂	
——分離與會合的空間流動	312
第五章 夢境、仙境、悟境	
——滲透理想世界的曙光	323
第一節 夢境與實境的虛擬空間	325
一、奇異、非常現象	
——現實生活的折射與反應	332
二、現實與幻異世界的溝通	340
三、圓滿實現的嚮往	
——生死愛情之夢中團圓	347
第二節 求道與因緣的仙佛空間	357
一、介於俗世與仙界之間的神聖空間	364
二、佛法空間的顯現	
——「寺院」的不同內涵與空	373
三、成仙與坐化的開悟境界	
——往仙境、悟境的空間移轉	383
第六章 結 論	395
參考書目	407

第一章 緒論

第一節 以人文空間為題的構想

空間是人類藉以認識外在世界的基本範疇，也可以說是生命存在的承載場域。若與時間相比，空間似乎更為具體且容易把握。談到空間，我們所想到的是具有長度、寬度、高度三維屬性的立體空間，與只有長寬的平面不甚相同，有點類似「容器」¹，因此空間往往帶給我們「包圍萬物」的印象。人為建構出的「包圍性」空間，雖然有著非常具體的物質性呈現，但這種呈現並非只是單純地存在於人類的生活環境之中，空間是人類活動的場所與舞台，也是人類的行動與思想範圍所在，這是它最重要的一個作用。在許多情況下，人是空間的主角，對空間的各種討論也離不開「人」這一主體。從大自然中體認到自我的存在，因而產生了相對的空間概念；不同文化為應付日常生活所需，建立了各自的空間體系，也同時對空間進行了迥異的社會化建構。不同的民族面對相同的大自然時序，經過悠久的歲月後，造成不同的社會化結構，形成各種文化深層基礎的一部分，亦成為文化差異的根源之一。

空間獨立自主而有其內在的規律，但人的活動卻和其社會文化現象有密不可分的關係。因此，以人為中心的思考脈絡下，空間的存在是建立於人的主觀性描述上，由人所運作感受得來

¹ 參考亞里士多德著·張竹明譯，《物理學》（北京：商務印書館，1982年）頁94-96。

的。而人基於前述的定位，經由人去產生並感受到空間的存在，同時也使自己融入空間而成爲其中的一部份²。所以人可以當做空間的主導對象，以此爲認知基礎去創造世界，運用空間的焦點，形成引起空間「移轉」與「流動」的重要向度。

空間，實在存在的主要表象之一。對於空間的定義，以社會學、人類學、哲學的領域爲基礎，建立各自獨特的空間觀念，從不同的切入點進入空間觀念的深層意義。人類在歷經數千年的文化磨練之後，對於空間的把握與詮釋，可將其界定意義歸納爲兩個部份：就是「物理空間」，即現實的空間（space of action），有形肉身所占據的空間；「心理空間」，即形而上的抽象空間（abstract space），心理狀態或心靈居留的空間。傳統中國的空間觀念，以天、地、人的「三元」結構爲主要思考基礎，並創造出「時空合一」、「元氣說」、「陰陽五行」的「觀念空間」。雖然其思維的原點起於天地四方、上下內外等物理地理基礎，但後來發展到「天（宇宙）」、「道」、「氣」形而上的方面，便從物理地理空間觀念延伸到心理抽象的空間觀念，並產生空間的相對性、絕對性、間斷性、連續性的特徵。

但本論文所要探討的「文學空間」，並不只堅持「物理空間」或「心理空間」的某些部份。「文學空間」本身是屬於一種「人文性」的建構，這種建構是有其目的性，主要是在自然地理、物理形式，或是人爲所營造的環境中，建構出「人文空間」並進行各種儀式與心理活動。「人文空間」的範圍可涵蓋地理、社會、歷史、文化、文學、哲學、美學、藝術等，以人爲主體而形成「人文性」的認識環境。

² 參考黃應貴，〈導論——空間、力與社會〉，黃應貴主編，《空間、力與社會》（臺北：中央研究院民族研究所，1995年12月），頁3。

「人文空間」的重要特徵之一就是「包容性」，是指包容種種事物，大範圍而言，包含整個宇宙、物質世界、自然現象，以及微妙的生命活動、瞬間的展現現象、跨時間的流動過程等，甚至是人「視不可見」的心理運動與幻想世界等。「人文空間」也有「伸縮性」與「隨應性」的特徵，不管空間的大小，隨機應變，相時而動。「物理空間」沒有伸縮性、隨應性，但以「人文」空間的觀念來看，空間是按照其內在的構成因素，反覆且運行展開、壓縮的變化，而不同性質的空間亦隨時被建構出來。人在空間中有能力可以把同質性的空間作不同的目的轉換，或者建構出另一個新的空間³。「人文空間」又有「同類性」，在不同的地點，仍保留相同的特性，一個幾何形象在移換位置時，仍不會走形⁴。就廣泛的「人文空間」意義而言，如此多樣的特性更為凸顯空間觀念的框架。

「虛實並重」為特徵的文學空間觀念，並不單只採取實存的物理空間，或抽象的哲學空間立場，而是以作品內容為基礎，同時建立起具有「實質」與「虛構」內涵的主旨，構成了融合相對、客觀、想像、生活為特徵的「文學空間」。它在「實質」與「虛構」之間一直循環、重合、交錯，可是其所創造的空間

³ 從這個認知下，則空間本身就可以呈現多元性的變化，而不再只是一般概念下的物質性空間的呈現了。人類學家路先·列維－布留爾（Lucien Levy-Bruhl）的話，可做為補充說明：「它們（初民的思維）會覺得空間是賦有性質的東西，不同的空間區域賦有自己特殊的屬性；它們將分享在它們裡面表現的神祕力量。空間與其說是被想像到，不如說是被感覺到，而空間中的不同方向和位置也將在質上彼此不同。」參考路先·列維－布留爾（Lucien Levy-Bruhl）著·丁由譯，《原始思維》（臺北：臺灣商務印書館，2001年2月），頁420-421。

⁴ 參考李震，《宇宙論》（臺北：商務印書館，1967年10月再版），頁121。

多半被認為是「心理空間」。但僅只強調「心理空間」，往往會給人比較抽象的感覺，所談的空間有時也會只限於「心境」的層次而已。即使運用了人文空間概念，但仍不能完全扣緊並彰顯空間概念與文學的關係。原因是空間概念本身原本就難以把握，而文學本身的特質又傾向於心靈空間的關係。

因此在傳統的文學研究中，似乎很少從整體的空間敘事結構、空間意識、空間意象等來分析詩歌、散文、小說等的內涵及作品相關的研究。其實「整體人文空間的角度」，這個切入點在實際的文學作品中，一直都沒有被認真地去思考過。雖然中國古代的思想和西方哲學中早就注意空間觀念問題，但不是著重於主觀、相對性，就是在形而上的思維中辨識本質意義，做形而上與形而下之間的論證，或者是關注宇宙世界觀的生成及構成，觀念的引申與發展等。倒是近代西方的社會學家、人類學家及地理學家，才對此提出不同的看法⁵。他們在對社會現象從事概念分類時，認為空間、時間、數字、因果等，是每個社會文化先驗存在的基本分類，也是研究人類文化的重要主題⁶。透過這些概念的分析探討，來了解人類的社會起源，也可以藉

⁵ 西方的傳統空間觀念從形而上、形而下這兩方面進行，具有各自獨立、分開的極端思維模式。近來從人類學、社會學、建築學、地理學等各領域研究空間特性，開拓新的領域、接用多樣的方式，呈現出相當豐富的研究成果。哲學上的空間觀以主觀、相對性為主，在形而上的思維中辨識本質意義；科學的空間觀在客觀、物理、絕對性上，從現象與科學經驗、動態過程中呈現出來。尤其是天文學、幾何學等自然科學領域，就以具體、實際的因素為資料，維持客觀態度而運用多角度解析方式，探索實在世界的多樣空間現象。

⁶ 參考黃應貴，〈導論——空間、力與社會〉，黃應貴主編，《空間、力與社會》（臺北：中央研究院民族研究所，1995年12月），頁1。

此以理解人類知識的發展，這是社會學者的終極關懷。順此而下發展，再加上人類學家的共同參與，使得社會科學界亦逐漸把空間拿來作為研究的重要主題。特別依人文地理的思考方式，將物理空間與心理空間連結起來，構成「相互結合運作」的「存在空間」系統。潘朝陽說：

所謂的「存在空間」須由「內在」的「主體性」來肯定、展顯，所以此空間的內蘊，不是幾何的點、線、面之「外在性」就可涵括。當然，此亦非指謂「存在空間」無幾何之點、線、面構成。乃是說「存在空間」是依此空間內「主體人」之意義活動和創造而形塑建構，若抽離掉人之意義活動創造，則外緣的幾何性將無「存有性」價值可言。⁷

在「存在空間」中，「幾何的點、線、面」與人的活動同樣都被重視。也就是在許多人文地理學的研究上，空間的物理性與社會文化現象同樣被重視，空間是「與其他社會文化現象共同一起運作，尤其是與人的活動更不可分」，也是人的各種活動在物理性空間中不斷建構的結果。如此人文空間觀的意義，主要除了突破本身理論上的主客觀糾葛外，也必須將社會現象落實到一般的日常生活中，而不再只是處理缺少生命熱力或活動者的結構。

其實空間是構成人類生活的主要因素之一，而且生活中常與「時間」結合形成無限的「時空場（Time／Space Field）」。

⁷ 參見潘朝陽，〈現象學地理學——存在空間的一個詮釋〉，《中國地理學會刊》第19期，1991年7月，頁74。

爲這兩項特徵就確定人「實存」的理由，「宇宙」的循環秩序等一切存在的基本形式。所以古代先民的宇宙觀，常在日常生活中簡單地結合時空觀念以探索外在世界⁸。

中國古代空間觀念，必定與時間觀念結合，萬事萬物，所有種種，總合爲一，歸之「宇宙」觀念。在中國古代的文獻中，比較明確地提出「宇宙」概念，最早的是《管子》一書的〈宙合〉篇。「宙合」的「宙」，即是時間；「合」，即是空間。關於「宙」字的本意，《說文》曰：「舟輿所極覆也」，即「舟車自此至彼，而復還此，如循環然。故其字從由，如軸字從由也。」⁹晝夜交替、日月循環、四時往復、歲終復始，就像舟車來去運轉一樣。《呂氏春秋·仲夏紀》曰：「天地車輪，終則復始，極則復反，莫不咸當。」¹⁰正是此意。人們又用「盒子」形象來比喻，抽象地概括一般的空間。所謂「四方上下曰六合」，正是由此演變而來的。《管子·宙合》指出：「天地，萬物之橐也，宙合有橐天地。」又強調：「宙合之意，上通於天之上，下泉於地之下，外出於四海之外，合絡天地，以爲一裹。」¹¹由此可以證

⁸ 遠古時代的先民在日常生活中，對空間賦予簡單結構。最初只是爲了能夠因應生活所需。和時間結構的源起類似，早期的空間結構亦是源於大自然原有的位序結構，由日昇日落的方位及夜晚星辰的位置定出簡單的空間架構。後來隨著對時間量度之精度要求的提高，對空間也開始賦予更複雜的結構。參考趙建雄，〈中國傳統時空結構化之早期發展〉，《國立臺灣大學理學院地理學系地理學報》第17期，1994年6月，頁170。

⁹ 參見（清）段玉裁注，《說文解字注》（臺北：黎明文化事業出版公司，1985年3月十一版），頁346上。

¹⁰ 參見（後漢）高誘注，《呂氏春秋》，《諸子集成》第6冊（北京：中華書局，1996年2月初版9刷），頁46。

¹¹ 參見（清）戴望，《管子校正》，《諸子集成》第5冊（北京：中華書局，

明，「天地」、「萬物」以及整個世界，無不處在「宙合」，即時間、空間之中¹²。

中國古代思想的「宇宙論」，由「宙合」觀念中發展到較哲理性的時空觀念。「宇宙」連稱作為一對哲學概念，大概始於春秋時期¹³。至於戰國時期，尸佼才提出明確的說法。《尸子》曰：「四方上下曰宇，往古來今曰宙。」¹⁴就是說以「四方上下」作為「宇」的內涵，已經具有一般的意義。正如「往古來今」並無什麼限制一樣，「四方上下」也沒有什麼限制。莊子對於「宇宙」有較精微的解說：「有實而無乎處者宇也，有長而無本剝者宙也。」¹⁵就是說「宇」是有實在而無定處可執者，「宙」是有久延而無始末者。「宇」是存在空間，「宙」是整個時間。合而言之，「宇宙」即是整個時空及其所包含的一切。繼而《淮南子·天文訓》高誘注也與《尸子》有同樣的說法：「宇，四方上下也，宙，往古來今也。」¹⁶往古來今，包括過去、現在和將來，這就

1996年2月初版9刷），頁63。

¹² 參考劉文英，《中國古代的時空觀念（修訂本）》（南開大學出版社，2000年9月），頁29-31。

¹³ 劉文英主張老子已經「宇宙」並舉，用來表示空間和時間。如《文子·自然》篇引老子曰：「往古來今謂之宙，四方上下謂之宇。」這兩句話，現有的《老子》的各種版本都沒有。究竟是不是老子講的，很難肯定。不過，我們這裡只是把它作為先秦時期人們對時間、空間的一種概括。參考劉文英，《中國古代的時空觀念（修訂本）》（南開大學出版社，2000年9月），頁31-33。

¹⁴ 參見水渭松注譯·陳滿銘校閱，《新譯尸子讀本》〈佚文〉（臺北：三民書局，1997年1月），頁214。

¹⁵ 參見（清）郭慶藩輯，《莊子集釋·庚桑楚》，《諸子集成》第3冊（北京：中華書局，1996年2月初版9刷），頁347-348。

¹⁶ 參見（後漢）高誘注，《淮南子》，《諸子集成》第7冊（北京：中華書

是時間。四方上下，包括一切方位和區域，這就是空間。因此在「宇宙」的意義中，已經概約地表示了時空無限性的思想，而比「宙合」的觀念大大前進了一步。「宇宙」，即「空間與時間」，而時空多重且無限的，則無數個「時間因子」與「空間因子」可以組成無數個「時空場」。

「時空合一」觀念中，空間與時間是結合得相當緊密，不但在事實上不可分，在表述上也須互相藉助。但時間觀念比起空間觀念，則有模糊、抽象、主觀的傾向，就是說「實質」的特徵不明顯。空間觀念比起時間觀念反而更為具體、實際、客觀，也易與抽象的觀念相連結，可以觀察其確實存在的內涵。雖然在「宇宙論」、「天道論」等哲學思想領域中，空間往往出現抽象、非實在的面貌，可是對直接活動於「實在社會」上的人而言，空間已經成為一個具體的現象，被人們經驗、體認。

「空間」是個提供人類活動、思考的舞台，更重要的是空間本身並不具單一性及絕對性，相反地它可能具延展性及多元性。空間之中還會產生出許多不同的空間，甚至可以無限產生，無謂數量及大小的限制，完全視所要探討的深度及範圍來定。在這樣的空間概念下，同時把情感內涵與心理意識放進去一起思考，就會產生許多不同的問題，而這些問題提供我們思考「人與空間」的本質意義。

人在空間裡最能呈現其生存的狀貌與意義，所以從空間的角度來觀察人的生活與環境，就是理解人的最好的方法。想從實際生活中把握人的內在、外在情況是相當困難，但以空間的角度先觀察「人」，對其社會因素、文化背景做一了解，繼而關

注其中流動與移轉的空間特徵，加之以人的心理層面，分析整體混淆的心理糾葛與掙扎。所以整體性的人文空間觀念，是理解其社會環境、情感生活、文化意識等重要因素最為合適的方法。又尤其文學作品反映人生，是觀察生活、社會、文化最為容易貼近的對象，所以以空間的角度來審察其中涵意，便容易把握以人為主體的儀式、心理活動與思考模式。

第二節 以宋元話本小說為研究對象

近來中國古代詩詞、散文、戲曲方面的空間研究越來越多。多數較集中於以文人的空間經驗為基礎，呈現文學意境、藝術成就、思想內容等方面¹⁷，或者由當時的社會環境、地域範圍、歷史背景著手，來探索文學作品中的人文地理內容¹⁸。也有專注於文學創作中的意象特性，以凸顯其敘事過程中的情感空間，

¹⁷ 參考李清筠，〈時空情景中的自我影像——以阮籍、陸機、陶淵明詩為例〉（臺北：文津出版社，2000年10月）；劉若愚著·陳淑敏譯，〈中國詩中的時間、空間與自我〉，《書目季刊》第21卷第3期，1987年12月；張曉風，〈中國詩中時間與空間並峙的現象——乾坤萬里眼，時序百年心〉，《古典文學》第11集（臺北：臺灣學生書局），1990年12月；陳清俊，〈中國詩人的鄉愁與空間意識〉，《牛津人文集刊》第1期，1995年10月；楊雅惠，〈山水詩意境中的空間意識——以北宋「三遠」為例〉，《國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學》第8卷第3期，1998年7月；班瀾，〈論中國古代詩歌的詩性時空〉，《內蒙古社會科學》，2000年第5期。

¹⁸ 參考朱雅琪，〈記憶中的城市——《洛陽加藍記》中的時空建構〉，《中國學術年刊》第19期，1998年3月；戴偉華，〈唐代文學研究中的文人空間排序及其意義〉，《揚州大學學報（社科版）》，1999年第1期。