

王兆鹏 邵大为
张静 唐元 ● 著

故人西辞**黄鹤楼**／春风不度玉门关

棹房花木深／海内存知己，天涯若比邻

孤舟蓑笠翁，独钓寒江雪／旧时王

野渡无人舟自横／却话**巴山夜雨**时／大弦嘈嘈如急雨

青山

郭外斜／海上明月共潮生／回眸一笑百媚生

天长地久有时尽，此恨绵绵无绝期／白日放歌须纵酒

青春作伴好还乡／举头望明月，低头**思故乡**／竹喧归浣女

烟花三月下扬州／天地一**沙鸥**／相看两不厌，只有敬亭山／会稽王

一览众山小／野火烧不尽，春风吹又生／行到水穷处，坐看云起时／起时花见无元力百

南朝四百八十寺，多少楼台烟雨中／夜来风雨声，花落知多少／大漠落知多少／河落日圆

停车坐爱枫林晚，霜叶红于二月花／月出惊山鸟，时月出惊山鸟／一片冰心在玉壶

青海长云暗雪山／忽如一夜春风来，千树万树梨花开，千树万树花材必有用

千金散尽还复来／花间一壶酒，独酌无相亲，长，胜作一书生／随风潜入夜，润物细无声／锦官城／**泉声咽危石**／东边日出西边雨，道是无晴却

晴还有晴／宁为百两直，无谓金玉，堪愁里听／仙堂月明孤影过／黑云压城城欲摧，甲光向日金鳞开

唐诗排行榜

两水夹明镜，双桥落彩虹／凤凰台上凤凰游，凤去台空江自流／孤灯寒照雨，深竹暗浮烟／

暗川历历汉阳树，芳草萋萋鹦鹉洲，日暮乡关何处是，烟波江上使人愁／葡萄美酒夜光杯，人闲桂花落，

烟波江上使人愁／葡萄美酒夜光杯／人闲桂花落／

中华书局



唐詩 排行榜

王兆鵬 邵大为
张静 唐元 ● 著

中華書局



图书在版编目(CIP)数据

唐诗排行榜/王兆鹏等著. —北京:中华书局,2011.9

ISBN 978-7-101-08103-9

I. 唐… II. 王… III. 唐诗-诗歌研究 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 141288 号

书 名 唐诗排行榜

著 者 王兆鹏 邵大为 张 静 唐 元

责任编辑 刘胜利 周 旻

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2011 年 9 月北京第 1 版

2011 年 9 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/700×1000 毫米 1/16

印张 19 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 180 千字

印 数 1-20000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-08103-9

定 价 36.00 元

前言

给文学作品排座次、定甲乙，并不是当今才有的时尚，而是古已有之。至少从唐代起，宫廷和民间就常常举行诗词锦标大赛。竞赛结果，自然要分等第高下，定输赢胜负。

初唐宋之间就曾两度拔得宫廷诗赛的头筹。一次是武则天游洛阳龙门，让从官赋诗。左史东方虬作诗先成，武则天读后龙颜大悦，以锦袍赐之。过了一会儿，宋之问又将诗歌献上，武则天看后更加赞赏，夸宋之问所作“文理兼美”，也顾不得皇帝身份，竟从东方虬手中夺过锦袍，转赐之问。这就是《册府元龟》和《唐才子传》等书记载的著名的“赋诗夺锦”故事。

景龙三年（709），中宗游宴昆明池，结彩楼命群臣赋诗，让上官婉儿评定名次。这次赋诗竞赛的意味更加明显。群臣进诗后，初选评出沈佺期和宋之问二诗为佳，而最终的优胜奖还是授予了宋之问。沈佺期先是不服，等到上官婉儿公布评语：“二诗工力悉敌。沈诗落句云：‘微臣雕朽质，羞睹豫章材。’盖词气已竭。宋诗云：‘不愁明月尽，自有夜珠来。’犹陟健举。”沈佺期这才服气，“不敢复争”（《唐诗纪事》卷三）。

宋代宫廷也经常举行诗词竞赛。如南宋淳熙十年（1183）八月十八日，孝宗皇帝请太上皇赵构到浙江亭观潮。太上皇兴致极高，宣命陪同从臣各赋一首《酹江月》词咏潮，“至晚进呈”。最终太上皇钦定名次，“以吴琚为第一”（《武林旧事》卷七）。

宋元以降，文人士大夫喜欢结诗社，诗社更是经常举行诗赛。

宋末元初浙江的月泉吟社，组织十分严密，诗社大赛的资料也保留得相当完整。月泉吟社的召集人叫吴渭，元至元六、七年（1346—1347）间，诗社以《春日田园杂兴》为题，限五七言律体，以岁前十月分题，次年上元收卷，三月三日揭榜，延请当时诗坛大腕方凤、谢翱、吴思齐评判名次。每个名次的奖品，事先都张榜公布。现存《月泉吟社诗》收录有前六十名的七十四首诗。获前三名的分别是连文凤、冯澄和梁相。每首诗先列名次，次列评语，如第一名的评语是：“众杰作中求其粹然无疵、极整齐而不窘边幅者，此为冠。”第二名评语是：“起善，包括两联说田园的。而杂兴寓其中，末语亦不泛。”（《月泉吟社诗》下）

又据《明史·文苑传》记载，元代末年，两浙士大夫以文墨相尚，每岁必联诗社，聘请一二位文章巨公主持，四方名士毕至，日夜宴赏，诗胜者多有厚赠。临川饶介为元淮南行省参政，自号醉樵，曾大集诸名士赋《醉樵歌》。结果张简诗第一，赠黄金一饼，高启诗第二，赠银三斤，杨基诗第三，亦赠一镒。

给诗歌评定名次等级，不仅用于诗歌竞赛，也用于常态的诗歌批评。对前代诗人诗作，批评家们往往要分个高低、排个名次。

最早给诗人区分品第等级的，是南朝梁代的钟嵘。他在《诗品》中将汉魏以来一百二十人分为上中下三品，以评量其优劣。跟钟嵘差不多同时的南齐谢赫，撰《古画品录》，按画家之优劣，把二十七位画家分为六品。庾肩吾的《书品》，则把汉至齐梁的一百二十八位书法家分为九品。南北朝时期，文学艺术很时兴这种品第批评。

此后，品第便成为一种常用的批评方法。唐代张为的《诗人主客图》，把中晚唐的部分诗人分为主、升堂、入室及门等级别，就是一种品第批评。后来明代高棅的《唐诗品汇》，将唐代诗人分为正始、正宗、大家、名家、羽翼等档次，无疑也有区分品第高下之意。至于盛唐时期的王翰，曾把当时“海内文士百余人，分作九等，高自标置，与张说、李邕并居第一”，更是一种排行榜了。据说王翰把这份排行榜凌晨时分张贴在京城吏部东街上，“观者万计”，轰动一时（《封氏闻见记》卷三）。

在中国古代文学批评中，我们还常常见到称誉某人为第一、某诗为第一的。

如《宋书·谢灵运传》说谢灵运“文章之美，与颜延之为江左第一”。宋人许顗《彦周诗话》说“孟浩然、王摩诘诗，自李杜而下，当为第一。老杜诗云‘不见高人王右丞’，又云‘吾怜孟浩然’，皆公论也”。明人杨慎《升庵诗话》卷十二说：“元和以后，诗人之全集可观者数家，当以刘禹锡为第一。其诗入选及人所脍炙，不下百首矣。”清人赵翼《瓯北诗话》卷八评价明初的高启，是“才气超迈，音节响亮，宗派唐人，而自出新意，一涉笔即有博大昌明气象，亦关有明一代文运。论者推为开国诗人第一，信不虚也”。

至于哪首诗最好，古人也时有排名。如宋代严羽《沧浪诗话》说：“唐人七言律诗，当以崔颢《黄鹤楼》为第一。”清人贺裳《载酒园诗话又编》则称孟郊《游子吟》“为全唐第一”。

清人潘德舆最喜欢给诗人诗作排座次。他认为，除太白外，唐人五绝以王维为第一，七绝以王昌龄为第一：“唐人除李青莲之外，五绝第一，其王右丞乎？七绝第一，其王龙标乎？右丞以淡淡而至浓，龙标以浓浓而至淡，皆圣手也。”唐人古诗，“当以曲江《感遇》、青莲《古风》为第一”（《养一斋诗话》卷八）。

不过，古人的诗学批评，无论是分品第，还是排座次，都是基于个人的主观好恶。由于每个人的审美趣尚不同，对同一个人、同一首作品，品评就往往不一样。比如，唐人七律，严羽推许崔颢《黄鹤楼》为第一，明代何景明和薛蕙则推沈佺期“卢家少妇”诗为第一。有人请杨慎决断，杨慎两可之，来个并列第一。潘德舆又不赞同，而另推杜甫《登高》为第一（《养一斋诗话》卷八）。

主观的文学批评，难免存派别门户之见，不同人对同一作家作品的评价，常常是天差地别。所以近人蔡嵩云《柯亭词论》慨乎言之：“自来评词，尤鲜定论。派别不同，则难免入主出奴之见。往往同一人之词，有扬之则九天，抑之则九渊者。”词如此，诗亦如此。

文学批评界，没有最高法院。对作家作品的不同评价，没有人能够作出

最后裁决，历史也不相信某个人或几个人的裁决。权威的判断，只适用于一时，未必能取信于后世。宋之问二度夺得冠军的诗篇，分别由武则天和上官婉儿裁定；吴琬获得第一名的《酹江月》咏潮词，乃由宋高宗钦点；元代连文凤得过头名的《春日田园杂兴》、张简获得金奖的《醉樵歌》，也都由当时的诗坛名宿评判，可后来的读者都不认账。获奖的这几首诗词，都没有成为名篇，在文学史上几乎没有什么知名度和影响力。

一部作品能否成为名篇，不是由某一个时期某一个人确定的，而是在历史上由公众确认的。能够得到公众持久认同的作品，才是名篇。作品的公认度，也就是民意的认同程度。

那么，怎样才能有效而科学地通过调查统计获得历史上公众对文学作品的认同度呢？认同，是关注，是欣赏。所以，我们把认同度理解为关注度。对作品的阅读是关注，对作品的评论是关注，对作品的效仿再创作也是关注。即便是负面的评论，也是一种关注。不同的作品，获得关注的空间广度和时间长度是不同的。公众对作品的关注度越高，作品的知名度就越高、影响力就越大、名篇指数也越高。我们的做法，是尝试用统计学的方法来衡量测度公众的关注度和名篇指数。统计的结果，就是文学名篇的排行榜。名篇排行榜，可以反映名篇认同度和影响力的大小及其变化。

为便于统计，可以把关注文学作品的公众，亦即公众读者，分为三种类型。一类是消费型的普通读者，他们喜欢的作品就阅读，不喜欢的就不读。他们以“无声的选择”来表明对文学作品的态度。另一类是批评型的专家，他们不仅阅读作品，还发表对作品的看法。再一类就是创作型的作家。作家也是读者、接受者，只不过他们阅读别人的作品后，会借鉴、吸取别人的创作经验和方法进行新的创作，其中很重要的一种方式，就是追步他人的作品，进行唱和。三种类型的读者对作品的阅读、评论和借鉴，就组合成对作品的关注度。

那我们怎么知道历史上和今天的读者，喜欢阅读哪些唐诗作品呢？我们当然无法对历史上的读者进行阅读意向的调查，即使对今天的读者也难以进

行广泛的问卷调查；但我们知道，历史上和当今的普通读者阅读、了解唐诗，主要是通过各种诗歌选本的形式，选本选了哪些作品，读者就阅读哪些作品。虽然选本是编选者个人的主观选择，但他必须考虑和顾及特定读者群的审美需求。读者总是挑选那些符合自己阅读趣味和审美需求的选本来阅读。不同的选本体现不同读者群的审美趣尚，合而观之，就可以看出一首作品在不同读者群中所受到的关注程度。因而，根据诗歌选本对一首作品的入选率，就可以看出这首作品所受关注程度的高低。一首诗被入选的次数越多，所受的关注度就越高。

当今的互联网，也是唐诗传播的重要媒介，是普通读者了解、阅读和评论唐诗的重要途径。被网页载录的越多，表明这首诗的人气就越旺、被关注度就越高。

因此，我们可以借助选本的入选率和网络的链接率来统计衡量不同作品在普通读者群中的关注度。

批评型的专家读者对唐诗的批评阐释，一般有文献资料可以查考。古今批评的方式有所不同。古代的批评，大多是随机性的评点，批评家既可以在选本里点评，在诗话著作中评论，在文集序跋中评述，也可以在野史笔记中闲谈赏鉴。我们把古代这些批评资料统称为评点资料。20世纪以来，批评的言说方式和载体发生了很大变化，批评家、学者们主要是用专题研究的论文方式对古代作品进行批评和研究。因此，有关20世纪批评家的批评数据，可以根据相关专题研究论文来统计。

古今批评家、学者对唐诗作品的批评，有褒贬，有抑扬。但无论是褒扬是贬抑，都表明批评者对作品的关注。因此，我们统计时，不分褒贬，只要是对一首诗有过书面评论或发表过研究论文的，都分别作一次统计。一首诗，被评点、研究的次数越多，表明它受关注的程度越大，影响力也就越大。

创作型的诗人，对唐诗的接受情况比较复杂。一首诗被哪些诗人效法借鉴过，大多没有显性的资料可以查证，即使有个别证据，也难以作为一种共性的客观的资料数据来统计，故而未被纳入唐诗排行统计范围。

为了统计唐诗在后代传播接受过程中的关注度，我们采集了四个方面的数据：历代选本入选唐诗的数据、历代评点唐诗的数据、20 世纪研究唐诗的论文数据和文学史著作选介唐诗的数据。

选本方面，采集了历史上具有代表性和影响力较大的 70 种唐诗选本为数据来源。其中，唐人选唐诗 9 种，宋金元人选唐诗 8 种，明人选唐诗 5 种，清人选唐诗 11 种，现当代人选唐诗 37 种。每个选本入选的篇目，先录入计算机，经数据库处理后再统计每首诗入选的次数。一首诗被几个选本录入，就计为几次。考虑到古、今选本对名篇生成过程的影响力不同，故将选本分为古今两类统计入选次数。

评点方面，以陈伯海先生主编的《唐诗汇评》为数据来源。该书汇集了唐代以来数百种选本、诗话、笔记、序跋等文献中关于唐诗评论的资料，基本可以反映历代评点唐诗的概貌。每首诗下辑录多少条评论，就作多少条计入。

20 世纪研究唐诗的论文，依据《唐代文学研究年鉴》和相关专题目录索引来统计。我们研制有《20 世纪唐五代文学研究论著目录检索系统》。论文以篇计数，一部著作也计数为一。

文学史方面，选取 20 世纪以来影响较大的 9 种文学史著作作为数据采集的来源。每种文学史对不同诗歌的介绍力度有轻重之分，我们又分为全诗引录的 A 类和摘句介绍的 B 类，对于详细介绍的长篇，虽未全诗引录，也以 A 类计量。每入选一部文学史，即以一条统计。

另外，我们还搜集了网络链接的唐诗数据作为对比性参考资料，但没有参与综合名篇指数的计算与排名。网络数据的采集方法是，在百度和谷歌主页的搜索栏分别依次输入诗人姓名和诗题名称，检索其链接的相关网页数目。由于此项数据波动大、更新快，我们在不同的时间点作了三次检索，然后对三次结果求出平均值，以期在一定程度上改善该项数据的不稳定性，更真实地反映

网络传播唐诗的流行情况。

以上四类数据（不包括网络数据），性质不同，对名篇生成的影响力也不一样。为此，我们对数据作了加权处理。每类数据的权重如何确定，在文学计量研究中还没有先例可循。但在文献计量学中，有主观赋权和客观赋权两种，其中主观赋权法主要是从定性分析的角度，根据各个指标对其反映对象影响作用的大小来确定相应指标的权重，又有专家评判法和层次分析法两种。客观赋权主要是从定量分析的角度计算各指标的权重，这有变异系数法和相关系数法两种。考虑到文学研究的具体情况，我们姑且用主观赋权中的专家评判法进行确定。

综合考量各项指标在综合测评中的影响程度后，我们将选本的权重拟定为 50%，又考虑到古今选本影响力的不同，对古今选本再分别给以 60% 和 40% 的权重区分；古代评点的权重定为 30%；20 世纪的研究论文的权重设定为 10%；文学史著作也给予 10% 的权重，其中全诗引录或详细介绍的 A 类作品和摘句或仅仅提及的 B 类作品，再分别给以 70% 和 30% 的“二级”权重，以区分二者影响因子的差异。

除了对各项指标进行加权计算之外，我们还对数据作了标准化处理。每项指标性质不同，量纲也不同，如选本指标一组数据的量纲是“次”，入选多少次就以多少次计数，而评点指标一组数据的量纲是“条”，论文研究指标的量纲是“篇”。因为各组指标之间没有综合性，而且各项数据不在同一数量级上，所以，如果直接参与计算，将会过分突出数量级较大的指标，而掩盖数量级较小的指标在综合评定过程中的作用。这就需要对各组数据进行标准化处理。标准化处理，在计量学中称为无量纲化，即通过一定的数学变换来消除各指标量纲的差异。常用的无量纲化方法有三种，即直线型、折线型和曲线型。我们把抽样得到的数据称为实际值，进行无量纲处理后的值称为标准值。由于抽样数据的实际值与标准值之间存在线性关系，因此我们采用直线型方法中的极值法来作无量纲处理，即用实际数据除以该组数据的最大值以得到该数据的标准值，算式为：

$$x_i = \frac{x_i}{\max x_i}$$

例如，选本指标中，古代选本部分入选次数最多的是17次（崔颢的《黄鹤楼》），现代选本中入选次数最多的是30次（王之涣的《登鹳雀楼》）；王维的《送元二使安西》，在古代选本和现代选本中入选的实际值分别是13次和27次。于是，这两项实际值进行标准化处理以后分别是 $13/17=0.7647$ 和 $27/30=0.9$ 。经过极值法处理后的标准值都在0~1之间，越接近1，表示该值在其所在的一类指标中越占优势，从而使得各项指标具有可比性，能够参与加权计算。

每组数据进行标准化处理后，再加权求和。兹以X代表历代选本指标，P代表历代点评指标，L代表20世纪研究论文指标，W代表文学史指标，Z代表每首诗的综合得分。综合得分是以每项指标的标准值乘以各自的权重，然后求和。

算式为： $Z_i = X_i \times 50\% + P_i \times 30\% + L_i \times 10\% + W_i \times 10\%$ ，即

$$Z_i = \left\{ \left(\frac{x_{古i}}{\max x_{古}} \right) \times 60\% + \left(\frac{x_{现i}}{\max x_{现}} \right) \times 40\% \right\} \times 50\% + \left(\frac{P_i}{\max P} \right) \times 30\% + \left(\frac{L_i}{\max L} \right) \times 10\% + \left\{ \left(\frac{w_{Ai}}{\max w_A} \right) \times 70\% + \left(\frac{w_{Bi}}{\max w_B} \right) \times 30\% \right\} \times 10\%$$

代入已知值并合并算式为：

$$Z_i = \frac{x_{古i}}{17} \times 30\% + \frac{x_{现i}}{30} \times 20\% + \frac{P_i}{38} \times 30\% + \frac{L_i}{70} \times 10\% + \frac{w_{Ai}}{9} \times 7\% + \frac{w_{Bi}}{8} \times 3\%$$

试以王昌龄的《长信秋词》（奉帚平明）一诗为例，

诗名	选本			点评	论文	文学史			综合评价值	排名
	古	现	总			A	B	总		
长信秋词	14	16	30	19	1	3	5	8	0.5472	14

该诗在古代选本和现代选本中分别入选了 14 次和 16 次, 历代点评 19 条, 20 世纪研究中只有 1 篇论文以此诗为题目, 文学史中 A、B 两类分别入选了 3 次和 5 次。那么该诗的综合评价价值就是:

$$\left(\frac{14}{17}\right) \times 30\% + \left(\frac{16}{30}\right) \times 20\% + \left(\frac{19}{38}\right) \times 30\% + \left(\frac{1}{70}\right) \times 10\% + \left(\frac{3}{9}\right) \times 7\% + \left(\frac{5}{8}\right) \times 3\% \\ = 0.5472$$

以这种方法将相关数据输入计算机, 计算机会自动计算出每首作品的综合分值。依据每首综合分值的大小排名, 就得到了唐诗名篇排行榜。

位居前一百名的唐诗名篇综合指标得分, 见表 1。

表 1

排名	诗名	作者	诗体	时代	古代 选本	现代 选本	历代 评点	论文 篇数	全 录	摘 录	文学 史总	网络链接 总数	综合 指标
1	黄鹤楼	崔颢	七律	盛	17	24	38	1	5	4	9	135600	0.8153
2	送元二使安西	王 维	七绝	盛	13	27	21	3	4	4	8	108700	0.6256
3	凉州词(黄河远上)	王之涣	七绝	盛	10	28	17	26	6	3	9	101000	0.5924
4	登鹳雀楼	王之涣	五绝	盛	10	30	15	19	7	1	8	102700	0.5802
5	登岳阳楼	杜 甫	五律	盛	11	26	23	4	2	2	4	85700	0.5778
6	登柳州城楼寄漳汀封连四州刺史	柳宗元	七律	中	9	25	26	3	4	3	7	12590	0.5774
7	临洞庭湖赠张丞相	孟浩然	五律	盛	12	23	20	1	6	1	7	63580	0.5748
8	题破山寺后禅院	常 建	五律	盛	15	16	19	0	5	2	7	44300	0.5678
9	送杜少府之任蜀州	王 勃	五律	初	12	28	13	10	6	1	7	118700	0.5658
10	蜀道难	李 白	七古	盛	6	25	23	36	6	3	9	228000	0.5635
11	饮北园山正	王 湾	五律	盛	16	23	13	2	2	1	3	77100	0.5605
12	枫桥夜泊	张 继	七绝	中	13	27	15	11	1	1	2	203700	0.5551
13	终南望	王 维	五律	盛	13	22	18	3	3	2	5	102400	0.5533
14	长信秋词(奉帚平明)	王昌龄	七绝	盛	14	16	19	1	3	5	8	33100	0.5472

续表

排名	诗名	作者	诗体	时代	古代 选本	现代 选本	历代 评点	论文 篇数	全 景	摘 景	文学 史总	网络链接 总数	综合 指标
15	秋登	杜 甫	七律	盛	7	26	25	10	3	3	6	236400	0.5431
16	山舍独	杜 牧	七绝	晚	11	26	15	1	6	2	8	93900	0.5415
17	江雪	柳宗元	五绝	中	7	25	22	6	7	2	9	152300	0.5344
18	西塞山怀古	刘禹锡	七律	中	5	23	28	3	8	0	8	30400	0.5291
19	乌衣巷	刘禹锡	七绝	中	11	25	16	1	3	2	5	82100	0.5194
20	滁州西涧	韦应物	七绝	中	12	26	10	0	5	2	7	64900	0.5104
21	茂山寒夜	李商隐	七绝	晚	7	27	20	5	4	2	6	175500	0.5072
22	燕歌行	高 适	七古	盛	8	28	12	12	8	0	8	216400	0.5019
23	琵琶行	白居易	七古	中	4	22	19	62	4	4	8	290000	0.5019
24	晚猎	王 维	五律	盛	11	22	18	2	1	2	3	123400	0.5010
25	荆溪	王昌龄	七绝	盛	8	29	13	3	6	3	9	131600	0.4993
26	过故人庄	孟浩然	五律	盛	10	25	11	9	6	2	8	104700	0.4970
27	长恨歌	白居易	七古	中	2	22	20	70	4	5	9	357000	0.4897
28	蜀相祠堂忆孔明	杜 甫	七律	盛	3	28	22	23	5	1	6	72500	0.4888
29	石壕吏	杜 甫	五古	盛	7	24	15	31	4	3	7	88900	0.4886
30	特发口常城	李 白	七绝	盛	5	27	20	10	5	2	7	140400	0.4868
31	静夜思	李 白	五绝	盛	9	18	22	7	3	0	3	220600	0.4858
32	咸阳城东楼	许 浑	七律	晚	9	13	26	1	3	1	4	15030	0.4793
33	山居秋晓	王 维	五律	盛	8	25	15	4	5	2	7	102700	0.4784
34	蜀道	李商隐	七律	晚	5	18	25	17	4	4	8	186900	0.4760
35	重寄	韩 翃	七绝	中	12	20	13	0	3	1	4	41000	0.4748
36	仙舟城	刘禹锡	七绝	中	9	22	16	2	5	0	5	40100	0.4736
37	北窗	王 维	五绝	盛	9	21	15	0	6	1	7	130000	0.4677
38	春日花月夜	张若虚	七古	盛	7	23	16	10	5	3	8	135800	0.4676
39	赤壁	杜 牧	七绝	晚	8	24	16	3	3	3	6	200100	0.4664

续表

排名	诗名	作者	诗体	时代	古代 选本	现代 选本	历代 评点	论文 篇数	全 景	摘 景	文学 史总	网络链接 总数	综合 指标
40	黄鹤楼送孟浩然之广陵	李 白	七绝	盛	8	23	17	3	3	1	4	135600	0.4601
41	旅夜书怀	杜 甫	五律	盛	10	14	20	2	1	4	5	62400	0.4533
42	蜀相	李商隐	七律	晚	10	15	18	3	3	1	4	37600	0.4499
43	和晋陵陆参军早春游望	杜审言	五律	初	11	15	15	1	4	1	5	4079	0.4488
44	蜀相	杜 甫	七律	盛	4	23	26	10	0	1	1	108400	0.4472
45	望岳	祖 咏	七律	盛	8	13	26	1	1	1	2	43200	0.4461
46	八叠《种树》诗之	沈佺期	七律	初	7	20	19	0	4	2	6	2360	0.4455
47	内中藏宝山	李 白	五绝	盛	9	14	22	0	1	3	4	68300	0.4449
48	九月九日忆山东兄弟	王 维	七绝	盛	11	16	16	1	1	2	3	118700	0.4438
49	登幽州台歌	李 白	七古	盛	4	27	13	23	5	4	9	143600	0.4400
50	蜀相（敬重）	李商隐	七律	晚	6	17	25	0	2	2	4	28200	0.4396
51	和崔常侍李大夫游大明宫	岑 参	七律	盛	12	2	27	0	0	0	0	3152	0.4383
52	春夜别	杜荀鹤	五律	晚	10	6	26	0	1	2	3	11030	0.4370
53	蜀相	杜 甫	五古	盛	7	22	17	9	1	3	4	180500	0.4363
54	蜀相（敬重）	白居易	五律	中	7	23	16	1	3	2	5	79700	0.4354
55	蜀相（敬重）	岑 参	七绝	盛	10	20	10	0	6	0	6	28100	0.4354
56	蜀相	杜 甫	五律	盛	7	24	12	12	5	0	5	304200	0.4343
57	七律（敬重）	杜 牧	七律	晚	8	11	25	1	1	3	4	27400	0.4323
58	蜀相	王昌龄	七绝	盛	10	18	11	2	4	4	8	43100	0.4323
59	蜀相（敬重）	王 维	五律	盛	12	4	21	0	2	3	5	135500	0.4310
60	七律（敬重）	李商隐	七律	晚	2	24	18	18	8	1	9	260600	0.4291
61	蜀相（敬重）	杜 牧	七绝	晚	8	22	14	3	1	4	5	46500	0.4254
62	蜀相	孟浩然	五绝	盛	7	21	13	6	6	0	6	196500	0.4214
63	七律（敬重）	杜 甫	七律	盛	8	4	32	0	0	0	0	6030	0.4205
64	蜀相（敬重）	温庭筠	五律	晚	5	18	22	1	4	1	5	40300	0.4182

续表

排名	诗名	作者	诗体	时代	古代 选本	现代 选本	历代 评点	论文 篇数	全 景	摘 景	文学 史总	网络链接 总数	综合 指标
65	钱李墓上	王 维	五律	盛	6	24	14	0	4	2	6	333900	0.4150
66	钱李陵城闻笛	李 益	七绝	中	7	23	11	2	6	0	6	21000	0.4132
67	钱李陵城闻笛	杜 甫	七古	盛	7	11	25	2	2	0	2	15380	0.4126
68	钱李陵城闻笛	赵 嘏	七律	晚	12	7	18	0	0	3	3	10320	0.4118
69	钱李陵城闻笛	杜 牧	七绝	晚	5	27	10	6	6	2	8	107200	0.4099
70	钱李陵城闻笛	王 维	五绝	盛	8	21	12	7	2	2	4	114200	0.4090
71	钱李陵城闻笛	王 翰	七绝	盛	9	21	9	2	4	1	5	85700	0.4076
72	钱李陵城闻笛	韩 愈	七古	中	3	24	18	8	1	8	9	51100	0.4043
73	钱李陵城闻笛	孟浩然	五律	盛	13	6	15	0	1	2	3	16380	0.4031
74	钱李陵城闻笛	杜 甫	七古	盛	4	20	18	4	4	5	9	93600	0.4016
75	钱李陵城闻笛	王昌龄	七绝	盛	8	22	7	3	6	2	8	86600	0.4016
76	钱李陵城闻笛	王昌龄	七绝	盛	6	27	7	3	6	2	8	33300	0.3996
77	钱李陵城闻笛	岑 参	七古	盛	5	28	7	10	6	2	8	122700	0.3986
78	钱李陵城闻笛	卢 纶	七律	中	11	1	25	0	0	0	0	15740	0.3982
79	钱李陵城闻笛	卢 纶	七律	中	8	12	20	0	2	0	2	9840	0.3946
80	钱李陵城闻笛	王 绩	五律	初	11	16	5	0	6	2	8	34200	0.3944
81	钱李陵城闻笛	李商隐	七绝	晚	6	23	11	1	4	3	7	51000	0.3898
82	钱李陵城闻笛	祖 咏	五绝	盛	10	12	14	1	1	3	4	76530	0.3875
83	钱李陵城闻笛	李 白	七古	盛	6	21	10	3	6	3	9	377000	0.3870
84	钱李陵城闻笛	杜 甫	七律	盛	7	16	14	10	4	0	4	105300	0.3861
85	钱李陵城闻笛	杜 甫	七律	盛	7	9	23	5	1	1	2	113900	0.3838
86	钱李陵城闻笛	杜 甫	五律	盛	5	21	16	6	2	1	3	82500	0.3824
87	钱李陵城闻笛	杜 甫	五古	盛	3	12	24	13	2	6	8	131700	0.3790
88	钱李陵城闻笛	王 维	五律	盛	11	7	16	0	0	3	3	91900	0.3784
89	钱李陵城闻笛	刘禹锡	七绝	中	3	26	9	7	9	0	9	95700	0.3773

续表

排名	诗名	作者	诗体	时代	古代 选本	现代 选本	历代 评点	论文 篇数	全 景	摘 景	文学 史总	网络链接 总数	综合 指标
90	《风入行》	杨 炯	五律	初	7	21	7	0	7	1	8	32000	0.3770
91	《与诸子登岷山》	孟浩然	五律	盛	10	11	15	0	0	2	2	21750	0.3757
92	《春夜喜雨》	杜 甫	五律	盛	4	22	15	17	1	2	3	139500	0.3752
93	《送魏万之京》	李 颀	七律	盛	8	13	16	0	2	1	3	18070	0.3735
94	《早秋》	杜 牧	七律	晚	6	16	15	1	5	0	5	39950	0.3713
95	《赠卢侍御虚舟》	李 贺	七古	中	4	20	13	10	6	1	7	52100	0.3713
96	《春望》	崔 颢	七律	盛	10	4	21	0	0	0	0	7770	0.3689
97	《黄鹤楼送孟浩然之广陵》	李 白	五律	盛	10	9	14	11	0	1	1	48360	0.3665
98	《登金陵凤凰台》	李 白	七律	盛	6	12	21	2	1	1	2	54200	0.3661
99	《送李侍御虚舟》	司空曙	五律	中	11	8	13	0	2	0	2	28040	0.3656
100	《春望》	杜 甫	五古	盛	6	15	16	10	0	5	5	23980	0.3652

四

我们从2005年开始尝试计量分析唐诗名篇的影响力,之后不断扩充数据,完善统计方法,先后做了四个版本的唐诗名篇排行榜。表1是最新版的排行榜,我们在《文学遗产》2008年第2期发表的《寻找经典——唐诗百首名篇的定量分析》是第二版排行榜。由于不断增补和调整数据,每个版次的排名略有不同,但变化不大,一般在几个名次内上下浮动。有意思的是,四次排行榜的第一名,都是崔颢的《黄鹤楼》。无论数据怎样增加,统计方法怎样调整变化,《黄鹤楼》始终独占鳌头,而且综合指标的分值高出第二、第三名很多,而第三名之后的分值前后相差甚小。可以说,《黄鹤楼》是当之无愧的唐诗第一名篇。

要说明的是,这个排行榜只能反映榜单内相关诗篇的关注度和影响力的大小,而不能据此评估每首诗的艺术价值和思想意义的高低。排名靠前的诗篇,我们只能说它们在长期的传播接受历程中影响力更大,但不能据此说它们的艺

术价值更高、思想意义更大。文学艺术作品的人文价值和艺术价值，目前还很难用具体的数据来衡量和测度。排行榜中的诗篇，可以说都是很有名的诗，但未必都是最好的诗。境外流行有一句选举语言：选出来的不一定是最好的，但却是可以接受的。套用此语，我们可以说：排行榜中的唐诗，虽然不一定是最好的诗，却是得到公认的好诗。公认，并不是人人都认同，大多数人认同之谓也。

本排行榜的名次，是古今各项指标综合计算的结果。如果分时代统计，结果会大不一样。也就是说，这个排行榜，只反映榜内诗篇在古代和现今的综合影响力，而没有动态地反映各个历史时期不同的影响力。其实，每首诗的影响力和关注度，不同的历史时期是不同的。数据也完全能够反映出这种变化，只是上面的这个榜单无法清晰完整地呈现出来而已。比如，陈子昂的《登幽州台歌》，现如今差不多是地球人都知道的名篇，即使不晓得这首诗题目的人，也会知道“前不见古人，后不见来者”的诗句。可它在古代的知名度和影响力却很小，选家基本不选，在33种古代选本中，只有2种选本光顾到它，诗评家对它也不大理会。所以，它的综合排名比较低，落在200名之后。而有些古代影响力较大的作品，到了20世纪却备受冷落。比如，盛唐时期的崔曙，时下的读者对这名字都感到陌生，至于他的《九日登望仙台呈刘明府》就更少有人知道，现当代的选本几乎都不选，37种今人选本只有1种选入，当今的学者和文学史家也全都漠然视之。可在古代，选家和诗评家都对崔曙的这首诗青眼有加，入选率在古代选本中甚至位居前十名。祖咏的《苏氏别业》也是古今落差很大，在现当代的影响几乎为零，而在古代的关注度却相当高。统计数据一再证明：名篇是有时代性的，此时为名篇，彼时未必是名篇；如今不是名篇，并不代表过去或未来不是名篇。

排行榜，不仅告诉我们哪些唐诗是名篇，各自的名气有多高、历史上有何变化，还可以发现和回答许多有意思的问题。

比如，唐代诗人中，哪些诗人拥有的名篇最多？向来李杜并称、王孟齐名、高岑并驾，他们的名篇是否都一样多？历史上又时常争议李杜优劣，扬李抑杜或扬杜抑李者，代不乏人。从名篇的角度看，李杜二人谁最受欢迎？且看排行榜（表1）提供的一组数据：