

区域经济与城市经济前沿系列

空间集聚论

刘乃全 等著

 上海财经大学出版社

区域经济与城市经济前沿系列

上海市重点学科建设项目资助(项目编号 B802)

上海财经大学“十一五”“211 工程”重点学科建设项目

上海市人民政府发展研究中心 上海发展战略研究所 赵晓雷工作室系列课题

空间集聚论

刘乃全 等著

 上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

空间集聚论/刘乃全等著. —上海:上海财经大学出版社,2012.1
(区域经济与城市经济前沿系列)

ISBN 978-7-5642-1209-4/F·1209

I. ①空… II. ①刘… III. ①区域经济学-研究 IV. ①F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 213191 号

□ 责任编辑 王 昊
□ 封面设计 钱宇辰
□ 责任校对 卓 妍 赵 伟

KONGJIAN JIJU LUN

空间集聚论

刘乃全 等著

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海竟成印务有限公司印刷装订

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

890mm×1240mm 1/32 8 印张 222 千字

定价:28.00 元

前 言

20 世纪 70 年代以来,随着《递增收益与经济地理》等一系列重要文献的发表,标志着以克鲁格曼为代表的新经济地理理论的诞生。新经济地理理论分析了垄断竞争、市场规模、规模经济、贸易成本、产业集聚、空间结构等之间的相互关系,丰富了市场集中与产业集聚的相关理论,重构了空间经济学的理论基础,同时学术界认为这一学科已经纳入到主流经济学的研究范畴。作为新经济地理学研究领域的核心问题,空间集聚理论目前已在国际贸易、城市与城市群发展、产业空间集聚等经济问题研究中得到了不同程度的应用,为解释经济活动的集聚与扩散提供了新的视角、理论、方法及工具。随着克鲁格曼获得 2008 年诺贝尔经济学奖,空间经济学相关命题的研究更是成为当代经济研究的一个热点。

从初始企业微观主体的区位选择到产业的空间集聚,从产业之内的外部性到产业之间的溢出效应,使得人们对空间集聚的概念更加感兴趣,正是基于对产业集聚到空间集聚的思想扩展及思考,所以,本书试图以空间集聚论作为标题来阐述一下作者对于这一命题的一些想法。其实,区域经济的发展离不开各种生产要素,而通过生产要素合理的配置才能达到资源优化的目的及获得最大化产出效应。在市场一体化程度不断提高的今天,也就是通过各种生产要素在区域之间的流动,实现各种生产要素的空间集聚,进而达到规模及集聚效应,具体表现为区域内的资本、劳动力、技术、管理、品牌、专利、跨国经营网络、制度与政策等要素集聚到特定空间,要素之间相互联系与相互作用并产生效率,从而使这些空间成为区域经济体系的中心环节。

由于各种生产要素的集聚,以及相应市场规模与范围的扩张,会进一步促进各种市场需求的产生,进而形成多样化及相应专业化产品的生产与市场,从而促进诸如文化教育、社会服务及中介等适应与满足市场需求的各种行业发展,并最终导致各类产业的空间集聚。所以,空间集聚可以从三个层次上来了解其含义:从微观层面看,主要是劳动力、资本等生产要素在特定地区的集聚;从中观层面看,空间集聚是指相同的产业在特定地区的集聚,可以看成是要素集聚的外在表现;从宏观层次看,将产业集聚理解为空间集聚的一部分,城市、城市群也可以看成是各种产业、城市基础设施在一个较大地域范围的集聚。从这个角度看,空间集聚概念就是由要素集聚、产业集聚、城市、城市群这样一个越来越大的集聚综合体组成,要素集聚、产业集聚、城市和城市群是一个逐渐演化的过程。

从空间角度看城市及相应的城市群是空间集聚理论研究的焦点,但产业集聚、城市与城市群及城市化之间存在互动的关系。产业集聚是工业化发展到一定阶段的必然结果,工业和服务业区位的形成和集聚是城市化的基础与根本,同时,产业集聚在一定程度上能够优化城市的功能,它将城市的生产功能集中在城市空间的特定地区,从而达到城市生活功能和生产功能良好的分离,进而提升了区域资源的配置效率。城市与城市群的集聚功能和城市化的经济效应,也是产业空间集聚的内在推动力。从城市到城市群的演变是社会大分工进一步分化的表现,也是经济活动集聚的结果。具体来看,作为与地域相联系的空间组织形式,产业和城市功能的空间集聚与扩散对城市群的形成和演化影响最大。因此,从城市发展、城市化过程以及城市群形成的角度论述空间集聚问题成为当今国内外研究的焦点之一。

既然产业集聚、城市与城市群是空间集聚的不同表现形式,那么产业集聚和城市、城市群的协调发展就可以看成一个从下至上的促进过程和一个从上至下的反馈过程,也就是产业集聚推动城市化进程,而城市和城市群的发展反过来进一步促进产业在城市空间集聚,两者应该形成一个良性的互动关系。产业集聚与城市空间集聚的协调发展体现在产业集聚与城市化、城市群的演化在一定程度上保持

同步。因此,与工业化快速发展与产业集聚相适应,我国当前城市化发展的主要方向应该是坚持空间集中取向的特色城市化空间布局战略,重点在经济发展基础较好地区打造高集聚度的区域性中心城市、枢纽型城市与国际化大都市,并以其为核心,稳步推进以城市群为空间集聚主体形态的城市化道路,最终形成大中小城市及城镇协调发展的城市空间格局。

本书由刘乃全负责书稿的统筹工作,具体包括章节安排、内容设计、研究思路与具体内容的撰写及修改,其中,刘学华主要参与了第一章与第二章的撰写,赵丽岗主要参与了第三章与第四章的撰写,叶菁文主要参与了第五章的撰写,任光辉与戴晋主要参与了第六章的撰写。此外,本书的撰写得到了上海财经大学“211 工程”重点学科三期建设项目及上海市重点学科的支持,上海财经大学出版社的宋澄宇编辑与王昊编辑为本书的出版倾注了较多的心血并付出了艰辛的劳动,在此表示衷心的感谢。同时由于作者知识局限等各方面原因,书中难免错误与不妥之处,敬请各位见谅。

刘乃全

2011 年 11 月 1 日于安娜堡

目 录

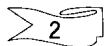
前言/1

第一章 空间集聚:基本概念与理论发展/1

- 第一节 集聚、产业集聚与空间集聚/3
- 第二节 城市与城市群:空间集聚的焦点/10
- 第三节 区位与微观主体的区位选择/20
- 第四节 空间集聚与区域空间结构重塑/24
- 第五节 外部性、空间溢出与知识创新/25
- 第六节 信息化、互联网与虚拟空间的集聚/28
- 第七节 政府、空间集聚与制度变迁/30

第二章 空间集聚:城市、城市规模及其结构/37

- 第一节 城市规模与城市体系的规模结构/37
- 第二节 城市化进程中城市体系规模结构的演变/41
- 第三节 首位分布与位序—规模法则:人口空间集聚的分布规律/50
- 第四节 城市体系规模结构演变的基准理论/54
- 第五节 城市体系规模结构演变的拓展:来自中国的实证/68
- 第六节 政府主导下空间集聚的形成:城市数量趋于稳定/82
- 第七节 市场驱动下空间集聚的演变:城市规模趋于均衡/88



第三章 空间集聚：中心城市、城市群及空间一体化/95

第一节 城市集聚经济及其空间演化/95

第二节 中心城市、城市群及内部分工/101

第三节 集聚视角下的城市及城市群空间演化实证分析/109

第四章 空间集聚：要素流动、要素集聚与城市土地利用效率/124

第一节 要素集聚的内涵、动因及途径方式/124

第二节 要素集聚的影响因素/128

第三节 要素流动、要素空间集聚及城市土地利用/132

第四节 中国要素集聚与城市土地利用效率的实证分析/142

第五章 空间集聚：产业集聚与空间集聚的协调发展/158

第一节 产业集聚对空间集聚的促进机制/159

第二节 空间集聚对于产业集聚的反馈机制/163

第三节 产业集聚与空间集聚的制约机制与协调/166

第四节 中国制造业产业集聚与空间集聚的实证分析/172

第六章 空间集聚：中国的城市化发展与空间布局/208

第一节 中国城市化的历史与现状/209

第二节 城市化的空间集聚效应/217

第三节 中国城市化的空间布局及其政策/221



第一章

空间集聚：基本概念与理论发展

“四方上下曰宇，往来古今日宙。”“宇”和“宙”分别指事物存在的基本形式——空间和时间，是我们用来认识世界最为基本的概念。现代经济学体系最早将时间范畴引入了经济学的分析框架，形成了静态研究和动态研究体系、短期分析和长期分析的方法。18世纪30年代，屠能(Thünen)最早将空间引入经济学领域加以研究。他假设空间是均质的，推导出在一个孤立国的模型中，由于运输成本因距离不同而变化所导致的农业分带现象，即农业生产围绕中心城市呈现出向心环带状分布的特点，这就是著名的“屠能圈”。“空间对劳动生产率和资源利用效率有着决定性作用，则是一个迟到却伟大的认识”(陆铭，2010)。由克鲁格曼、藤田昌久等人开创的空间经济学、新经济地理学开始尝试将空间范畴纳入现代主流经济学，旨在应用主流经济学的研究方法和分析工具来解释空间中经济活动的聚集现象、效应和机制，被称为经济学的“第四次以报酬递增和不完全竞争为特征的革命”，成为当代经济学中最激动人心的领域之一。

从理论发展历史来看，经济学家涉足这一领域的研究，大多是基于报酬递增、不完全竞争和运输成本之间的权衡而尝试构建一个普适性的分析框架，对企业、人口、城市等不同形态集聚的机制和原因提供解释。其中又以 Krugman (1991)，Fujita、Krugman 和

Venables(1999), Fujita 和 Thisse(2002)等为典型代表。空间经济学、新经济地理学在成为研究热潮的同时,也在经济学和地理学领域引发了不少的争论,特别是受到了许多地理学家的批评——不少研究者指出,空间经济学“非现实建设、数学模型与极为奉行的实证主义范式,并不能有效解释经济活动在空间上真实存在的现实机制”(Martin, 2001),许多情况下建立的复杂数学模型只是“对区域科学和城市经济学模型的一种修订而已,……其所得出的结论并无特别的新意,经验应用更是奇缺”,从而很容易对空间经济学理论体系的有效性产生质疑。事实上,空间经济学理论体系在许多重要领域的确难以给出更加有说服力的解释,如对城市——尽管空间经济学、新经济地理学反复强调集聚研究的焦点是城市(Fujita 和 Thisse, 2002),但是很多情况下,空间经济学、新经济地理学沿着经典分析框架所揭示的空间经济中城市的形成、结构,认为“城市作为一个经济体的形成是由于生产中规模经济的存在”、“新城市的形成置于包含多个城市的经济系统模型中来讨论”等,并不能成为理解城市的关键所在。

刘易斯·芒福德(1989)指出:“人类用了5 000多年的时间,才对城市的本质和演变过程获得了一个局部的认识,也许要用更长的时间才能完全弄清它那些尚未被认识的潜在特性。”的确,城市作为人类发展历史上最为重要的一类空间现象,其内涵和外延要远比从规模经济、多样化偏好、中间产品、运输成本等角度得出的均衡结论丰富得多。制度、文化、军事、政治以及习俗等概念可能在城市出现及其集聚过程中扮演着非常重要的角色——中国等发展中国家的城市发展便是生动的案例。因此,本书尝试在空间经济学基于报酬递增、不完全竞争和运输成本等研究的基础上,着重从城市、城市化发展的角度出发,进一步探讨空间集聚问题,分析其主要的关注领域及理论发展前沿,结合中国城市化发展等诸多生动案例,探讨从产业集聚到空间集聚的逻辑演绎,并尝试对整个现代空间经济学分析框架进行拓展。

第一节 集聚、产业集聚与空间集聚

一、基本概念

(一) 集聚

集聚(agglomeration)是空间经济研究的核心。韦伯(Weber, 1909)最早将集聚引入经济学领域。在《工业区位论》一书中,韦伯将区位因素分为区域因素和集聚因素,并指出小的企业不能影响由一个完全竞争的市场所决定的销售价格,企业家的目的是尽量减少产品运到市场的费用,当劳动力或集聚的节省抵消了较高的运费时,企业家将寻找劳动力费用最低(或较低)、集聚经济最大的区位。而集聚因素可分为两个阶段:第一阶段仅通过企业自身的扩大而产生集聚优势,这是初级阶段;第二阶段是各个企业通过相互联系的组织而实现地方工业化,这是最重要的高级阶段。胡佛(1936)拓展了韦伯的体系,考察了更复杂的运输费用结构、生产投入的替代物和规模经济,从区位选择等角度研究具有“集聚体”规模效益的企业产业集群。勒施(1940)将贸易流量与运输网络中的“中心地区”的服务区位问题也纳入其中进行研究,推导出在既定资源、人口分布情况下规模经济差异导致了集聚现象。集聚现象非常清晰地反映了真实世界的情形,体现在人口、区域、产业、城市等多个领域。关于集聚的理论研究强调关注资源的空间配置和经济活动的空间区位问题(梁琦,2009)。以空间经济学和新经济地理学为代表的理论研究多求助于微观经济学的概念和工具分析集聚背后的经济学原因。通常认为,地理位置和历史优势是集聚的起初条件,规模报酬递增和正反馈效应导致了集聚的自我强化,使得优势地区保持领先(金煜等,2006)。

(二) 产业集聚

产业集聚(industrial agglomeration)是指产业在空间上集中分布的情形。集聚概念最初主要的分析对象便是产业的集聚(Weber, 1909; Isard, 1956)。通常情况下,在一个适当的区域范围内,同一产

业的若干企业,以及为这些企业配套的上下游企业、相关服务业高度集中,产业资本要素在空间范围内不断汇聚,便形成了产业集聚。理论研究主要关注产业集聚的空间分布形态,特别注重上述产业从分散到集中的空间转变过程。19世纪90年代,马歇尔(Marshall)提出产业集聚的空间外部性概念,指出集聚形成相关的外部性包括以下方面:集聚能够促进专业化投入和服务的发展;集聚能够为具有专业化技能的工人提供集中的市场;集聚使得企业能够从技术溢出中获益;共享现代化基础设施。

与产业集聚相似的概念有产业集群(industrial cluster)、产业集中(industrial concentration)。产业集群由迈克尔·波特提出,主要是由与某一产业领域相关的相互之间具有密切联系的企业及其他相应机构组成的有机整体(Porter, 1990)。产业集中是指某一产业内规模最大的几个企业在整个产业内的份额,是产业组织研究的重点内容之一。其中,产业集聚与产业集群关系密切,但是两者又有区别。产业的空间集聚可以形成产业集群,但是,并不是所有的产业集聚都可以形成产业集群。虽然有的产业集聚在一起,但是,相互之间没有联系,就不能形成产业集群。因此,产业集聚只是产业集群形成的一个必要条件,而非全部条件(贾若祥, 2005)。

(三)空间集聚

正如开头所讲,我们尝试能够将注意力进一步吸引到空间范畴的主题上。通常情况下,我们都是在分析人口、产业在空间上的集聚,几乎很少直接给出空间集聚(spatial agglomeration)的概念。基于对空间概念的理解和整个理论发展脉络的梳理,我们尝试对空间集聚给出如下定义:空间集聚是指依托某一特定区位或尺度的空间载体(如城市、区域、产业区、园区等),人口、企业、产业、资本以及制度、文化等各类有形或无形的要素集中的情形。与产业集聚相比,空间集聚更加强调空间作为一种资源,有其客观的存在形式和价值,也更加关注集聚形成复杂系统或有机整体所依托的空间载体,包括区域、城市的概念。空间有地理、哲学、数学以及现实、虚拟等不同纬度、层面的定义,进而空间集聚也要比产业集聚有着更加丰富的内涵

和外延,从而从空间集聚出发对现实世界的描述也将更加生动,对其形成机制的考察和描述也将有助于我们不断对现有的理论分析框架进行充实和丰富。

二、从产业集聚到空间集聚的逻辑演绎

我们将上述几个再熟悉不过的概念进行描述并非想进行刻意的界定、区分,而是试图挖掘其中千丝万缕的关系。从本质上来看,产业集聚是以企业为载体的经济活动的一种空间集聚现象,也是产业资本要素在空间范围内不断汇聚的过程。产业集聚发展到一定阶段成为产业集群,产业在不同地区的集聚,影响着该地区的产业布局 and 经济发展。而产业的空间集聚本质上涉及经济和产业活动的区域或空间布局。由此来看,产业集聚是空间集聚的基础,空间集聚是产业集聚发展到一定阶段的必然形式。

对于产业集聚到空间集聚的演化,并不是历史的偶然,而是存在内在的机理和外在的动力。产业集聚具有稳定性和流动性,而其流动的基石就是微观主体对区位的选择。这首先要从区位理论谈起,因为区位首先表现为经济社会活动发生在此点而非彼点的具体地理位置,而人类的经济活动最终必然发生在某个特定的地理空间上。产业集聚到空间集聚的演绎,可以从理论发展和实践过程两个层面加以分析。

(一)理论演化层面

理论层面的分析,首先要从古典区位论谈起。古典区位论关注的是单个决策主体基于自身利益的区位选择原则。20世纪50年代以前的区位理论研究主要侧重于微观静态的方法,其主要代表人物为韦伯和勒施。韦伯认为,影响区位的因子主要是运输成本与劳动成本以及产业的集聚和分散。勒施则从空间经济关系出发,研究生产区和市场范围的最佳结合,指出纯利润是决定区位的唯一因素。随着韦伯、勒施的观点影响的日益扩大,20世纪50年代以后以区域经济增长与发展为核心的动态区域发展理论开始受到重视。这一时期的研究有影响的是增长极理论、发展极理论、累积循环因果关

系理论、中心—外围理论、依附理论、收入趋同假说等。

20 世纪七八十年代, 区位经济理论主要探讨生产的空间组织变化, 对产业集聚现象的研究主要集中于灵活的“产业区”或新的“产业空间”。20 世纪 90 年代以来, 越来越多的经济学家开始有兴趣研究区位问题, 并且取得了一些真正的进展。区位经济理论从新熊彼特主义观点出发, 将创新、技术变化与经济增长和贸易的分析结合起来, 研究产业集聚的创新体系。以克鲁格曼为主要代表的新经济地理学把地理区位因素引入报酬递增的研究框架中, 分析了空间结构、经济增长和规模经济之间的相互关系。该学派的研究主要围绕经济活动的空间集聚这一主题进行的, 即解释产业活动的空间经济现象。认为应用不完全经济经济学、递增收益、路径依赖和累积因果关系等解释产业的空间集聚现象^①。新经济地理学的研究为经济活动的区位研究提供了新的视角, 从而激发以“空间集聚”为核心的空间经济学的研究高潮。

(二) 发展实践层面

由产业集聚到空间集聚的变化过程中, 经济活动微观主体的区位选择是纽带, 而其中的经济利益差别是决定因素。但是, 传统的区位理论未能在不同微观决策主体的选址行为和宏观空间集聚之间建立联系, 而是有意回避这一问题, 视为“历史的偶然”。

新经济地理学从规模收益递增和不完全竞争的假设出发, 把规模经济和运输成本的相互作用当作区域产业集聚的关键, 而经济活动在向心力和离心力的相互作用下形成了不同的空间分布和集聚状态。按照新经济地理学的观点, 产业区位的形成机制是收益递增和不完全竞争、外部经济和规模经济、路径依赖与锁定效应。而在实践过程中, 微观主体的区位选择必然受经济利益的驱使, 并综合考察被选区域的周围环境和条件, 包括基础设施、人口基数、市场容量、居民消费能力、政府的相关政策, 以及相关的配套设施和物流等, 此外, 有

^① 藤田昌久、雅克—费朗科斯·蒂斯著, 刘峰、张雁、陈海威译. 集聚经济学——城市产业区位与区域经济增长[M]. 西南财经大学出版社, 2004: 5.

交互关联性的企业、专业化供应商、服务供应商、金融机构、相关产业的厂商及其他相关机构等也属于考察范围之内。由此,生产趋向于集中在具有较大市场潜力的地方,以便可以接近消费者和中间供应品市场;而消费者趋向靠近最终消费市场以尽可能地降低生活成本。

微观主体的区位选择,必然影响整个区域的空间集聚。因此,从微观主体的选址行为演绎到空间集聚的关键在于将单个决策主体的区位利益同其他决策主体的选址行为联系起来,从而在多个主题区位决策相互关联的框架内考察空间集聚问题。唐茂华、陈柳钦(2007)认为,自然的抑或人为造成的空间互补利益可以改变企业主体的区位距离,加速或减缓空间集聚的形成,这种空间互补带来的额外利益可能源于企业间相互作用(如马歇尔所提出的知识的溢出、成熟劳动力市场、前后向关联等),也可以是源于某一特定区位所外生的区位利益(如税收减免、公共服务的供给、投资环境的改善等)。这就为自主发展某一地区提供了理论依据,即为经济主体提供一定的额外区位利益,可以使产业在某一特定区位集聚,并将在这一区位形成维持和锁定效应。

(三)制度变迁层面

许多现实情况表明,产业在特定空间的集聚不仅依赖于该地区的要素禀赋,而且空间集聚持续、健康发展需要市场自发因素和人为促成相结合(王辑慈,2001)。特别是在我国,政府具有超强的干预经济的能力,主要通过区域经济政策、产业调整发展策略或土地使用政策等来影响企业区位策略选择,进而影响产业的空间配置和结构。因此,在产业集聚向空间集聚的演绎过程中,政府的规章制度所起的作用在不同层面凸显。

具体来说,为发展特定产业或地区,地方政府可以制定相关的产业优惠政策,这主要通过对产业集聚的资本流动方式的影响,人为地造就特定产业的地理集中,创造全新的空间集聚;并设法培育和维持本地产业集聚的网络,为该空间内的企业创造公平的竞争和创新环境,提供一种促使和调整集聚空间内企业之间以及与相关机构间的相互协作机制,以促使经济活动由产业到空间的集聚,并提高主体空

间集聚的效率。

三、空间集聚的若干前沿命题

20 世纪 70 年代以后,现代经济学和地理学的交融促使新经济地理学逐渐发展起来。该理论以传统的收益递增理论为基础,引入地理区位等因素,分析了空间结构、经济增长和规模经济之间的相互关系,重构了空间经济学的理论基础,并借助于其新理论发展了集聚经济理论。其代表人物克鲁格曼从基础理论层面将与产业或市场集中有关的规模报酬、不完全竞争、寡头垄断等与区域产业集聚问题结合在一起,从而形成内容十分丰富的关于市场集中与空间集聚关系的理论(梁琦,2009)。作为新经济地理学研究领域的核心问题,空间集聚理论由克鲁格曼、藤田昌久等学者在由迪克西特和斯蒂格利茨所建立的 D—S 模型基础上不断扩展而逐步形成的。经过二十多年的不断完善和发展,空间集聚理论目前已在世界贸易、城市发展和产业集聚等经济问题研究中得到了不同程度的应用,为解释经济活动的集聚与扩散提供了新的视角、理论、方法和工具(胡健等,2010)。现有研究主要集中在以下六大方面:

(1)城市、城市群与空间集聚的表征。城市是空间集聚研究的焦点。产业空间集聚和城市化之间存在互动的关系,城市化问题是新经济地理学、城市经济学和内生增长理论关注的焦点。从空间经济学角度来看,第二和第三产业区位的形成和集聚是城市化的本质,而城市的集聚功能和城市化的经济效应,是产业空间集聚的推动力。因此,从城市发展、城市化过程以及城市群形成的角度论述空间集聚问题成为当今国内外研究的焦点之一。

(2)微观主体的区位选择(要素流动)。当今的空间集聚研究命题之一是空间集聚的微观基础,即微观主体出于自身理论所做出的区位决策如何导致空间集聚,这包括企业、居民个人以及政府的行为选择问题。Duranton(2004)则通过构建理论模型从理论上探讨了城市组团发展共享、互补与学习机制三种类型的微观基础。对我国而言,由于国外没有和我国城市内部区县分割的客观约束,因此国外研

究在建模和方法上提供很好启发的同时,深入剖析微观主体区位选择的影响因素及机制,将具有重要的理论价值。

(3)区域发展中空间结构的重塑。区域空间结构是指在一定范围内社会经济客体在空间中的相互作用和相互关系,以及反映这种关系的客体和现象所形成的空间集聚程度和集聚形态(陆大道,1995)。空间集聚从区域经济发展、空间结构的演化等方面对各种经济活动进行考察,能够从新的视角来审视以产业集聚和城市群为代表的区域空间结构问题。

(4)外部性、空间溢出与知识创新。外部性是经济活动集聚于特定地区并演变的原因和重要结果。空间溢出效应则是内生增长理论最为关注的问题之一,Lopez 等(2004)的研究显示产业的空间集聚所带来的收益递增过程中,空间溢出效应不可忽视。很多情况下,空间集聚带来的“知识关联”和“经济关联”效应是特定地域空间上经济增长的内在动力,也是进一步形成集聚的重要原因。如何通过充分的集聚带来足够的知识创新溢出效应,推动地区经济从投资驱动转入创新驱动阶段,在知识经济时代已经成为关于集聚理论研究的最前沿之一。

(5)信息化、互联网与虚拟空间。信息时代,信息技术的发展和互联网的普及对经济活动空间集聚尤其是产业分工和布局的影响,以及在虚拟空间上所形成的新形势的集聚,已经开始引起空间经济学的广泛关注,这也是未来研究必须给予关注的重要命题之一。

(6)政府、空间集聚与制度变迁。政府对空间集聚的作用不可忽视,尤其对市场机制相对不很完善以及产业起点比较低的发展中国家来说,政府具有干预经济的传统,其主要通过相关的政策指向来对经济活动加以影响,以达到预期目的。因此,在空间集聚过程中,政府的角色也是需要关注的问题。