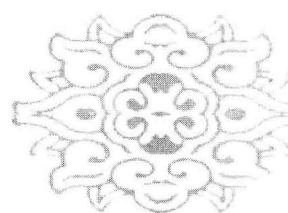


子海特輯

樂調甫子學研究未刊稿

— 樂調甫 著 —



鳳凰出版傳媒集團
鳳凰出版社

圖書在版編目（C I P）數據

樂調甫子學研究未刊稿 / 樂調甫著. -- 南京 : 鳳凰出版社, 2011. 6

(子海特輯 / 鄭傑文, 王承略, 劉心明主編)

ISBN 978-7-80729-284-5

I. ①樂… II. ①樂… III. ①墨家—學術思想—文集
IV. ①B224.5-53

中國版本圖書館CIP數據核字(2011)第103273號

書 名 樂調甫子學研究未刊稿

著 者 樂調甫

責任編輯 林日波

出版發行 鳳凰出版傳媒集團

鳳凰出版社(原江蘇古籍出版社)

南京市中央路165號 郵編 210009

發行部電話025-83223462

集團網址 鳳凰出版傳媒網 <http://www.ppm.cn>

印 刷 揚州文津閣古籍印務有限公司

揚州開發區鴻揚路22-2號(6幢) 郵編:225009

開 本 718×1005毫米 1/16

印 張 27.5

版 次 2011年6月第1版 2011年6月第1次印刷

標準書號 ISBN 978-7-80729-284-5

定 價 148.00圓

(本書凡印裝錯誤可向承印廠調換,電話:0514-87770760)

關於樂調甫先生子學研究未刊稿（十二種）

樂調甫先生（一八八九—一九七二），山東蓬萊人，名廷梅，字調甫，以字行，書齋曰三經堂，自號山東侏子，墨學研究專家。一八八九年五月一日生於上海，一八九五至一八九九年先後在山東黃縣（今山東省龍口市）宋家疇教會義塾、上海明強學堂、蓬萊郭氏英文義館學習四書五經與英文。一九〇二年入上海格致書室做學徒，業餘跟從父親學習物理、化學，並翻譯英文工業典籍。一九二〇年至濟南，任齊魯大學博醫會編輯，負責翻譯醫書。其間於一九〇四至一九一一年完成墨學名作《名經注》。一九二二年夏見梁啟超《墨經校釋》後，寫《讀梁任公〈墨經校釋〉》一文，發表在一九二二年十一月刊出的《哲學》第七期上，引起學界注意，墨學同道張純一、張之銳、伍非百等與之書信往來，討論墨學；梁啟超在南開大學講授《清代學者整理舊學之總成績》時，對其墨學研究贊揚有加，齊魯大學文學研究會專門邀請樂先生作墨學研究報告。一九二五年十月，梁啟超自天津至濟南齊魯大學尋訪樂先生，暢談數日，此事傳為學林佳話。後因此故，齊魯大學特聘樂先生到中文系正式任教。此後，樂先生在齊魯大學、山東大學、山東省立師範學院等講授過『墨學』、『名學』、『子學概論』、『國學緒論』、『指導研究』等課程，留下了多種講稿。

樂先生的主要研究方向為墨學與名學，出版過《墨子研究論文集》（人民出版社，一九五七

年版)、《齊民要術考證》(臺灣文史哲出版社,一九九四年版)^(二)等,主編過《墨辯討論》(中華書局,上海,一九二六年版)^(三),發表過《讀梁任公〈墨經校釋〉》(《哲學》第七期,一九二二年)、《墨子書之傳本源流與篇什次第》(《山東圖書館季刊》第一卷一期,一九三一年)、《墨子科學》(《國學彙編》第一期,一九三二年)、《墨子要略》(《國學彙編》第一期,一九三二年)、《二十年來之墨學》(《華北日報》之《圖書周刊》,北平,第二十五、二十六期,一九三五年四月二十二日、二十九日)等文章,但由於種種原因,其論著大多未能面世,且很多燬於抗戰及『文革』中。

二〇一〇年六月八日,全國哲學社會科學規劃辦公室下發『社科規劃辦通字[二〇一〇]四十六號』文件,批准山東大學實施國家社科基金重大委托項目『《子海》整理與研究』。為彙集山東大學前輩學者子學研究成果,子海編纂委員會決定編輯《子海特輯》,影印高亨、樂調甫、丁

〔一〕收錄樂先生《齊民要術版本考》(齊魯大學文學院《國學彙編》第二冊,一九三四年)、《齊民要術引用書目考證》(齊魯大學文學院《國學彙編》第二冊,一九三四年;署名胡立初)、《齊民要術作者考》(山東省人民政府參事室、山東省文史研究館編《文史資料》一九九〇年第二期)。

〔二〕收錄《墨經》研究論文、書信十三篇:樂調甫《讀梁任公〈墨經校釋〉》,伍非百《評梁胡樂墨辯校釋異同》,張仲如《讀伍非百〈評梁胡樂墨辯校釋異同〉之管見》,樂調甫《楊墨之辯》,《致梁任公先生書》,《旁行釋惑》,《平章胡墨辯之爭》,《讀張子晉墨經注》,《讀伍非百墨辯解故》,《張仲如先生來書摘存》,《致張仲如先生論刑名書》,孫祿《堅白離盈辯考證》。各篇均經編者樂調甫整理,加有按語。

山、王獻唐四位先生的子學研究未刊論著。山東大學子海編纂中心從古典文獻研究所過去購藏的樂先生手稿、抄稿等三十三種^{〔二〕}及樂先生小女樂汝珠、哲孫樂剛等人最近提供的樂先生手稿十一種中，經過比對、挑選，將樂先生子學論著未刊稿十二種收入《子海特輯》，略加編排，分三組予以影印。

第一組：《墨學概論》、《墨學（第三冊）》二種，是樂先生的墨學講義，均為樂先生手稿。

《墨學概論》為樂先生一九二五年撰寫的墨學講稿，其末頁署記「乙丑十二月二十七日艸於濟南齊魯大學模範村五號寓所調甫」，乙丑為一九二五年，此年冬樂先生被齊魯大學聘至中文系任教，故撰成此稿，預做開課準備。

《墨學（第三冊）》正文首頁有「戊辰正月初五日題」，並鈐有「調甫」朱印，可知此講稿撰寫於一九二八年春天。

第二組：《名學》、《因明（辯篇之二）》、《名家言（卷之九）》、《堅白說》、《論邏輯與常用名之異》、《答王啟湘問》六種，是樂先生的名學講稿和部分名學論著。樂氏後人藏樂先生手稿《名家言（卷之九）》內文第二頁目錄下，有樂先生識語「原擬著《名史》，合名家、因明、邏輯三家列傳」，內文第三、四頁列《名史》目錄為「目之一卷上 墨子列傳第一……魯勝列傳第五 名理列傳」。

〔二〕 此批書籍為樂調甫先生的學生袁兆彬先生所藏，袁先生曾於二十世紀三四十年代在中學、大學兩度從樂先生受業。

傳第六 目之二卷中 印度因明列傳 目之三卷下 希臘名家列傳 英德名家列傳』，並附記『戊申二月初五日蓬萊樂廷梅手定』。此『戊申』爲一九〇八年，樂先生自十九歲時即已涉獵墨辯名學，故有此從整理中國名學家、印度因明學家、西方古邏輯學家的列傳入手，來研究國內外邏輯名學的計劃。

《名學》封面署『袁兆彬』名，鈐『袁兆彬』印，題『樂調甫先生講』；民國卅五年秋，二學分；民國卅六年春，二學分』，內文墨書工整，當是一九四六年秋、一九四七年春袁兆彬先生在山東師範學院聽樂先生講授『名學』時所做筆記的整理本。樂氏後人所藏齊魯大學文學院一九三一年鉛印講義《名學》^{〔一〕}第四十頁有樂先生眉批『丁亥二月廿八日補正』，此『丁亥』爲一九四七年，可知樂先生此時講授所用講稿仍爲一九三一年鉛印本《名學》講義。

《因明（辯篇之二）》爲油印講義，內文第一頁標題『因明（辯篇之二）』下署『調甫』二字，內文原第一頁、原第十頁均鈐有『袁兆彬』印，可能是袁兆彬先生聽此課時所領受的樂先生編的講義。此講義除『緒言』外，講『真能立』、『似能立』、『真能破』、『似能破』四大內容。樂氏後人所藏齊魯大學文學院鉛印講義《名學》第七十三頁載樂先生題記曰『余治墨辯，因及邏輯、因明，以三家之術可以相通，思集其說別爲一書久矣。……蓬萊樂調甫識於歷下』，可知此油印講義的編寫原委。

《名家言（卷之九）》內文首頁標題『名家言卷之九』下署『蓬萊樂廷梅調甫述』，次頁之目錄

〔一〕 此書今藏樂調甫先生哲孫樂剛處。

後記有『壬戌二月二十九日手定列傳目次』，又記『戊申定目，原擬著《名史》，合名家、因明、邏輯三家列傳，卒不能成。今將《名家列傳》併入《名家言》，列卷之九。《名史》之作，俟之後來可也。並識』。此『壬戌』爲一九二二年，『戊申』爲一九〇八年，是知樂先生自一九〇八年已屬意於此，而一九二二年始定目次。內文中《施秉列傳第二》有題目而無文字，由目錄看，內文中缺《鄧析列傳第三》。

另有《堅白說》、《論邏輯與常語用名之異》、《答王啟湘問》，均是樂先生所撰名學文章。

第三組：《國學緒論》、《子書概論》、《指導研究》、《論語研究》是樂先生的其他子學著述和相關著述。

《國學緒論》是樂氏後人保存的樂先生手稿，其末頁有『丙寅二月初七日艸於濟南齊魯大學模範村五號』，此『丙寅』爲一九二六年，這應是樂先生在齊魯大學中文系任教時的講稿。

《子書概論》是樂氏後人保存的樂先生手稿，其末頁署記『乙丑十二月十二日艸於濟南齊魯大學模範村五號』，此『乙丑』爲一九二五年，當爲樂先生於是年底初到齊魯大學中文系任教時撰寫的講義。

《指導研究》係袁氏家藏袁兆彬先生抄稿，從所抄『三十六年六月三十日初稿』、『七月七日第一堂』等文看，此當爲樂先生在齊魯大學中文系任教時撰寫的講稿，後借與袁兆彬先生抄錄而保存下來。

《論語研究》亦係袁兆彬先生抄稿，其末頁有『丙寅七月十四日調甫』，次行記『民國三十六

年丁亥十二月廿四日弟子袁兆彬恭錄畢。此『丙寅』爲一九二六年，當爲樂先生在齊魯大學中文系任教時撰寫的講稿，一九四七年借與袁兆彬先生抄錄而保存下來。

樂調甫先生是上世紀二三十年代名顯一時的墨學研究家，曾被梁啟超推重並尋訪，但其著述面世者較少。山東大學子海編纂中心編輯以上十二種樂先生手稿、抄稿、講義，意在全面展示樂先生的子學成就，爲學界提供新材料。

鄭傑文

二〇一一年二月十七日

目 錄

關於樂調甫先生子學研究未刊稿(十二種)	一
墨學概論	一
墨學(第三冊)	二三
名學	五五
因明(辯篇之二)	九九
名家言(卷之九)	一六九
堅白說	一九三
論邏輯與常語用名之異	二一五
答王啟湘問	二二一
國學緒論	二二五

子書概論		二五三
指導研究		二九三
論語研究		三三三

墨學概論

墨學概論

凡一種學術發生，必有其已往歷史上之淵源；前論諸子，謂有史以來，至於周季，為五時期；諸子論述，皆此五時期中之治道者是也。墨子身為魯人，學於周史角之後，當然以周魯文化與其學術，為有深摯之關係。前據伯禽治魯，變俗革禮，咸準周禮制；及韓宣子謂周禮在魯，斷為魯之文化，本於周王，今案周之先，起於后稷，為堯農師，世居西方，至周文王，文教始備，然

周居西方，與中國遠絕；后稷母姜原出有邠氏，為神農之後；而公劉古公世修后稷之業，以農耕教民；故周雖列三王，~~其~~文化自有來源，而與夏商兩朝不同，孔子謂殷因於夏禮，周因於殷禮，及周監於二代，郁郁乎文哉，乃指武王克殷以後，周公興修禮樂之時，非文王以前之文化，大抵夏殷皆本黃帝五行之教，周尚八卦四行之說，魯則全出周公，所謂禮樂之邦也。

然魯雖禮樂之邦，春秋以來，魯之君臣，已多失禮

與。據論語言之：魯昭公娶吳女，謂之吳孟子，禮云
「同姓不婚」，魯為周公之後，吳為泰伯之後，是同姓也
，故陳司敗譏之。孟孫氏叔孫氏季孫氏三家以雍徹，季
氏旅於泰山，八佾舞於庭，皆以大夫上僭天子諸侯之禮
，故孔子斥之。復據史記考之：魯自莊公以後，三桓日
彊，公室日弱，魯政亦卑卑不足道。孔子有志張公室以
尊周，其相定公也，以大夫毋百雉之城，使子路墮三都
，獨孟孫氏不受命，伐之亦不克，孔子以是去魯，哀公

之世，孔子雖修詩書禮樂以教於魯，然不闢魯政，齊田
常弑簡公，孔子請哀公討之，以三桓不可而罷，討伐之
權在三桓，而不在公室；故哀公暮年憤三桓之專橫，而
思欲以越伐魯去三桓。自是君臣作難，魯政益衰，斯知魯之
君臣，久失正道，不足與言周禮，與周公之德矣。闕悼公
之時，三桓勝，魯如小侯，畀於三桓之家，論語記三大
師執適齊，亞飯干適楚，三飯繆適蔡，四飯缺適秦，鼓
方叔入於河，播鼗武入於漢，少師陽擊磬襄入於海，墨