

πολιτικά

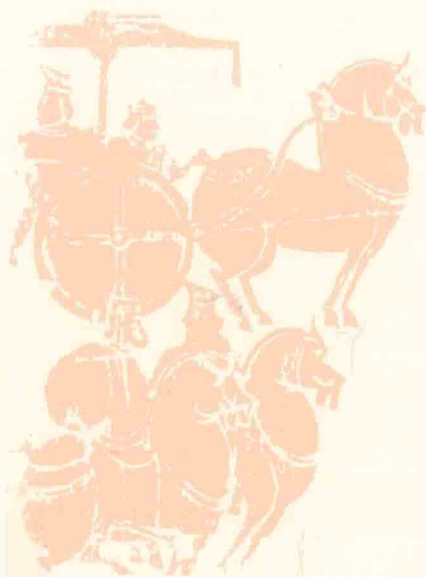
政治哲學文庫

甘陽 刘小枫 | 主编

刘贡南 著

道的传承

——朱熹对孔子门人言行的诠释



πολιτικά

政治哲學文庫

甘陽 刘小枫 | 主编

刘贡南 著

道的传承

——朱熹对孔子门人言行的诠释

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

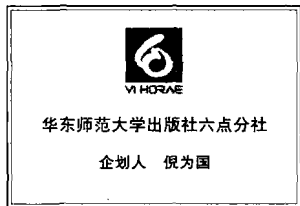
道的传承——朱熹对孔子门人言行的诠释 / 刘贡南著. --上海:
华东师范大学出版社, 2011. 7

ISBN 978-7-5617-8584-3

(政治哲学文库)

I. ①道… II. ①刘… III. ①朱熹(1130~1200)—理学—研究 IV. ①B244. 75

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 075164 号



本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

政治哲学文库

道的传承——朱熹对孔子门人言行的诠释

刘贡南 著

责任编辑 欧雪勤

封面设计 吴正亚

责任制作 肖梅兰

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537

门市(邮购)电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://ecnup.taobao.com>

印 刷 者 上海景条印刷有限公司

开 本 890×1240 1/32

插 页 2

印 张 6.25

字 数 150 千字

版 次 2011 年 7 月第 1 版

印 次 2011 年 7 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5617-8584-3/B·634

定 价 24.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或者电话 021-62865537 联系)

总 序

甘 阳 刘小枫

政治哲学在今天足颇为含混的概念,政治哲学作为一种学业在当代大学系科中的位置亦不无尴尬。例如,政治哲学应该属于哲学系还是政治系?应当设在法学院还是文学院?对此我们或许只能回答,政治哲学既不可能囿于一个学科,更难以简化为一个专业,因为就其本性而言,政治哲学是一种超学科的学问。

在 20 世纪的相当长时期,西方大学体制中的任何院系都没有政治哲学的位置,因为西方学界曾一度相信,所有问题都可以由各门实证科学或行为科学来解决,因此认为“政治哲学已经死了”。但自上世纪七八十年代以来,政治哲学却成了西方大学内的显学,不但哲学系、政治系、法学院,而且历史系、文学系等几乎无不辩论政治哲学问题,各种争相出场的政治哲学流派和学说亦无不具有跨院系、跨学科的活动特性。例如,“自由主义与社群主义之争”在哲学系、政治系和法学院同样激烈地展开,“共和主义政治哲学对自由主义政治哲学的挑战”则首先发端于历史系(共和主义史学),随后延伸至法学院、政治系和哲学系等。以复兴古典政治哲学为己任的施特劳斯政治哲学学派以政治系为本营,同时向古典学系、哲学系、法学院和历史系等扩展。另一方面,后现代主义和后殖民主义把文学系几乎变成了政治理论系,专事在

各种文本中分析种族、性别和族群等当代最敏感的政治问题，尤其福科和德里达等对“权力—知识”、“法律—暴力”以及“友爱政治”等问题的政治哲学追问，其影响遍及所有人文社会科学领域。最后，女性主义政治哲学如水银泻地，无处不在，论者要么批判西方所谓“个人”其实是“男性家主”，要么强烈挑战政治哲学以“正义”为中心无异于男性中心主义，提出政治哲学应以“关爱”为中心，等等。

以上这一光怪陆离的景观实际表明，政治哲学具有不受现代学术分工桎梏的特性。这首先是因为，政治哲学的论题极为广泛，既涉及道德、法律、宗教、习俗以至社群、民族、国家及其经济分配方式，又涉及性别、友谊、婚姻、家庭、养育、教育以至文学艺术等表现方式，因此政治哲学几乎必然具有跨学科的特性。说到底，政治哲学是一个政治共同体之自我认识和自我反思的集中表达。此外，政治哲学的兴起一般都与政治共同体出现重大意见争论有关，这种争论往往涉及政治共同体的基本信念、基本价值、基本生活方式以及基本制度之根据，从而必然成为所有人文科学的共同关切。就当代西方政治哲学的再度兴起而言，其基本背景即是西方所谓的“60年代危机”，亦即上世纪60年代由民权运动和反战运动引发的社会大变动而导致的西方文化危机。这种危机感促使所有人文社会学科不但反省当代西方社会的问题，而且逐渐走向重新认识和重新检讨西方17世纪以来所形成的基本现代观念，这就是通常所谓的“现代性问题”或“现代性危机”。不妨说，这种重新审视的基本走向，正应了政治哲人施特劳斯多年前的预言：

彻底质疑近三四百年来的西方思想学说是一切智慧追求的起点。

政治哲学的研究在中国虽然才刚刚起步，但我们以为，从一

开始就应该明确：中国的政治哲学研究不是要亦步亦趋与当代西方学术“接轨”，而是要自觉形成中国学术共同体的独立视野和批判意识。坊间已经翻译过来不少西方政治哲学教科书，虽然对教书匠和应试生不无裨益，但从我们的角度来看，其视野和论述往往过窄。这些教科书有些以点金术的手法，把西方从古到今的政治思想描绘成各种理想化概念的连续统，盲然不顾西方政治哲学中的“古今之争”这一基本问题，亦即无视西方“现代”政治哲学乃起源于对西方“古典”政治哲学的拒斥与否定这一重大转折；还有些教科书则仅仅铺陈晚近以来西方学院内的细琐争论，造成“最新的争论就是最前沿的问题”之假象，实际却恰恰缺乏历史视野，看不出当代的许多争论其实只不过是用新术语争论老问题而已。对中国学界而言，今日最重要的是，在全球化时代戒绝盲目跟风赶时髦，始终坚持自己的学术自主性。

要而言之，中国学人研究政治哲学的基本任务有二：一是批判地考察西方政治哲学的源流，二是深入疏理中国政治哲学的传统。有必要说明，本文库两位主编虽近年来都曾着重论述施特劳斯学派的政治哲学，但我们决无意主张对西方政治哲学的研究应该简单化为遵循施特劳斯派路向。无论对施特劳斯学派，还是对自由主义、社群主义、共和主义或后现代主义等，我们都主张从中国的视野出发深入分析和批判。同样，我们虽强调研究古典思想和古典传统的重要性，却从不主张简单地以古典拒斥现代。就当代西方政治哲学而言，我们以为更值得注意的或许是，各主要流派近年来实际都在以不同方式寻求现代思想与古典思想的调和或互补。

以自由主义学派而言，近年来明显从以往一切讨论立足于“权利”而日益转向突出强调“美德”，其具体路向往往表现为寻求康德与亚里士多德的结合。共和主义学派则从早年强调古希腊到马基雅维里的政治传统逐渐转向强调罗马尤其是西塞罗对西

方早期现代的影响,其目的实际是缓和古典共和主义与现代社会之张力。最后,施特劳斯学派虽然一向立足于柏拉图路向的古典政治哲学传统而深刻批判西方现代性,但这种批判并非简单地否定现代,而是力图以古典传统来矫正现代思想的偏颇和极端。当然,后现代主义和后殖民主义各派仍然对古典和现代都持激进的否定性批判态势。但我们要强调,当代西方政治哲学的各种流派无不从西方国家自身的问题出发,因而必然具有“狭隘地方主义”(provincialism)的特点,中国学人当然不应该成为任何一派的盲从信徒,而应以中国学术共同体为依托,树立对西方古典、现代、后现代的总体性批判视野。

中国政治哲学的开展,毫无疑问将有赖于深入地重新研究中国的古典文明传统,尤其是儒家这一中国的古典政治哲学传统。历代儒家先贤对理想治道和王道政治的不懈追求,对暴君和专制的强烈批判以及儒家高度强调礼制、仪式、程序和规范的古典法制精神,都有待今人从现代的角度深入探讨、疏理和发展。近百年来粗暴地全盘否定中国古典文明的风气,尤其那种极其轻佻地以封建主义和专制主义标签一笔抹煞中国古典政治传统的习气,实乃现代人的无知狂妄病,必须彻底扭转。另一方面,我们也并不同意晚近出现的矫枉过正,即以过分理想化的方式来看待儒家,似乎儒家或中国古典传统不但与现代世界没有矛盾,还包含了解决一切现代问题的答案,甚至以儒家传统来否定“五四”以来的中国现代传统。深入研究儒家和中国古典文明不应采取理想化的方式,而是要采取问题化的方式,重要的是展开儒家和中国古典传统内部的问题、矛盾、张力和冲突;同时,儒家和中国古典传统在面对现代社会和外部世界时所面临的困难,并不需要回避、掩盖或否认,倒恰恰需要充分展开和分析。中国政治哲学的开展,固然将以儒家为主的中国古典文明为源头,但同时必以日益复杂的中国现代社会发展为动力。政治哲学的研究既要求不

断返回问题源头,不断重读古代经典,不断重新展开几百年甚至上千年以前的古老争论,又要求所有对古典思想的开展,以现代的问题意识为归依。古老的文明中国如今已是一个高度复杂的现代国家,处于前所未有的全球化格局之中,我们对中国古典文明的重新认识和重新开展,必须从现代中国和当代世界的复杂性出发才有生命力。

政治哲学的研究在我国尚处于起步阶段,无论是批判考察西方政治哲学的源流,还是深入疏理中国政治哲学传统,都有待学界同仁共同努力,逐渐积累研究成果。但我们相信,置身于21世纪开端的中国学人正在萌发一种新的文明自觉,这必将首先体现为政治哲学的叩问。我们希望,这套文库以平实的学风为我国的政治哲学研究提供一个起点,推动中国政治哲学逐渐成熟。

2005 年夏

序

陈少明

这是一篇研究朱子思想的论文。论文的特色不在于研究对象的选择,而在于方法的运用。《道的传承:朱熹对孔子门人言行的诠释》,标题就有许多讲究。第一,焦点既非孔子门人,也非一般的朱子思想,而是朱子的“诠释”。思想的发展或创造有不同的形式,有些是建构起来的,有些则是诠释出来的。诠释正是朱子以至整个宋明儒学思想表达的特色所在。第二,朱子诠释的案例不是整部《论语》,也不是孔子本人思想,而是孔子门人的言行。这就关系到对这些门人言行意义的认识,它同对《论语》这部经典的体裁或者言说方式的整体把握有关。第三,隐藏在标题之后,还有朱子“诠释”的不同方式或者途径的问题。以文本区分,就是《集注》、《或问》与《语类》所涉对象之不同及相应的言说方式的差别,它同朱子具体治学方法的层次相对应。简言之,这篇论文是

通过特定的分析途径,展示朱子治经的思想经验。

经验是我近年来讨论方法论问题时常用的一个词。我以为,中国哲学史的研究,必须有深度地揭示经典的思想经验。但正如一切既是日常用语,又是哲学概念的词汇一样,经验也是个容易招惹麻烦的词。我使用这个词,首先是区别于思想观念,指生活中与行动相关的内容。所谓日常经验,内容离不开人、事、物诸要素,而在经典文本中,这些内容是通过叙事的形式呈现出来的。因此,故事比理论语句,更容易直观,因而更具经验性。例如《论语》这部经典,有大量孔子与弟子或时人的问答记录。表面上看,《论语》以记言为主,但其言不是纯理论语言,更多是行为语言。这类语言,其实是事的要素而已。因此,理解孔子这个人,同理解其言是一致的。同时,理解这个人又得同时理解相关的人,而相关的人也是通过各自的言行表现出来的。在这一意义上,经验性就是指向古典社会生活的情景性。古人治《论语》,对此多有深刻的领会,即使富于思辨爱好的朱熹,也不例外。所以,他会留下那么多对孔门弟子言行的诠释,成为这篇论文的丰富素材。不过,就朱子治经的学问经验而言,经验在这里有另一层次的含义。它是指治经的学问过程,是相对于学问成果而言的。成果通常指其治学的结果,而且是最能代表其水平的内容,是静态的。过程则包含对同一问题或对象先后不同的思考,是动态的。一个人的不同成果,既有具体针对性的区别,也有思想变迁的不同体现。研究这种关系,就是展示思想创造的具体性。概括地说,理解经典呈现的社会生活图景,与理解朱子诠释经典的思想活动,是掌握两个层次的经验。

研究经典文本中的生活经验,同理解经典的思想意义的相关性,比较容易理解。但理解思想人物的思想经验,而不是理解其思想成果,其作用则须分说。思想人物,当然是指有思想成就的人。我们首先会注意其表现为范畴、命题或者理论的成果,但从

理解其思想创造的活动而言,揭示其创造过程,包括变动,反复,跳跃或者否定,以及造成这些现象的具体成因,对哲学史或者思想史来说,可能是更深层的问题。其意义,就是启发思想的创造性。一部《论语》展示的孔子形象,由于记录出自不同的人,所涉时代也不一致,使整个形象相对完整的呈现。从中不仅可以观察孔子与不同的人的关系,还可以追溯其思想的变化。“子曰:吾十有五而志于学,三十而立,四十而不惑,五十而知天命,六十而耳顺,七十而从心所欲、不踰矩。”(《论语·为政》)司马迁的《孔子世家》,正是据此而描绘的孔子肖像。只是由于相关语录的编年记载不足,这一工作仍限制较大。后代不少思想人物文献充足,编年清晰,如朱子、王阳明,提供给学者的这种机会就较多。当然,动态中有静态,如《集注》、《语类》、《或问》三书,既可以看作前后思考的记录,也可以看作应对不同学问语境的对话类型,如本书所揭示的。

这篇论文的选题,是作者刘贡南与我一起商量确定的。作为指导教师,我个人的经验是最好不要给学生指定题目。因为你自己觉得适合讨论的问题,学生未必就能够掌握,除非工匠式的模仿作业。弄不好,教师的意图没得到贯彻,而学生的专长却得不到发挥。这样,当学生面对质疑或批评时,难保有些不在心底里嘀咕,那是导师让我写的。很庆幸,我们商量的结果,不但没有落入这种尴尬的局面,而且总体上效果比原先的期待更好。论文不仅充实了我们在方法论上的某些预设,更引出可以进一步思考的问题。上述方法论的观点,也可以说,是我读完这篇论文以后才得以概括得更具体的。

成绩的取得与努力的付出是分不开的,这句话通常是一句套话。但对刘贡南来说,它是真切的描述。贡南是在职攻读博士学位的,时间一晃就是七年。他的工作在新疆石河子大学,但学则在广州中山大学。这七年里,他一半以上的时间是远离工作机构

与家庭，一个人在广州度过的。阅读、筛选、构思、落笔，经过不断反复的环节，最终形成颇具自己风格的论文。其实，作者最大的收获，不是完成这篇论文或者获得一个博士学位，而是他自己另外的表达，就是爱上这门学问。我想说，这也是指导教师的收获。

目 录

序(陈少明) / 1

引论 / 1

第一章 颜回之乐与贤 / 16

一、所乐何事 / 17

二、颜乐之言说 / 28

三、与他乐之区别 / 37

四、颜回之贤 / 44

第二章 子贡之知与言 / 56

一、告往知来 / 57

二、天何言哉 / 66

三、博济之病 / 71

四、“莫我知”之叹 / 78

第三章 子路之志与政 / 87

一、亚于浴沂 / 91

二、其言不让 / 100

三、勇于义者 / 105

四、喟然之叹 / 113

五、子路之弔诡 / 120

第四章 子夏之学与仁 / 126

一、先传后倦 / 127

二、礼后乎 / 136

三、仁在其中 / 144

结语：道的传承与创新 / 160

主要参考文献 / 166

文献综述 / 173

附录 / 177

后记 / 183

引 论

本稿研究朱熹对孔子门人言行的诠释:一是孔子门人言行及其所包含的思想内容,二是朱熹对这些思想内容的挖掘及反思。所以,本稿所研究的不是朱熹的诠释思想或诠释理论,而是通过朱熹对孔子门人言行的诠释,阐述朱熹依据自己的生活经验对于《论语》这一经典所反映的生活世界的理解及其思考方式,从而揭示这些理解和思考的哲学内涵或普遍意义。其中,孔子门人言行是本文研究的基本元素。但所有这一切的研究都紧密围绕道的传承来展开。

之所以选择孔子门人言行,而不是《论语》中的仁、礼等概念范畴作为基本元素,主要基于以下四个方面的考虑:

首先,孔子门人言行所展现的是《论语》的生活世界。《论语》并非孔子独著,而是孔子门人言行的汇编。^① 其所裒辑的不只是

① 《汉书·艺文志》云:“《论语》者,孔子应答弟子、时人,及弟子相与言而接闻于夫子之语也。当时弟子各有所记,夫子既卒,门人相与辑而论纂,故谓之《论语》。”程子曰:“《论语》之书,成于有子、曾子之门人,故其书独二子以子称。”(朱熹,《四书章句集注》,北京:中华书局,1983,页43。本文中,以下凡引该书,只注书名及页码)

孔子的言行,还有大量门人的言行,^①以及孔子与门人的共同讨论。即使是孔子之言,大都是针对门人的言行或弟子的提问而发,与门人言行密切相关。此外,还录有孔子与当时各诸侯国政要的对话。所言说的主题围绕为学、为仁、为教、为政而展开,^②孔子也根据门人的材质对其作了德行、言语、政事、文学的分类。^③其实,德行是为学、为仁、为教、为政所必须具备的基本素质,言语是为教、为政的重要条件,政事是为政的具体实践,文学也是为学的主要内容。擅长于德行的颜回“一箪食,一瓢饮,在陋巷”博文约礼而“不改其乐”(《雍也》);擅长于言语的子贡与孔子论诗而“告往知来”(《学而》);擅长于政事的子路与孔子言志时慷慨陈词“愿车马衣轻裘,与朋友共,蔽之而无憾”(《公冶长》),却“不得其死”(《先进》);擅长于文学的子夏训导门人“洒扫应对进退”(《子张》),孔子则更是“学而不厌,诲人不倦”,“饭疏食饮水,曲肱而枕之,乐亦在其中矣。不义而富且贵,于我如浮云”(《述而》)。……这里所呈现的是一幅幅为学、为仁、为教、为政的生动画面。这样,《论语》所记录的孔子及其门人的言行所展现的就是一个既具有自己相对独立性又与社会有密切联系的教、学生活群体及其生活方式。朱熹与门人讨论时就指出:《论语》所说千言万语,就是

① 《论语》总计四百九十八章(节)(据朱熹《论语集注》),其中曾子之言十三章,子夏之言十三章,子贡之言十三章,子游之言四章,有子之言三章,子张之言三章,颜回之言一章,仅是这七名弟子的五十章言论就超过了十分之一的篇幅。

② 钱穆把为学、为教、为政作为孔子人生的三件大事业。参见钱穆,《孔子传·序言》,北京:生活·读书·新知三联书店,2002,页2。

③ 《论语或问》对四科作了具体的解释:“问:四科之目,何也?曰:德行者,潜心体道,默契于中,笃志力行,不言而信者也。言语者,善为辞令者也。政事者,达于为国治民之事者也。文学者,学于诗、书、礼、乐之文,而能言其意者也。盖夫子教人,使各因其所长以入于道,然其序则必以德行为先。诚以躬行实造,具体圣人,学之所贵,尤在于此,非若三者各为一事之长而已也。然程子犹以为游、夏所谓文学,固非秉笔学为词章者,学者尤不可以不知也。”(朱熹撰、黄坤校点,《四书或问》,上海:上海古籍出版社,合肥:安徽教育出版社,2001,页283。本文中,以下凡引该书只注书名及页码)

一个“学而时习之”。^① 这就折射出朱熹也是从教和学的生活方式来理解孔门言行的。

其次，孔子门人言行是对《论语》所展现的生活世界的思考。《论语》所记之言能被传承下来并成为经典，自然不是信口开河，而是对为学、为仁、为教、为政等相关问题的深入思考。比如，孔子曰：“贤哉，回也！一簞食，一瓢饮，在陋巷。人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉，回也！”（《雍也》）这既是对颜回人生境界的一种肯定，又体现了孔子以忧乐相对讨论贤的一种思想方式。孔子启发子贡曰：“予欲无言”（《阳货》）、“莫我知也夫”（《宪问》），这不仅是在向子贡传授知、言的具体方法，也是从知、言、行三方面来思考为教方式的一种探索。子夏曰“博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣”（《子张》），所体现的是对学与仁关系的一种思考。子路曰：“千乘之国，摄乎大国之间，加之以师旅，因之以饥馑，由也为之，比及三年，可使有勇，且知方也。”以具体的施政纲领明其志，而“夫子哂之”（《先进》），则暗示着为学、求仁与为政之间的某种内在联系。^②

第三，孔子门人言行是朱熹毕生研究的主要内容。在朱熹看

① 门人沈偶录曰：“《论语》是每日零碎问。譬如大海也是水，一勺也是水。所说千言万语，皆是一理。须是透得，则推之其它，道理皆通。”又曰：“圣贤所说只一般，只是一个‘择善固执之’。《论语》则说‘学而时习之’。”（黎靖德编，王星贤校点，《朱子语类》第二册卷第十九《论孟纲领》，北京：中华书局，1994，页428。本文中，以下凡引该书只注书名、册卷数、篇名及页码）

② 对孔子门人言行后面思想内涵的把握，程子和朱熹都极为重视，反复强调。早在《论孟精义纲领》中，朱熹引程子曰：“传录言语，得其言未得其心，必有害。虽孔门亦有是患。如言昭公知礼，巫马期告时，孔子正可不答，其间必更有语言，具巫马期欲反命之意，孔子方言‘苟有过，人必知之’。孔子答，巫马期亦知之，陈司败亦知之。”（朱熹撰，朱杰人、严佐之、刘永翔主编，《朱子全书》第七册《论孟精义纲要》，上海：上海古籍出版社，合肥：安徽教育出版社，2002，页17。本文中，以下凡引该书只注书名、册卷数、篇名及页码）