



教育社會學

謝高橋◎著

教育社會學

謝 高 橋 著



五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

教育社會學／謝高橋著．——一版．——臺北市：
五南，2004 [民 93]
面；公分
參考書目：面
含索引

ISBN 957-11-3693-X (平裝)
1. 教育社會學

520.16

93014063

11NF

教育社會學

作 者 謝高橋 (398.3)
編 輯 蔣和平



出 版 者 五南圖書出版股份有限公司
發 行 人 楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓
電 話：02-27055066 (代表號)
傳 真：02-27066100
劃 撥：0106895-3
網 址：<http://www.wunan.com.tw>
電子郵件：wunan@wunan.com.tw

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

版 刷 2004 年 9 月一版一刷

定 價 560 元

版權所有・請予尊重



序

早在二十世紀初，法國社會學先驅 Emile Durkheim，在 Paris 的 Sorbonne 高等師範學校教育學系任教時，就將社會學概念與方法應用於教育領域，並從教育領域探尋社會與制度的相互關係及整合，開啟教育與社會之關係的研究，奠定教育社會學發展的基礎。Durkheim 的這個重要工作，雖為教育社會學界定了未來研究範疇，但一直到二十世紀中期，它才逐漸獲得社會學科學研究的地位，成為一門研究領域。

教育是人類社會的基本社會制度，與經濟、政治、家庭與宗教並列五種重要制度；它們滿足人類基本需要，促進社會的生存。社會各不同部分的需要與教育、學校教學有關，但這些關係形式隨時間與地點而不同。教育體制的成員主要是教師與學生，透過學校的教學功能，教師培育年輕一代未來在公民社會及生活領域扮演角色所需的知識與技能，以及行為規範：能力與責任。在台灣的社會變遷過程，教育形式與內涵，以及與其他制度的關係，從農業社會到權威統治到民主多元社會的演變，發生巨大不同。

教育體制的運作基於兩個層次：社會與互動，即制度的社會關係與教室的個體互動關係。本書撰寫的主要目的，欲探討社會在工業經濟及社會發展過程中，特別是工業化，教育體制模式的功能與改變，及其受社會與制度的影響。因此之故，建構本書的內容是循著宏觀而非微觀觀點，著重下列幾個重點：首先，教育體制受工業化發展影響，形式及內涵的改變，與經濟及職業結構的關係；其次，教育科層化及階級化發展，對均等或菁英教育的影響，以及造成的社會流動或階級複製；再次，教

育體制的因應社會變遷，學校組織及學生生活組織問題；最後，學校與家庭、社區的相互關係及變化。

為達成此目的，探究教育領域是透過制度及變遷的分析觀點。在制度上，教育像是「秩序」、「體系」以及具共同規範與價值。這正是台灣教育體制在威權統治下的運作事實，不論被抑制的。我們感到教育有一個中心，一種凝聚力，與嚴格界線。據此，我們談規範行為與偏差問題。解嚴後在社會變遷的影響，教育不再是一種穩定制度，從一個部分到另一個部分發生變異，它們不再緊密關聯，沒有明顯和諧與一致，反而是競爭、不同與分歧。因此之故，教育體制在環境影響的快速變動，將變遷與進步混亂了；教育制度處於不確定狀態，產生諸多問題。因此，變遷會是了解台灣教育體制，從一致到不同、變革到進步的一個重要來源。

受探究題目的資料，主要取自美國學術界的教育著作及相關研究文獻，因為它發展的教育體制特別是高等教育，與工業化發展有密切關係，不論其亦帶有不少問題。另一方面，台灣的教育體制，從日本的模式到工業化的影響，經在快速改變中，特別是中等教育與高等教育，整個教育制度的發展傾向美國模式。所以，美國教育制度模式及問題，可為台灣教育改革提供一個借鏡。然而，台灣的教育制度則是運作於自己的文化環境，有其特殊性。因此，在了解教育制度在工業化的普遍性之外，本著作也運用台灣本土資料，針對每章題目提出台灣的相關教育課題進行描述與分析，使讀者能了解到台灣教育制度的模式與變革。

本書撰寫計畫早就有了構想，乃因生病住院治療頗久，出院後未盡復元，而延宕了。之後，終日陷於健康危機煩惱中，似有從實際生活退縮之勢，身體健康未見有好轉。自此，本身自覺到這種生活方式無助健

康，乃鼓起勇氣、穩定情緒、不再撤退。另一方面，在三個孩子的鼓勵、妻子的生活照料及醫師的醫療照護下，我開始從事寫書計畫的工作，以身體感到舒適為準繩，疲累就停，沒有時間、負荷、責任的壓力，工作生活愉快，身體未再惡化反而感到健康進展。此書也順利完成，幸甚！感恩！

本著作的完成受某些單位與朋友支持與幫忙。首要感謝的是，政治大學蔡保田主任及教育學系，給我在該系博士班講授「教育社會學專題研究」的機會，使我能踏入這門研究領域，在教學相長及修課學生的不斷刺激，成就了本著作。從國科會補助的相關專題研究取得的資料，有部分為本著作提供某些論點的實證基礎，謹致謝忱。學弟夏春祥博士在教學忙碌中，幫助蒐集的研究文獻與剪報資料，充實本書某些內容，由衷感激。好友暨學妹李美琴科長在公事繁忙中，幫助閱讀文稿、整理目錄、名詞索引及參考文獻，也提供某些重要意見，貢獻本書順利地撰寫完成，萬分感激。最後，五南圖書出版公司編輯部的細心編輯與設計，使本書能順利出版，一併致謝。無論如何，本書的任何錯誤與問題都應歸於我自己的疏忽。

目 錄

序

第一章	緒論：社會與教育·····	001
第一節	社會科學對教育的貢獻／	004
第二節	美國教育社會學的發展／	007
第三節	教育社會學的起源／	011
第四節	教育社會學的概念／	014
第五節	本書內容的組織／	021
第二章	教育社會學理論觀點·····	025
第一節	功能理論／	028
第二節	衝突理論／	036
第三節	韋伯理論／	041
第四節	互動理論／	043
第五節	中國古代的教育社會學思想／	053
第三章	教育制度的功能與價值·····	061
第一節	教育對社會穩定的貢獻／	064
第二節	教育與社會變遷／	070
第三節	教育功能的比較觀點／	073
第四節	台灣的教育發展與概況／	087
第四章	教育科層組織的發展·····	095
第一節	科層組織為一種理想型／	099
第二節	教育科層化／	103

- 第三節 工業社會的科層化／ 110
- 第四節 高等教育的科層體制／ 119
- 第五節 教育體制的專業地位／ 121
- 第六節 台灣國中小學校組織的科層規模與資源分配／ 125

第五章 工業化、職業發展與教育…………… 135

- 第一節 教育與經濟發展的歷史觀點／ 137
- 第二節 教育與職業的關係／ 146
- 第三節 教育、職業與所得／ 148
- 第四節 學校在職業安置的角色／ 154
- 第五節 台灣教育與經濟關係／ 158
- 第六節 台灣教育與職業及所得的關係／ 165

第六章 教育與階層化過程…………… 179

- 第一節 學校教育的階層化／ 181
- 第二節 教育取得與成就模式／ 184
- 第三節 教育成就的其他因素／ 191
- 第四節 教育機會的均等／ 213
- 第五節 台灣教育機會不均等問題／ 221
- 第六節 台灣教育機會與社會流動／ 233

第七章 教育與人口…………… 243

- 第一節 世界的教育狀況與問題及人口成長／ 246
- 第二節 人口動態對教育的影響／ 251
- 第三節 對年輕成人科夥的影響／ 256
- 第四節 教育對人口動態的影響／ 259
- 第五節 台灣人口成長與教育擴充／ 262
- 第六節 台灣人口成長的教育效果／ 268

第八章	影響學生學習的因素.....	279
第一節	影響學術性學習的因素／	281
第二節	影響非學術學習的因素／	292
第三節	台灣傳統文化教育的問題／	300
第九章	教育體制的結構.....	307
第一節	教育型態及結構／	309
第二節	美國高等教育體制／	313
第三節	美國與其他前進工業化國家教育體制的比較／	317
第四節	學校的組織／	320
第五節	教學專業化的困難／	332
第六節	台灣現行教學體制的結構／	336
第十章	學生生活的組織.....	345
第一節	學校為人塑造過程的組織／	347
第二節	學生文化與青年文化／	369
第三節	台灣國民中學學生生活／	377
第十一章	家庭與教育.....	391
第一節	家庭變遷及階級影響／	393
第二節	學校的文化／	397
第三節	入學的家庭準備／	402
第四節	兒童的生活空間／	406
第五節	補償教育／	410
第六節	家庭與學校在台灣社會變遷中的問題／	413
第七節	台灣家庭變遷及社會化／	416

第十二章 學校與社區.....	423
第一節 學校與社區／	425
第二節 學校在社區的發展／	429
第三節 社區為一種教育因素／	435
第四節 學校、家庭與社區支持影響青少年學術成就／	437
第五節 學校對里鄰社會凝聚的影響／	440
第六節 社區與學校、家庭的夥伴關係／	444
第七節 台灣學校與社區關係的演進／	450
參考文獻.....	457
重要名詞漢英索引.....	491



表圖目錄

- 圖 5-1 教育經費占生產毛額%與占政府歲出%的發展趨勢／ 161
- 表 4-1 台灣國中小學科層組織發展及其效果／ 127
- 表 5-1 美國教育程度與經濟成功的關係／ 149
- 表 5-2 1961-2001 學年度台灣各級教育淨在學率與畢業生
升學率(%)／ 162
- 表 5-3 2001 年受雇就業者每月主要工作收入按教育與職業百分比
分配／ 167
- 表 5-4 2001 年台灣 15 歲以上民間人口就業失業勞動力按教育與
產業百分比分配／ 168
- 表 8-1 教育之非學術效應的不同立場／ 294

教育在我們誕生時開始，在我們死亡時結束。教育有許多形式，從非正式的環境到正式的制度化學習。教育的組織，從一個社會到另一個社會，從非工業到工業社會，以及從半個世紀前到現在，經歷許多變遷，但都不同。人類在社會中生活與行動，不像動物能夠逃出生物世界而不上學。個人和社會說，社會提供知識、技能、或建立各類教育體制，是教育的主導問題。這個人類社會的知識與技能是怎麼來的？

第一章

緒論：社會與教育

教育在人類社會中扮演著至關重要的角色。它不僅是知識的傳承，更是社會進步的動力。在工業革命之前，教育主要局限於宗教和貴族階層。隨著社會的變遷，教育逐漸成為大眾化的事業。然而，在現代社會，教育面臨著前所未有的挑戰。一方面，科技的飛速發展要求教育不斷更新內容和方式；另一方面，社會的不平等和資源分配不均使得教育機會不均等。此外，全球化和多元文化的交融也對教育提出了新的要求。我們需要思考的是，教育如何適應社會的變遷，如何培養具有創新精神和批判性思維的人才，以及如何促進社會的公平與正義。這些問題不僅是教育界的責任，也是整個社會的責任。只有通過不斷的努力和探索，我們才能找到教育與社會之間的平衡點，為人類的美好未來奠定堅實的基礎。

教育在我們誕生時開始，在我們死亡時結束。教育有許多方式，從艱難的學校到正式的制度化學習。教育的結構，從一個社會到另一個社會，從非工業到工業社會，以及從某個年齡團體到另一個年齡團體，有顯著不同。人類在社會的生活與行為，不像其他動物是出自生物性而不要學習。個人如何學習，社會提供何種學習環境，或建立何種教育體制，是教育的主要問題。這與人類社會的生存與發展息息相關，也是教育社會學探究的領域。

教育是現代社會的人們所關心的一個主題。台灣社會因為升學競爭所導致的升學主義及其所衍生的教育問題，是人們談論的焦點。許多人談到教育體制的問題及其改革，如延長義務教育、國志願升學、修改教材等等。甚至有人批評學校教育，尤其近年來少年犯罪不斷增加，輟學率增加，甚至校園暴力。這些現象顯露，教育制度及其組織在台灣社會的發展中有運作上的嚴重問題。

其實，人們對教育的關心是無法避免的。一方面，在現代工業都市社會，教育代表國家的進步與力量，例如 1980 年代美國人們指出美國社會的教育危機，並認為他們的教育低落，是無法與日本、歐洲國家進行經濟競爭的主要因素，要求改革與加強教育。開發中國家目睹工業化國家的快速進步，認為這是教育發展的結果，因而強調教育發展與投資。另一方面，現代工業社會職業技術的專業地位主要是建立在教育，所以民眾關心教育、要求更多教育。然而，教育制度卻無法給予有效滿足，民眾對教育的批評由然產生。

台灣在威權體制時代，教育體制是促進政治目的的主要手段。雖也因應民主與經濟發展的需要，增進教育的普及化與提升教育的水準，但教育制度的組織結構並未隨著台灣的社會及經濟快速變遷作適當的調適。於是解嚴（1987）後民主政治的發展，使教育體制呈現諸多問題。因此，人們對教育制度的關心轉換對教育問題的爭論。在台灣社會、經濟與政治變遷中教育制度應如何改革？是我們邁入現代工業社會維持穩定與進步的主要課題。

本書的主要目的，企圖以社會科學特別是社會學的概念，探究當代教育問題或事件。一方面尋求了解教育與社會、經濟等的關係，進而洞察教育過程；另一方面尋求可能行動的途徑。

第一節 社會科學對教育的貢獻

社會科學研究已顯示，當代教育問題不是新的，只是一種舊問題的再現。有關教育問題或事件的爭論，是由於民眾對教育期望過高與教育目標衝突引起的。例如，人們相信教育是促進全民幸福的關鍵，因而希望教育能協助學生為扮演未來成人職業角色作準備；提供追求教育的均等機會，教導文化遺產與促進敬愛文化等等。但這些目標都很難達到，尤其現代社會的複雜性以及我們對教育的知識有限。因此，我們對教育的期許過高，自然無法得到滿足，轉而易生失望。又如，我們關心學生未來扮演成人角色的準備，強調優越與能力，因而設計課程迎合他們的需要，忽視了均等目標；灌輸文化遺產，強調主流文化，而忽視了弱勢或少數族群。

因為這些目標的衝突，學校教育不可避免會令人失望。若學校欲滿足這些目標也無法會樣樣做好；若學校集中某種目標，因而造成某些人的不愉快。結果，學校可能只會傾向一邊或另一邊。例如，強調升學抑或常態分班；或高水準抑或均等，等等。這是教育問題的一個來源。

近來，社會科學的研究協助教育實務人員了解，為何許多學生學習不良。一般民眾與許多教育決策者都認為，學生的問題是學生缺乏能力或動機，或老師缺乏能力、訓練不足或未達適當標準。但社會科學的研究暗示，這不是重點，因太過個人化會忽視社會結構的重要性。教學效果大部分不依靠個別學生或老師的品質，有某程度是學校的組織方式。例如，學校大小與組織結構等特色，對師生關係或學校家長關係有重要影響；又如，學校太過集權化將無法

迎合地方的不同需要，或太過分權化將造成教育機會的不均等。

最後，社會科學說明一個早為教育家、決策者所關心的問題：為何學生的社會背景與教育成就水準有強烈關係？當教育是經濟成功的重要因素時，這個問題變得更加重要。社會科學的研究指出，學生的階級、種族與性別如何微妙地影響學生與學校彼此的互動。例如，勞工階級孩子較能出現在低成績團體與較少獲得老師鼓舞，老師也少注意到這個差異；這種不同對待，依次貢獻於學生學術表現水準的階級差異。

社會科學特別是社會學對結構與組織的強調，加深我們對教育的了解，有助改進教育實務，但這種效果只在近年來才出現。

社會科學與教育的關係已存在有一段長的時間，甚至已變成教育領域的重要組成或基礎。法國社會學家 Emile Durkheim (1858-1917)，是早期社會科學家中，解釋教育與社會間關係的學者。他在二十世紀轉期在法國大學老師訓練的演講時，發動對教育的社會科學研究 (Durkheim, 1956, 1961, 1977)。他問到不同教育形式的社會效果是什麼？他回溯學校形式與內容的演變，發現它們根植於社會的結構；他特別興趣於教育如何協助社會在工業化的社會變遷中產生穩定。然而，Durkheim 對教育的先驅研究，卻未對教育的早期研究有強烈影響，一直到近幾年來教育的社會科學研究仍很薄弱。

其實，美國的教育學院早就注意到社會科學的重要，並在師範教育的發展中建立社會科學課程，特別是心理學與社會學，並配合歷史與哲學。這四門學科被認為是教育家之觀念與知識的重要來源，它們被稱為是教育學院的「基礎」(Dougherty and Hammack, 1990: 4)。但它們之中只有教育心理學真正成功發展，成為教育基礎學科的最大者；它有自己的學報、教科書與專業組織。同時，雖然教育史與教育哲學也有成就，但無法與教育心理學相比，它們常被聯合成為單一學系。至於教育的社會學 (Educational Sociology)，這一門學科在二十世紀初有巨大成長後即衰弱甚至消失。這個名稱今天很少使

用，教育學院也沒有設立這個學系或計畫。同時，教育的社會學也從社會學系消失。不論Durkheim的努力，社會學家一直到近二十年來始注意於教育制度。

當教育的社會學不為教育家與社會學家直接關注時，教育心理學移入填補空隙。教育心理學能設計工具，為教育家提供一種科學方法，去了解教育在二十世紀初的擴展所帶來的大量異質學生。教育心理學家發展智商測量、認知成長及發展理論。這些給予教育者以合理方式分類學生，並提供適合學生需要與能力的教學方式。

當教育者受到教育心理學發展的協助，以及集中如何使教學技術迎合學生特徵時，教學的許多中心問題並未獲得解決。社會人士仍為許多學生無法完成所需教育即離校，感到失望與挫折。還有許多人完成高中教育，卻無法找到適當工作扮演成人職業角色。教育心理學提供的技術，並沒有減少工業前進化國家如美國的教育困境。不論測量結果能提供多好的有效資料，它們仍無法創造有效率的學校，它們也未協助學校克服種族與階級差別造成的困難。其實，許多人認為教育測量誇大了教育的不平等問題（*Persell, 1977*）。

當教育心理學的限制變得更明顯時，學校對社會學興趣又復活了。在1960年代末，美國的教育再變成社會學家感興趣的一個重要研究領域（*Brookover and Erickson, 1975; Coleman and others, 1966; Jenks et al., 1972; Sewell and Hauser, 1975*）。特別是，當教育在現代工業社會對職業成功變得如此重要時，社會學家深深地了解，若無法深入地探究社會與教育的關係，將無法了解基本的教育過程。

社會學再興趣於教育，不是沒有它的問題。在美國教育社會學的中心，從教育學院移至社會學系，結果，社會學家研究教育多是為社會學而不是為教育（*Hansen, 1967*）。社會學是一門有太多科學規則、尊敬客觀、以及抽象與概括化能力的學科，它欲成為價值自由與理論的。另一方面，教育為眾所周知，是一種具有價值與實用的活動。教育的選擇應基於研究的訊息，但教育問題的決策仍是規範