

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

世紀歐洲思想史

(十)

伍建光譯
木爾茲茲著

商務印書館發行

世紀歐洲思想史
(十)

著 茲爾木
譯 建光伍

著名界世譯漢

第二章 靈魂

不佞曾一再提及科學思想與哲學思想之不同。今當詳論十九世紀哲學思想之進步時，重申此種不同當亦有用。原哲學思想之目的總期對於其所討論之題目有一種兼容併包之見解，最後則對於事物之全部或關係有一種兼容併包之見解。又曰：「原註」吾旣續有機會申言此種不同，而此種不同在十九世紀之時，則吾於此表示十九世紀初葉兩大思想家如何發表此種思想及當亦有趣。於此兩人之中最重要者應推歌德。歌德挾其遠大之眼光早已料及十九世紀諸多主要之思想。於一七九〇年發刊之植物變態學（Metamorphosis in Plants）

phosis of Plants) 中歌德已成爲某宗思想之先驅，是宗思想在當時固甚罕見，直至達傳及環境之現象——換言之，時間上及空間上之接連之現象或自然物之全部之現象——藉達爾文之力於自然科學中逐漸顯著之時始得人充分承認焉。於其日後之著作中，尤其於晚年修改並重刊上篇論文之時，歌德明白敘述自然呈與人心之兩種局面，一爲純粹科學局面，一爲哲學局面。一使吾人注意自然物，尤其有生命之自然物，期能洞悉其存在及行動之關係，則吾人深信最優之方法所在分別研究其各部分；誠以此法可使吾人於研究上，大有進步也。吾人但請所有有識之士追憶化學及解剖學所裨於自然之觀察者如何而已。但此種隔離研究之工作若繼續不已則亦有害；生物因已分析爲若干部分，但不能合之使其仍有生命。其實不但有機體如是，即多數無機體亦復如此。是以歷代科學人士無不懷抱一種願望，即就生物之爲生物而加以認識，就其全部之關係以研究其各部，視此各部爲內部之種種表現，因而對於全部有一種兼容併包之見解也。此種願望如何與藝術上及模仿上之傾向發生密切之關係固無容詳晰指陳也。——見形態學 *Zur Morphologie* 一八〇七年在耶那出版，又見歌德全集威馬版第二集第六卷第八頁。——第二重要作家亦復懷抱此種見解者爲孔德，而孔德且特鑄一詞以指此兩種局面之不同。於其一八二五年出版之《Considerations sur les Sciences et les Savants》中孔氏已引用統觀精神 (*esprit d'ensemble*) 一語，

此種統觀精神彼以爲早已遺失而惟積極哲學爲能復之。誠然，孔德僅於其時始論及此種局面。孔德論文（後經孔德自身於一八五四年重刊於其第二卷末）之譯文（後經孔德自之中覓一名詞以實比語。最優之譯似係吾友索利教授（Prof. Sorley）所提議，且蓋卽統觀（synoptical view）之所企求也。

關於所謂自然之科學的研究中實現之統一大不異也（參看英譯本第四卷第六〇七頁。）故雖哲學上之討論可

二、目的在乎
統一

專論瑣細之事且往往以局部問題爲限但若哲學上之討論竟以此類局部問題之討論爲已足而不注意其對於思想統一之偉業之關係則所謂哲學上之討論業已失其真義矣。

不佞於科學思想史部分中遵斯賓塞爾所明白表示之一種觀念依此觀念科學爲一部分統一之思想吾於該部分中提出一類概念於此類概念之指導下吾人對於自然物所具之知識有一部分確能統一今當討論哲學思想之發展時吾別選一類概念此類概念曾經人採用以謀一種較爲完全之思想統一而非一種最後之思想統一如不佞於本部分介紹文中所述此類概念非觀察四週所能得蓋必循省內心而後得也此類觀念業已形成文明世界所有語言中皆極通行之名詞矣。

曩所認爲便於排比科學思想之歷史的發展之概念大部分古人皆已知之。

近代——尤其十九世紀——闡明此類概念益見明白，不過亦曾增益一二名詞——例如能 (energy) 及平均說。假令吾人注意所有支配近代哲學思想之一般概念，吾人愈覺此類概念並非晚近始有。雖在十九世紀間哲學辭彙大有增加，然吾人萬不能謂有何種新奇之中心思想。加富哲學辭彙之所爲不過闡發舊有名詞之含義，此類舊有名詞自有思想以來不但卽已繼續支配哲學推理，亦且具體表現詩歌文學中之最寶貴者。其實此類舊有名詞形容而且勢將設定所有盤據人類心坎之永久的問題，指示人心之最高興趣及願望者。科學問題或將隨知識之進步，思想態度之改變，及新實際要求而改變：哲學上之大問題則永久如是。爲注重此點，爲顧全文字上及常識上之習慣而又求與讀者之利益相調和，不佞擬依若干習見之名詞分別論叙哲學思想之發展，而此類名詞無須特殊之說明。卽將導吾人進於最重要之討論。此類名詞如靈魂，知識，實在，自然，本分，美麗，宗教，社會等等皆無須辛苦之說明，卽能使人心中感覺有某種重大之論題存在，與

吾人最深之利益及實際之努力有關者。由此可知全部哲學思想即可如此分別論述而成爲解答何謂靈魂，何謂真理，何謂知識，何謂實在一類問題之企圖也。至於採用此類名詞之目的約有兩種。第一，採用此類名詞將使哲學思想與一般著述及文字發生關係，而一般著述及文字皆不棄此類名詞者也；第二，採用此類名詞又可使思想家心中發生一種極爲明顯之回想，凝思片刻即可使吾人深信不能分別討論各該名詞所代表之論題；而每一論題之討論終必涉及其他論題之討論，最後則使吾人達於全部之概念，換言之，達於世界問題之討論，即萬事萬物之關係之討論也。此乃最高深，最重要之哲學問題，而十九世紀間關於本問題所爲之嘗試的解決不佞將於本書本部分之最後一章中敘述之焉。是章適當之標題爲論哲學上之系統。

吾標本章曰靈魂論。其實吾儘可採用其他數個名詞，而此數個名詞亦能導吾人達於吾今所論之一部分著述。此類其他名詞爲心，爲意識，爲內界等等。原吾

今所討論之哲學領域在近代著作之中稱爲心理學。關於心理學之最初著作應推阿里斯多德之靈魂論。吾今甯用此原始名詞，因此一名詞立卽暗示靈魂性質，靈魂運命及靈魂處所一類之間問題及其他繼續令人感覺興趣之間問題，指示好學深思之士所欲對哲學家提出之若干高深問題。當本世紀之初『靈魂』及『心理學』兩名詞在德國哲學著作之中較在英法兩國哲學著作之中爲常見。就後兩國而論討論此類論題之論文多標爲論人論人心等；靈魂一語多留指人性之情緒方面及精神方面。至於吾之甯用靈魂而不用人心或人性者誠以靈魂一詞可使吾人立即達於一種歷史上之討論，而是種歷史上之討論於十九世紀中葉在德國發生且可認爲表示吾人觀察所有內心生活問題之方法之一大改變也。

〔原註〕朗格有名之唯物論史 (History of Materialism) 處此論說
述此次論說
此種復活始於大陸加生第 (Gassendi) 及英國霍布斯之著作，經波義耳 (Boyle) 與牛頓，哈德烈 (Hartley) 與普利斯特利 (Priestley)，而終於十八世紀托倫 (Toland) 之著作中消滅焉。唯物論運動自英國流入法國而見於拉美脫理 (La Mettrie)

Metterie) 及和巴爾 (Holbach) 之著作中。其在德國則來布尼茲之大勢力宣揚唯靈論而遇抑唯物論；雖然，唯物論終於十九世紀中奪德國思想之中佔得永久之立足地，而此固受兩派思想之影響也。第一為法國醫學之影響，始於喀巴尼思 (Cabanis) 及布魯塞 (Broussais) 之著作。而歷弗羅倫 (Flourens)，馬戎第 (Magenzie) 之，隆格 (Lange) 以及其他諸人。第二種影響則緣當日德人對於謝林及黑智爾 (Hegel) 之唯心系統所發生之反動及此類系統中某數種要素之發展而獨立發生物學原理之哲學家則為陸宰。陸宰早歲即覺一方而有唯心物觀或精神物觀取得一種獨立基礎之必要。方其為第一種努力之時彼視當日法國思想家更進一步以反對在彼等間極為流行之活力說。其與瓦格納 (Rudolph Wagner) 合作而投稿於瓦格納之所編之生理學辭典與夫日後之與瓦格納同齊格丁根大學教授實使輯論文則無人知之焉。結果吾人可視陸宰為曾依一種方法暗示而反對唯物論學說者，日後則係唯物論最合格與最澈底之批評家及反對者。至於發此一方面之所著作得以傳與一班研究醫學之學生，而其同時之玄學論文及邏輯論文則無人知之焉。結果吾人可視陸宰為曾依一種方法暗示而反對唯物論學說者，日後則係唯物論最合格與最澈底之批評家及反對者。至於發表德國唯生物論之主要著作則為穆勒斯特 (Moleschott) (一八二二年—一八九年) 之生活革命 (Der Kreislauf der Lebend) (一八五一年出版，日後時常增訂)，而作，即用以反對此數段文字，後者則與瓦格納之生理學著作 (Physiologische Briefe) (一八四五年—一八七一年出版) 動物生活紀事 (Bilder aus den Thiereben) (一八五二年出版)，及默信與科學 (Köhlerglaube und Wissenschaft) (一八五四年出版)。前者有感於來布尼茲氏之化學尺牘 (Chemical Letters) 中某數段文字而作，即用以反對此數段文字，同様之關係。此整個問題曾引起一八五四年格丁根德國自然研究會 (Naturforscher-Versammlung) 之有名辯論元論，而瓦格納即示其贊成機械論與唯靈論之兩論元論，而瓦格納即

見解。畢希諾爾 (Buchner) 為「哲學上之復式簿記」。此種見解曾引起雙方豐富之著述。其有名之強度與質料 (Kraft und Stoff) 是書在德國久經認為唯物論之福音，迨赫克爾氏 (Haeckel) 之世界會議 (Welt-Räthsel) 於一八九九年行世之時始為所掩。自此兩書在德國中等人才之間不但引起并傳布哲學的唯物論而且引起并傳布一種宇宙及人生之唯心觀對立則無容疑焉。當日所謂靈魂曾於哲學家及自然論家所進行之哲學討論中佔重要之位置。心理學在赫爾巴特及柏尼克之著作中成為對於當日極佔勢力之心之哲學之一種反動，而在他方面又於陸宰之著作中吸收服格特、穆勒斯綽特及畢希諾爾所提出之唯物論假設之成熟的討論。夫此種始於德國而在英法兩國日後皆有人響應之熱烈辯論既係十九世紀哲學思想所發生之一大變化，則不佞於開始敘述哲學思想史之時先論靈魂問題似無不可也。

〔原註〕茲為援助讀者起見，不佞擬以便預期本章及以下各章中行將論述之事。用朗格之名句闡明正文所述之大變化理學。一是語也確實表示十九世紀中葉以前英國心理學家所已採取而自時厥後殆過於心理學家間之態度。此種態度與物理學及生物學受嚴格的科學討論時所取之同樣態度相當。前者既不涉及物質之說明，後者亦不涉及生命之說明；參閱退特 (P. G. Tait) 物質之本性 (Properties of Matter) 副錄及大英百科全書第九版赫胥黎生物學一文。舊日生物學家如屈費兒 (Cuvier) 之流皆大謬百

乃哲學上之意義。此種工作亦猶推闡物質之意義曾經認爲非科學上之工作而專論種心理作用及心理現象之一部分也。雖然，吾人於此有應注意者德國里姆克教授(Prof. J. Rehmke)係舊派態度之主要代表；試閱其人類靈魂(Die Seele des Menschen)，是書即分爲靈魂本質與靈魂生活兩部分。又當修改本章正文之時不佞偶見柏格森教授之赫胥黎演講(Huxley Lecture)明翰舉行)及靈魂論四篇演講報告(此次演講係於一九一一年五月二十九日在北大學之分科大學舉行。)於前一種演講中柏氏深惜哲學家屏棄吾輩爲何？吾人於此世界中所爲者何？吾人從何處來及往何處去？一類重要問題(參閱一九一一年十月喜伯爾德雜誌(Hibbert Journal第二四頁))。是故柏格森先生自發刊其初期兩冊大著(直接意識資料Les Données Immédiates de la conscience及物質與記憶Matière et Mémoire)以來即經人認爲代表一新派心理學；參閱波雅拉克(M. Boirac)於大英百科全書(Grand Encyclopedia)心理學一文中之所論述：「柏格森先生及其後輩信徒力主心理學脫離各種科學而獨立，依據彼等之意吾人若將心理學與各種科學聯合不但將使心理學失其面目而且將根本破壞心理學也。」

集中於唯物論戰之討論多關於二種分別之間題，而此二種分別之間題在當日并不充分明顯。此三大問題固十九世紀中葉以前三國哲學著作家之所習知，但吾人有應注意者直至十九世紀中葉爲止每國哲學著作各論一種問題。洎乎十九世紀中葉以後，大半因德國方面論戰之激烈，每國之思想家深覺對於所

八、
經驗的及
理學

有三種問題皆須採取一種確定之態度。於分別論究此類問題之時吾人同時可略通十九世紀前半法德英三國之各別性質也。

請詳論之。十八世紀德國舊日心理學已經判別兩種心理學，換言之，兩種取得有關靈魂事件或內心生活事件之知識之方法。統稱包括此類問題之學說爲心理學。〔原註〕此一名詞似首見於德意志。德意志馬爾堡（Marburg）教授哥克爾或哥克倫里烏（Rudolph Göckel, or Goclenius）一五四七年——一六二八年於十六世紀末葉刊行一種著作，其標題爲 *ΨΙΧΟΔΟΤΙΑ*。關於此一標題淮忒克先生論曰：『吾當聞也。』此二字首見於普羅克魯（Proclus），但讀法頗有錯誤。若吾之記憶無誤，正讀當作 *ψιχοδοτία*。哥克倫里烏或直接或間接曾從普羅克魯處借用此字；蓋事實上哥氏曾將此語用於其所收集而關於靈魂出生之舊問題之討論也。若此種推測果當，則此誠咄咄怪事。蓋『心理學』與『玄學』兩名詞各宜於其所論之題材，但皆因歷史上一種偶然事故而發生也。』十九世紀以前此一名詞在英法兩國著作中并不通行而其流入英國著作之中乃因哥爾利治與德國之關係，而其傳入法國著作之中則因庫爭學派也。德國哲學即判別經驗的心理學與合理的心理學二者。經驗的心理學自謂擬論述内心生活或精神生活，而其論述之也大體囿於阿里斯多德有名論文中所定之方法及說述，且亦僅用亞里斯多德論文中所定之名詞。此種

經驗的心理學之經人以系統的方法研究者不如由通俗著作研究之多，於此類通俗著作之中最有精彩者爲法國道德學家之著作，上自蒙旦（Montaigne）及巴斯噶（Pascal），中經盧刺福古（La Rouchefoucoud）及布魯耶爾（La Bruyere），以逮盧騷及狄德羅（Diderot）。此一論題之演講乃德國大學課程之一學科，因此亦經康德氏演講，其人除區別知情意外對此問題無甚貢獻。除經驗的心理學外尚有一種哲學的科學稱爲合理的心理學；此論最高問題，如靈魂之性質，運命起源，及將來。此與宇宙學及合理的神學二者合而構成哲學研究之一部分，此一部分吾人稱之爲玄學。至於經驗的心理學與合理的心理學之關係可與研究物性之論文（例如琉克理細阿之詩或近代謝林學派之自然哲學）與伽利略（Galileo）及牛頓以來所發生之近代自然哲學之關係相比較。經驗的心理學論靈魂生活之詳情及現象，合理的心理學論原理問題及基本原理。雖在德國直至十九世紀初年經驗的心理學方面猶少系統的工作，但英國思想家——就中

紀初年合
德國所研
抵是英國大心
理學者所研

以蘇格蘭思想家爲最顯著——則專門研究此一部分，多數有永久價值之著作。
先後刊行，就中蘇格蘭派代表黎德（Thos. Reid）及斯條亞（Dugald Stewart）

與英格蘭派代表哈德烈（David Hartley）及詹姆士·穆勒之著作皆極有名。

〔原講錄於一八三世紀中蘇格蘭哲學一最有名之代表爲布拉文（Thos Brown），其但其人之名望雖大，然殊少創見，其所論述多採自當日法國思想家，而採自特雷西（Destutt de Tracy）者尤多，此則近代哈密敦與最近代皮卡維（Picavet）已言之矣。（見一八九一年出版之觀念論家（Les Idéologues）第四九四頁；又大英百科全書中布拉文一文）。其人鑄「人心生理學」一詞以表示吾人今日所稱之心理學，而其所以特鑄此詞者或因其精通法國思想——詹姆（M. Paulham）所發刊之精神生理學（Physiologie de l'Esprit）——及其職業上之醫學研究也。布氏特別注重肌覺，或反應感覺，謂此與觸覺有別應成爲第六種感覺，而且即因此屢經辯論之要點其人之名字迄今猶見於近代心理學著作之中。第九版大英百科全書中亞當姆孫教授（Prof. Adamson）一篇短文頗推重其人。最有趣者兩極端不同之思想家如布拉文與陸宰兩人皆從醫學研究入手而乃皆稱其心理學爲「人心生理學」或「靈魂生理學」。晚近斯道特教授（Prof. Stout）極言布拉文哲學之重要，其人於評論赫爾巴特及其心理學與英國派或聯想派哲學之不同之若干篇論文中特意標舉布拉文之發揮英國派哲學值得吾人之意，因其明白討論文中創立多數最後原理，而此類最後原理就其他作家而論多盲目假定之。是故吾人可謂當十九世紀之初合理

的心理學之發源地在於德國，而經驗的心理學之發源地在於英國。除此兩部分研究之外，尚有第三派獨立研究在法國發生。蓋乃數學、自然科學及醫學之大發達之直接結果也。該國思想家之研究靈魂生活也僅研究其外界表現，一半作為生理學上及病理學上。昌言喀巴尼思曾為彼所願為之兩種工作，即將哲學輸入醫學之中及將醫學輸入哲學之中也。「原註」特雷西於其喀巴尼思贊賞文（*Elage de Calanis*）中

生一一種問題討論，一半則就語言、文法及邏輯一類創造物加以研究，蓋於此類創造物之中靈魂似經具體表現也。喀巴尼思與布魯塞爲前一派代表，觀念論者尤其特雷西爲後一派代表。此輩思想家所代表之法國派無論與英國純粹內省心理學比較或與德國玄學心理學比較皆能保持其獨立之地位。是派於布魯塞著作之中採取一種如此極端之態度，而又經人認爲與唯物論如此互相提携，結果是派之惹起採用蘇格蘭派較溫和或較常識之態度之反動正猶其反對之焉；是派日後頗受德國若干玄學家之影響。是派又與復辟派之政治傾向相聯絡。

十二、赫爾巴特

凡此三種研究內界現象之方法集合於德而於一八四〇年間重申其勢力，此時黑智爾已死全部玄學領域開始受人之攻擊。最有力及最堅決之反對由赫爾巴特 (Johann Friedrich Herbart) (一七七六年——一八四一年) 領導進行。但赫爾巴特雖因其心理學之著作較當時任一德國思想家為多反對當日極佔勢力之片面的唯心論，然彼未曾與玄學方法斷絕關係。蓋靈魂性質及靈魂所在之說明在其心理學中仍佔重要之地位也。雖然，赫爾巴特之心理學大體既屬教育心理學，而於其早歲實際經驗之中彼又與斐斯塔洛齊所領袖之一派教育家之現實的傾向多所接觸，故其玄學所含之現實之體認實較其反對派為多。因此之故彼自稱其哲學為實在論，以為哲學上之主要工作在將經驗及常識所供給之矛盾現象詳加推敲而演成一貫之觀念焉。哲學似係一種澄清作用，似即推求明白的及一貫的觀念之努力。於一八一六年刊行之心理學教科書中，尤其於一八二四年刊行之科學的心理學 (Scientific Psychology) 中赫氏力言經驗

乃靈魂說之主要基礎，但於此種主要基礎之外，彼又益以玄學及數學焉。玄學研究之目的，在明白了解靈魂之本質。數學上之討論，則鑒於當日自然科學之有機械學的基礎也。既感內心生活係觀念之一種繼續運動，〔巴特原註〕影響者或因赫爾巴特之影響，英國近代內去陸宰以來所用之舊名詞，“idea”而採用適當之名詞“presentation”，“representation”始著一字顯係譯德語 *Vorstellungen* 而許吾人區別表現事實或表現作用與被表現者；與 *Vorstellung* 之含有雙重意義，一方面指心理現象而他方面指其確定之內容者者相當。就外人而論，嚇爾巴特心理學之用此含有雙重意義之 *Vorstellungen*，實引起極大之外困難，雖此一名詞正猶康德哲學中之 *Anschauung* 同時亦使吾人能洞見一切。其實後一名詞之譯為「直覺」遠不如前一名詞之譯為「表現」之佳。不過該兩名詞有一共同之點，即其暗示兩重局面是也。「一種表現」可從兩觀察點加以研究，或認為含有某種定性內容；或認為全部心理結構之一種變化狀況而「表現」不超過此全部心理結構之一部分。而一般未嘗研究心理學之人皆依前法而不依後法觀察「表現」。根據此一觀點，則所注意者或為構成被表現的內容之異同以及其他關係。或為被表現的內容，則與其所代表之某物間之關係變。就此兩種情形而言，而參差與雷同無論。任人對於某物所抱之觀念之改變，不至更改物之自身，而參差與雷同無論。任何一種意義之下，皆非相互作用之方式。大多數人士感覺不易了解，一機械學理之觀點，固亦一種合法之觀點，但使其性質與限制，曾經吾人充分認識贊助，表現