



VI HO 2AE

刘宁 著

汉语思想的文体形式

The Representation of Ideas:
Conventional and Stylistic Changes in Ancient Chinese Thoughts

中国的圣人、哲人、学人是如何表达“思”的？

这种“思”文体就是中国思想史上的“怎么说”，

“怎么说”直接关涉“说什么”——

有时候，“怎么说”比“说什么”更重要！

有时候，“说什么”取决于“怎么说”！

汉语思想的文体形式

刘 宁 著

图书在版编目(CIP)数据

汉语思想的文体形式 / 刘宁著. —上海:
华东师范大学出版社, 2012. 1

ISBN 978 - 7 - 5617 - 8873 - 8

I. ①汉… II. ①刘… III. ①汉语—语言表达—文体论
IV. ①H152

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 168697 号



华东师范大学出版社六点分社

企划人 倪为国

本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

六点评论

汉语思想的文体形式

刘 宁 著

责任编辑 倪为国

美术编辑 吴正亚

责任制作 肖梅兰

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537(兼传真)

门市(邮购)电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海景条印刷有限公司

开 本 889×1194 1/32

印 张 5.25

版 次 2012 年 1 月第 1 版

印 次 2012 年 1 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 8873 - 8/B · 658

定 价 24.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或
电话 021-62865537 联系)

缘 起

在思想史上，“犹太人”一直作为一个“问题”横贯在我们的面前，成为人们众多问题的思考线索。在当下三千年未有之大变局中，最突显的是“中国人”也已成为一个“问题”，摆在世界面前，成为众说纷纭的对象。随着中国的崛起强盛，这个问题将日趋突出、尖锐。无论你是什么立场，这是未来几代人必须承受且重负的。究其因，简言之：中国人站起来了！

百年来，中国人“落后挨打”的切肤经验，使我们许多人确信一个“普世神话”：中国“东亚病夫”的身子骨只能从西方的“药铺”抓药，方可自信长大成人。于是，我们在技术进步中选择了“被奴役”，我们在绝对的娱乐化中接受“民主”，我们在大众的唾沫中享受“自由”。今日乃是技术图景之世

界,我们所拥有的东西比任何一个时代要多,但我们丢失的东西也不会比任何一个时代少。我们站起来的身子结实了,但我们的头颅依旧无法昂起。

中国有个神话,叫《西游记》。说的是师徒四人,历尽劫波,赴西天“取经”之事。这个神话的“微言大义”:取经不易,一路上,妖魔鬼怪,层出不穷;取真经更难,征途中,真真假假,迷惑不绝。当下之中国实乃在“取经”之途,正所谓“敢问路在何方”?

取“经”自然为了念“经”,念经当然为了修成“正果”。问题是:我们渴望修成的“正果”是什么?我们需要什么“经”?从哪里“取经”?取什么“经”?念什么“经”?这自然攸关我们这个国家崛起之旅、我们这个民族复兴之路。

清理、辨析我们的思想食谱,在纷繁的思想光谱中,寻找中国人的“底色”,重铸中国的“故事”,关注中国的“问题”,这是我们所期待的,也是“六点评论”旨趣所在。

点 点

2011.8.10

文之为德也大矣。

圣因文以明道。

——刘勰《文心雕龙·原道》

引言

思想的书面表达，必出之以特定的文体；而文体，作为有意味的形式，会对思想的表达产生怎样的影响？

在中国古代，经学注疏、子学著述，以及集部的“论”、“辩”、“策”、“议”等文体，集中承担了说理议论的功能。这些文体，渊源有别，体制各异，承载了思想表达的不同诉求。一个思想家，在不同文体中所表达的思考，会有值得关注的差异；而同一个思想潮流中，不同的思想家，往往有不同的文体偏好，由此折射其思考路径的分殊。从大的范围来讲，各种文体在历史上的兴衰起落，也常常与思想潮流的演变相伴随。

长期以来,思想史所关注的思想史料,都没有“文体个性”,而文体学的讨论,又往往忽视说理议论的思想表达文体。中国思想史和文体传统的丰富内涵,也因此受到障蔽。本书即试图对中国古代思想表达的文体传统进行梳理。从更大的意义上讲,古人极为关注“文”、“道”关系,中国思想在“文”的丰富传统中展开,而“文”亦需结合思想的曲折,才能深刻理解其内涵。本书对思想与文体之关联的讨论,也是对“文”、“道”关系的反思。

冯友兰先生曾说:“中国古代哲学家们比较少正式的哲学论著。从古代流传下来的哲学史资料,大多是为别的目的而写的东西,或者是别人所纪录的他们的言说,可以说是东鳞西爪。”(《中国哲学史新编·全书导言》)中国古代思想表达文体的确庞杂多样。为了讨论的集中和深入,本书以汉唐子学“论著”和“论”文体这两类篇制规整、且在思想史上发挥重要影响的文体为核心,展开观察。

汉唐子学“论著”在体制上渊源于《荀子》,在思想表达格局上,与荀子哲学的“述圣”特征有内在联系。“论”文体与《荀子》亦有渊源关系,在中古时期吸收佛教的影响,成为高度理论思辨化的文体。子学“论著”、“论”文体,与经学解释文体之间,思想表达功能有明显区分。注经与著论,是魏晋玄学两种重要的表达方式,呈现了玄学思考的不同面向。宋代以后,理学兴起,汉唐子学“论著”和“论”文体趋于衰落,语录体、札记体大兴,议论性解经文体流行。这种新的思

想文体格局,传达了鲜明的“拟圣”精神,与儒家思孟学派的文体表达传统有密切联系。在这个思想文体形式历史演变的大背景下,才可以更好理解,追求“文以明道”的中唐韩柳古文,何以在近一千年的时间中,产生持久的影响力。

近代以来,以逻辑化和体系化为核心的论著与论文,全面取代了传统思想文体形式。山河大异、风景顿殊的新文体,能否真正传达中国思想的精髓?

简单的“能”或“不能”,都不足以回答这个复杂的问题。近代的思想文体形式,无疑受到外来学术的影响,但绝非简单的舶来品。康有为、梁启超、章太炎思想著述格局的显著差异,展示了思想文体近代转型的复杂历程,而近代学术体制的创建,以及独特的以“史”为重的学科传统的形成,对思想文体形式的近代转型,影响甚深。

近现代的论著与论文,是古今中西的交融,反映了现代学术转型的要求,也与中国思想表达的传统密切相关。

引言

Preface

一、汉唐子学“论著”

Part 1 "Lun Zhu" (Monographic Works) by Philosophers in Medieval China

- 3 1. “述说”与“辨析”：《荀子》专论之特色
"Statement" and "Analysis": Xun Zi's Monograph
- 31 2. 《韩非子》与《荀子》专论之异同
Different Monographic Style: Xun Zi and Han Feizi
- 35 3. 子学“论著”的形成与《荀子》的影响
"Lun Zhu" in Medieval China
- 49 4. 子学“论著”的衰落：荀学、述圣及其转变
The Decline of "Lun Zhu": Its Intellectual Background

二、“论”体文的形成与演变

Part 2 "Lun" (Treatise with "Lun" in Its Title)

- 56 1. “论”体溯源：与传、记、策、辩的联系与区别
The Origin of "Lun"
- 63 2. 八代“论”体文的繁荣
The Flourish of "Lun" in Medieval China
- 70 3. “论”在中唐的转型
The Stylistic Change of "Lun" in Mid-Tang

三、文体互动：经与子、注经与著论

Part 3 *Jing* (classics) and *Zi* (Works by Philosophers): Different Convention

- 79 1. 西汉经学文体与子学“论著”的消长
Exegesis of Classics and "Lun Zhu" in West Han
- 86 2. 玄学的表达：注经与著论
Exegesis of Classics and "Lun" in Wei Jing Dynasty

四、宋代：“拟圣”与理学文体

PART 4 “*Ni Sheng*” (Be Sage Yourself) and Stylistic Form of Daoxue

- 101 1. 唐代古文作者与宋代思想文体形式的先导
Guwen Writer in Mid-Tang : Beginning of the Stylistic Change in Song Dynasty
- 111 2. 理学文体的选择：语录、札记大兴与“论”之式微
Stylistic Form of Daoxue: Sayings and Notes
- 121 3. “拟圣”与理学文体
“*Ni Sheng*” and Stylistic Form of Daoxue

五、思想文体形式的近代转型

Part 5 Stylistic Change in Modern China

- 126 1. 子学与西学：严复的翻译
Yan Fu's Translations : Understanding Western Academy through Ancient Philosophers' Works
- 134 2. 传统与现代：康有为、章太炎、梁启超著述格局之差异
Different Stylistic Approaches : Kang Youwei/Liang Qichao and Zhang Taiyan
- 146 3. 近代学术体制与思想文体形式的转型
Modern System of Academy and Stylistic Change in Modern China

后 记

Epilogue

一、汉唐子学“论著”

在中国思想史上,子学传统孕育了“论著”的写作。传统目录学中的“子部”,著录的书籍包罗广泛,形式也十分多样,而其中“成一家之言”的诸子著作,是十分重要的内容。先秦诸子的著述,与今天意义上的“论著”还不是很接近,撰作是由学派中人集体完成,传播是以单篇的形式流传,各个篇章的写作,形式也十分多样,或如《孟子》出之以论辩,或如《庄子》贯穿以感悟与寓言的“荒唐谬悠”之辞,或集语集事而成,条理化、理论化的说理特色并不明显。秦汉以后“成一家之言”的子学著述,则在篇章的理论化表达上有突出呈现,有些还具备了自觉的结撰全书的意识,其连缀专题论文而成的形式,很接近今天意义上的“论著”。在汉唐之间,子学“论著”成为士人“立言”的重要形式。^①

^① 专论式子学“论著”流行于汉唐之间,最兴盛的阶段是东汉至魏晋时期。东汉以后的这类著作基本是独立作者完成,(转下页注)

现存《淮南子》、《论衡》、《潜夫论》、《新论》、《中论》、《申鉴》、《傅子》等都是汉唐子学“论著”的代表。张之洞在《书目答问》中,于“周秦诸子”之后,分类著录汉代以下的子学著作,其第一类儒家,就首标“议论经济之属”,著录有《法言》、《新语》、《新书》、《盐铁论》、《论衡》、《潜夫论》、《新论》、《申鉴》、《典论》、《中论》、《人物志》、《傅子》、《物理论》、《中说》、《因论》、《续孟子》、《伸蒙子》、《公是先生弟子记》、《郁离子》、《明夷待访录》、《潜书》、《法书》、《群书治要》、《古格言》等二十四种著作,张氏曰:“此类兼综事理,亦尚修辞,后世古文家,即出于此类,此类多唐以前书。”^①这些著作中的《新语》、《新书》、《论衡》、《潜夫论》、《新论》、《申鉴》、《典论》、《中论》、《人物志》、《傅子》、《物理论》、《明夷待访录》、《潜书》十三种都是典型的连缀专论而成的“论著”形态。正如张氏所言,这些著作构成了唐前儒家子书的主体。汉代以来,九流十家多归式微,而杂家独大,张氏于唐前杂家子书所著录的《淮南子》、《抱朴子》、《金楼子》、《刘子》、《颜氏家训》、《长短经》、《两同书》等也是专论连缀而成的“论著”。

(接上页注)战国末期成书的《吕氏春秋》和西汉初年成书的《淮南子》都成于众手,但二者有明确的主持编纂者,且基本由专论篇章构成,其结构形态更接近东汉以后专论式子学“论著”,而与先秦诸子著作不同,对认识专论式子学论著体制的形成有意义,因此本章的讨论包括这两部书。

① (清)张之洞著,范希曾补正《书目答问补正》,扬州:广陵书社2007年,第127—128页。

从唐代开始,专论式子学“论著”趋于式微,宋以后子书写作大量变为语录体、札记体等。张之洞《书目答问》于上列“议论经济之属”子书之后,列儒家类“理学之属”,包括《朱子语类》、《黄氏日抄》等二十六种宋以后著作,其中没有一种是连缀专题论文的形态。^① 专论式“论著”的兴衰,在思想史上引人注目却缺少解释。近代中国,在欧风美雨的影响下,思想表达又以著书立说的“论著”式写作为主体,此“论著”与彼“论著”,究竟有何差异,也是一个有趣的问题。要回答这个问题,需要首先分析汉唐子学“论著”在体制上有怎样的特点,如何从先秦子书多样化的表达形式中生长演变,其在思想史上的兴衰,与思想的变迁有怎样的联系。

1. “述说”与“辨析”:《荀子》专论之特色

从先秦子书散漫而多样的表达,到秦汉以后专论式子学“论著”之形成,其间的转变十分复杂,而《荀子》的影响最值得关注。

在先秦散文的发展中,《荀子》在专题论文写作上的成就,是十分突出的。说理议论性的因素,在先秦文献中起源甚早,刘永济著云“六经之中,岂少析理之文”。^②《尚书》中

① (清)张之洞著,范希曾补正《书目答问补正》,第128—130页。

② 刘永济著《十四朝文学要略》,北京:中华书局2007年,第61页。

的典诰誓命之文,即含有显著的说理成分;在《尚书》之后,《国语》也表现出更为丰富的说理特色。^①但如果用今天专题论文的标准来观察,比较典型的专论篇章,还是形成于战国诸子之制作,《墨子》中的不少篇章已有专论之形态,《管子》的大多数篇章也是以专论完成,《荀子》与《韩非子》中的主要篇章,都是专题论文,而且在体制上更为复杂成熟。^②在散文史的研究中,荀韩之专论被视为先秦论说文成熟的标志而被等量齐观,但从对秦汉以后专论式子书的影响来看,《荀子》的影响又远在《韩非子》之上。要说明这一点,还需对《荀子》专题论文的特点,做深入的观察。

《荀子》成书的情况比较复杂,据考证,《荀子》三十二篇大致可以分为三类:第一类是荀子亲手所著,共二十二篇:《劝学》、《修身》、《不苟》、《荣辱》、《非相》、《非十二子》、《王制》、《富国》、《王霸》、《君道》、《臣道》、《致士》、《天论》、《正论》、《礼论》、《乐论》、《解蔽》、《正名》、《性恶》、《君子》、《成相》、《赋》;第二类属于荀子弟子记录的荀子言行,包括《儒效》、《议兵》、《强国》、《大略》、《仲尼》;第三类

① 陈桐生认为先秦说理散文从《尚书》、《国语》历史记言文发轫,这些记言文还有一个叙事框架,但其说理文字已具备论点、论据、论证等基本要素,见所著《新的先秦说理散文发展观》,《学术研究》2009年第1期。

② 关于《荀子》、《韩非子》在专题论文方面的突出成就,有关古代散文史的讨论多有涉及,谭家健先生对此最早做出揭示和分析,参见所著《先秦散文艺术新探》,济南:齐鲁书社2007年,第129—161页。

是荀子所整理、纂集的一些资料,其中也插入弟子之作,包括《宥坐》、《子道》、《法行》、《哀公》、《尧问》五篇。^①可见,其中荀子亲自创作的篇章,除《成相》、《赋》是韵文体,其他都出之说理文的形式,而且篇题也是荀子亲自拟定,这是自觉写作的专题论文,我们观察《荀子》之专论的特点,主要是依照《劝学》、《修身》、《不苟》、《荣辱》、《非相》、《非十二子》、《王制》、《富国》、《王霸》、《君道》、《臣道》、《致士》、《天论》、《正论》、《礼论》、《乐论》、《解蔽》、《正名》、《性恶》、《君子》这二十篇来讨论。

(1) “集义”格局与儒家教化传统

《荀子》二十篇专论,从内容上大致可以分为两类,第一类讨论具体的礼仪修身和礼法治国问题,包括《劝学》、《修身》、《不苟》、《荣辱》、《王制》、《富国》、《王霸》、《君道》、《臣道》、《致士》、《君子》;第二类侧重对一些相对抽象的概念或思想进行辨析,包括《非相》、《非十二子》、《天论》、《正论》、《礼论》、《乐论》、《解蔽》、《正名》、《性恶》。

第一类篇章的思辨性相对较弱,主要是阐述具体修身原则和治国措施,“述”的色彩很强烈。我们先看涉及个体修身的《劝学》、《修身》、《不苟》、《荣辱》、《君子》五篇。这些篇

^① 此处关于荀子篇章的撰作情况及分类的论述,参考了廖名春的分析,参见所著《〈荀子二十讲〉编者序》,《荀子二十讲》,北京:华夏出版社 2009 年,第 2 页。

章,往往是围绕篇题的论点,汇集众多修身规范,所罗列的规范之间,并无鲜明的递进推衍关系,而是表现为一种平行、综合的结构,形成一种“集义”的格局。后世读者期待于议论文的纵横起伏、层层深入,在荀子这些专论中是难以看到的。《荀子》行文缺少波澜,与这种“集义”格局,有直接的关系。

《劝学》一篇谈到了有关“学”的多方面内容,而每一方面都归结为君子之行为规则:

君子曰:学不可以已;

君子生非异也,善假于物也;

君子居必择乡,游必就士,所以防邪僻而近中正;

君子慎其所立;

君子结于一;

君子如响;

君子不傲、不隐、不瞽,谨顺其身;

君子贵其全。^①

全文就是在对这一系列君子立身规范的说明论证中,连缀完成对于“劝学”主旨的论述。这些规范或者说明“学”的重要,或者说明君子当如何“学”,与中心论点之间,仿佛轮

^① 王先谦集解《荀子集解》,《诸子集成》本,北京:中华书局 1988 年,第 1—12 页。

运辐辏、点染烘托,而彼此并不存在明显的推进深化关系。

《不苟》亦是汇总君子立身之规范而成:

君子行不贵苟难,说不贵苟察,名不贵苟传,唯其当之为贵;

君子易知而难狎;

君子能亦好,不能亦好;

君子宽而不慢;

君子崇人之德、扬人之美;

君子大心则天而道,小心则畏义而节;

君子治治,非治乱也;

君子絜其辩而同焉者合矣;

君子养心莫善于诚;

君子位尊而志恭,心小而道大。^①

由于《不苟》篇对每一规范的说明论证,较之《劝学》更趋简单,因此,全文读来陈述的意味更加突出。类似的结构还表现在《修身》篇中,全文罗列陈述士人修身之道,读来好似一篇修身守则的总汇。

《荀子》讨论政道的篇章《富国》、《王霸》、《王制》、《君道》、《臣道》、《致士》,则是围绕篇题,汇集为政治国之措施,

^① 王先谦集解《荀子集解》,《诸子集成》本,第23—32页。