

增會文明研究的

世界文明國際論壇

第二次國際研討會

論文集

當代世界與世界文明研究的新動向

World Civilisation Forum The 2nd International Conference:

The World Today and New Trends
in the Research of Civilisations

Conference:
ch of Civilisations

世界文明國際論壇第二次國際研討會 論文集

會議主題：當代世界與世界文明研究的新動向

澳門理工學院、澳門基金會出版

書名：世界文明國際論壇第二次國際研討會論文集

出版：澳門理工學院、澳門基金會

主編：澳門理工學院中西文化研究所

責任編輯：黃雁鴻

封面設計：梁立華

出版日期：2006 年 4 月

版次：第一版

印刷：鴻興印刷有限公司

ISBN 99937-58-16-7

世界文明國際論壇第二次國際研討會論文集

目錄

主辦單位嘉賓致辭

中國社會科學院世界文明比較研究中心汝信主任致辭.....	1
澳門理工學院李向玉院長致辭.....	3

會議綜述

當代世界與文明研究的新動向 ——世界文明國際論壇第二次國際研討會綜述 (左玉河).....	5
--	---

主題發言

國際政治中的文化認同(陳筠泉).....	27
Towards a New Idea of Humankind ——Unity and Difference in the Crossroads of our Time (Jörn Rüsen).....	34
“文化雜交”概念在跨文化研究中的含義(何平).....	47
Seeking Cultural Harmony: Multiculturalism, Extremism, Memory, Apology and Redress (Brian Evans).....	58
從《貝聿銘談貝聿銘》來看東西文明對城鎮 與經濟的可持續發展模式的探索(黃枝連).....	65

大會論文

※ ※※※※

文化的多元性與統一性： 全球化下的中國文化復興(左玉河).....	77
The Problem of Dialogue between Cultures and Civilizations in Contemporary Russian Historiography (Valeria M.Khachaturian).....	86
雪人與秧雞：虛擬現實中的道德與理性之爭(嚴志軍、張沫).....	90

※ ※※※※

全球化與文化空間在中國的複製(王逢振).....	100
Humankind and Cultural Differences(Andrey A. Pelipenko).....	113
近代中國民族主義的本質特徵(馬勇).....	119
“Globalization” and “Mondialization”: a Critical–Historical Perspective(Carlos A. A. Rojas).....	127

※ ※※※※

文明比較、區域研究和全球化 ——第 20 屆國際歷史科學大會所見之史學研究新潮(王晴佳).....	142
主體意識的缺失和覺醒 ——澳門與明清之際和清末的中西文化(臧小華).....	164
明清之際方濟會在華出版中文書籍初探(崔維孝).....	170
“香洲開埠”事件始末(胡根).....	174

※ ※※※※

Migration and Economic Development: Socio-cultural Change in Modern Societies(Dirk Hoerder).....	187
西方個人主義在中國的“變形”及其反思： 以張愛玲的小說為個案(龔剛).....	204
Opportunity Structure and Immigrant Entrepreneurship —A Case Study of the Chinese Restaurant Sector in Canada (Josephine Smart).....	214
Migrating Domestic Workers: Historical Trajectories and Contemporary Impact (Christiane Harzig).....	239

※ ※※※※

“澳門歷史城區”價值初探 ——為澳門東西方文化互容並存尋根(劉羨冰).....	260
土生葡人對近代澳門多元文化發展的作用(李長森).....	267

道德的法律化：中西法律文化比較探討(林巍).....283

人體經絡
——從“以道論之”的思維方式上試論經絡發現的奧秘(劉明武).....297

※ ※※※※

Realizing a Civil Society:
Recommendations From Antiquity (Wayne McCready).....311

東海西海，心理攸同——試論中西文化的大同性(黃維樑).....321

萊布尼茨的中西文化觀(張西平).....334

視角——中國學術研究最佳方式的起點(張建芳).....346

※ ※※※※

Multicultural Dangers and Cultural Opportunities/Orientations
in Education (Zvi Bekerman).....354

詹姆士·班科斯的多元文化教育理論評述：
全球化形態下的跨文化問題 (王昺).....370

跨文化交際能力與全球化語境下的漢語教師素質養成(黃宏).....383

Integrating the Teaching of Chinese Culture into FLT (辛斌).....389

※ ※※※※

文化身份與保護文化的多樣性
——從怒江開發的討論說起(馬馳).....399

現代化與“風險社會” (章國鋒).....406

馬禮遜與中國語言和文化的西傳(楊慧玲).....412

※ ※※※※

馬克思的全球發展理論與世界文化走向(吳文娟).....425

西方內部的文化衝突與認同的危機
——關於諾貝爾文學獎獲得者若澤·薩拉馬戈的個案研究 (馮傾城).....435

俄國東正教駐北京使團與中俄文化關係(柳若梅).....451

※ ※※※

美國公民社會的清教溯源(錢滿素).....462

中西文明的歷史相遇 (陳啓能).....467

文明時代的困惑與追求(趙軼峰).....471

在世界文明國際論壇第二次國際研討會 開幕式上的講話

中國社會科學院世界文明比較研究中心主任 汝信

“世界文明國際論壇”第二次國際研討會在澳門舉行。這次會議討論與世界文明有關的問題是有重要意義的。經濟全球化的加速進行，加強了各國和各地區之間的聯繫和相互依賴，同時也出現了一系列關係到各國人民共同利益的全球性問題，如維護世界和平與發展，反對恐怖主義，消除貧困，保護環境，解決民族矛盾和宗教紛爭，以及應付巨大自然災難如南亞海嘯和美國卡特利那颶風等等，這些問題需要國際社會共同努力去解決。爲了有效地進行國際合作，應對大家共同面臨的挑戰，消解矛盾衝突和互不信任，開展不同文明之間的對話和溝通以增進相互理解，顯然是十分必要的。

爲了使不同文明之間的對話能順利進行，作爲一個來自中國的學者，我提出用中國傳統哲學所崇尚的“和而不同”的觀點去對待文明對話，供各位參考。“和”的概念在中國出現很早，始見於甲骨文，後來經過歷代思想家從哲學上加以探討和發揮，成爲中國傳統思想的基本概念之一。到了孔子，更把“和”作爲一種很高的價值追求，他在《論語》中談到“君子和而不同”、“和爲貴”，充分肯定“和”的社會意義。後來各個時期不同學派的思想家們以不同方式對“和”的概念作了進一步的闡述。我以爲，“和”的概念與“和而來同”的思想如果加以現代有詮釋是可以在當代發揮積極作用的。

所謂“和”，意思是和諧、調和、和合。“和而來同”的前提是承認世界上不同事物的存在，肯定和允許事物之間的差異、區別和分歧，然後把不同事物加以適當的調整、配置和妥善的安排處理，使它們之間的矛盾和分歧得到調和。最後達到整體的和諧的發展，使不同事物和合。用這種觀點去看世界文明，首先就必須承認世界文明和各種文化發展的多樣性。在自然界，我們不能想像那無限複雜多樣的各種事物都以一種形態、一種色彩出現。同樣地，對人類社會掘文明及其高級精神產品（如文化、思想）來說，大家都統一於一種模式、一種思想、一種價值也是絕對不能想像的。世界文明和文化思想的領域就像一個百花園，是由許多種花卉組成，每一個都有其獨特的存在和價值，都有其獨特的色彩和芳香。各種不同的文明共存，和諧相處，才形成豐富多姿、萬紫千紅的美景。當然，強調文明發展的多樣性和各自保存文化特性，決不意味著一種文明可以置身於世界文明發展的總的潮流之外，實行閉關自守的文化保守主義。相反，“和而不同”的

真義在於主張不同的文明之間應積極地開展交流和對話，這不是一方消滅另一方，一方“同化”另一方，而且相互溝通，相互理解，相互借鑒，學習和吸收其他文明中的優秀成果和積極因素，彼此取長補短，從外界獲取營養和新的活力，提高和充實自身，以達到相互交融、共同發展，這才是真正的“和”。在我看來，澳門就是“和而不同”的一個成功的實例。東西方文明在這裡和諧地結合在一起，又各自保存著本身的文化特性，互相融合而形成澳門的獨特的地域文明。我們可以從中得到一些啓示，說明“和而不同”是能夠實現的。我相信，如果用“和而不同”的觀點去處理不同文明之間的關係，就能夠消除誤解，避免發生矛盾衝突，從而有利於世界文明的健康發展，有利於維護世界和平。

在世界文明國際論壇第二次國際研討會 開幕式上的講話

澳門理工學院院長 李向玉

尊敬的中央人民政府駐澳門聯絡辦公室孔繁壯部長：
尊敬的外交部特派員公署政策研究室李春華主任：
尊敬的中國社會科學院世界文明比較研究中心汝信主任：
尊敬的澳門基金會吳榮恪主席：
尊敬的南京師範大學外國語學院張杰院長：
尊敬的各位嘉賓、各位專家學者、各位新聞界的朋友：

今天我們在這裡舉行世界文明國際論壇第二次國際研討會。研討會的主題是當代世界與世界文明研究的新動向。本屆大會得到了來自祖國大陸、香港、台灣、海外以及本地學者的熱情支持。我謹代表主辦單位，對各位嘉賓撥冗光臨，對各位學者的支持和參與，表示衷心的感謝！

世紀之交，高度發展的科學技術，突破了時間空間的限制，使人類進入一個信息化的新時代。不同的國家，不同的民族，即使相隔千里萬里，也變得那麼憂戚相關。因此當今世界，既是一個有可能走向同一目標的全球化世界，又是一個多元的世界，也應該是個兼容並蓄的世界。當代世界“全球化”，似應講“經濟全球化”的發展，是科技及經濟發展的必然結果。但人類在面向同一目標踏出每一個步伐的同時，並不代表著要泯滅個性、淹沒獨立群體。中國的儒家先哲孔子有個到今天都合時合宜的主張，叫做“求同存異”。求的是全人類向前發展追求更美好未來的大同，存的是尊重不同文化、不同文明、不同種族、不同認知的小異，只有這樣，人類始能在和諧的大環境下共同生活、共創未來。

在此，我不禁要再次為澳門於今年七月，成功向聯合國教科文組織申報世界文化遺產成功而歡呼！澳門歷史城區以它鮮明的中西文化交融的特色，昂然向世界展示她深厚的中西共融的文化底蘊。澳門之所以申遺成功，一方面在於政府保護文物的政策，另一方面是她對中西文化的尊重、接受以至學習、交融。澳門向世人宣示了尊重和包容是異質文化交流的前提。我們身處的小城，面積不足三十平方公里，但在她的土地上，却安詳地生活著華人、葡國人、土生葡人、西方人、阿拉伯人等不同種族的人群，也活躍著天主教、基督教、佛教和伊斯蘭教等十多個宗教，在面對今天這個充滿著動蕩和衝突的不安寧的世界，彈丸之地的澳門堪可作為全球謀求和平、共識以至共榮的

典範。可見小小的澳門實是承載了世界文化的大主題！

無可否認，在科技日益進步、經濟日益繁榮、資訊日益發達而人類的生活日益富裕的同時，不同國度、不同種族、不同地域和宗教所發展出的不同文明，在大時代的洪濤中有更多相遇的機會。當中有磨合也有矛盾，既能相輔相成，也會產生衝突和碰撞。既然冷戰已成歷史，意識形態也不應再是衝突的理由，我們在接收龐雜紛沓訊息的同時，更應該理解其他不同種族、不同文化的思想和主張；換言之，我們要緊緊貼近瞬息萬變的時代步伐，走出最適合全人類共同發展的道路，就應該接受不同的文明。既要弘揚本民族的文化，又要尊重其他國家和民族的文化。近年以來，有的西方學者在有關東西方文化的論著中，深刻描述了東西方文明的發展趨勢，對其中所隱含的文化爭議、經濟對抗以及宗教種族仇視所產生的文明衝突作出細緻的探討。但他們難於理解中國儒家思想中的“和而不同”的理念，誤認為以儒家思想為中心的東方文化，勢必因為東方經濟的蓬勃而和西方文化發生衝突。我們有著深刻瞭解東方文化的背景和條件，有著深厚的中國傳統文化的學養，因而有能力對此作出更全面、更透徹的分析，我深信本次研討會將會對東西文化如何相處和發展作出前瞻性的分析和論述。

預祝大會圓滿成功！祝各位學者在澳門生活愉快，謝謝大家！

當代世界與文明研究的新動向

——世界文明國際論壇第二次國際研討會綜述

左玉河*

隨著冷戰的結束和全球化潮流的勃興，世界文明發展的趨向成爲學術界討論的熱門話題。討論全球化時代的世界文明發展問題，實際上是在全球化潮流下，各民族文化如何保持自己的文化特色，和怎樣保持這些特色的問題。全球化潮流下世界文明發展的趨勢是什麼？它對各區域文明的發展產生著怎樣的影響？當今世界文明發展的主流是衝突還是溝通？世界文明發展中人類將面臨哪些新挑戰？人類將如何應對這些新問題？各區域文明及民族文化間應當如何溝通？面對世界文明發展的新趨勢和全球化的浪潮，我們應該抱有怎樣的心態來復興中華文明？這些無疑是需要認真思考和深入探討的。

2005年9月25—28日，由中國社會科學院世界文明比較研究中心、澳門基金會、澳門理工學院、南京師範大學外國語學院聯合主辦的“世界文明國際論壇第二次國際研討會”在中國澳門召開。來自美國、德國、日本、俄羅斯、加拿大、墨西哥、中國香港、臺灣和大陸的60多位學者參加了會議並提交了論文。會議以“當代世界與世界文明研究的新動向”爲主題，對世界文明發展的新動向、多元文化與跨區域文明研究、中外文明交流等問題展開了熱烈的討論。

中國社會科學院世界文明比較研究中心主任汝信教授在開幕式上強調了這次研討會的重要性。他指出：“世界文明國際論壇”第二次國際研討會在澳門舉行。這次會議討論與世界文明有關的問題是有重要意義的。經濟全球化的加速進行，加強了各國和各地區之間的聯繫和相互依賴，同時也出現了一系列關係到各國人民共同利益的全球性問題，如維護世界和平與發展，反對恐怖主義，消除貧困，保護環境，解決民族矛盾和宗教紛爭，以及應付巨大自然災難如南亞海嘯和美國卡特利那颶風等等，這些問題需要國際社會共同努力去解決。爲了有效地進行國際合作，應對大家共同面臨的挑戰，消解矛盾衝突和互不信任，開展不同文明之間的對話和溝通以增進相互理解，顯然是十分必要的。”

澳門理工學院院長李向玉教授則在開幕致辭中指出，身處當今日

*作者簡介：左玉河，安徽淮北人。歷史學博士（後），中國社會科學院近代史所研究員，中國社會科學院世界文明比較研究中心研究員。著有《從四部之學到七科之學——學術分科與近代中國知識系統之創建》、《張東蓀文化思想研究》、《張東蓀傳》、《失去的機遇——中國現代化歷程的再認識》、《民國大眾婚喪嫁娶》等著作，在《歷史研究》、《史學月刊》等核心期刊上發表學術論文30多篇。主要從事中國近現代學術思想史和社會文化史研究。

漸走向全球化,又呈現多元化的世界,應該以儒家的“求同存異”精神,才能在保存不同文化、不同文明的條件下,為全人類向前發展追求更美好未來。他以澳門成功向聯合國教科文組織申報世界文化遺產這一盛事說明,澳門正向世界展示她深厚的中西共融的文化底蘊、相容並蓄的厚道特性,充分展現“和而不同”的精神;他希望參加會議的學者,以其深刻瞭解東方文化的背景和條件、深厚的中國傳統文化學養,對當代世界與世界文明作出更全面、更透徹的分析,對東西方文化如何相和發展作出前瞻性的論述。

下面是有關研討會討論情況的綜述。

一、全球化的客觀潮流及其實質

全球化本義是指經濟全球化,但隨著經濟全球化潮流的發展,這股潮流開始波及政治、外交和社會文化的廣闊領域。全球化的實質是什麼?全球化潮流中能否形成全球性的世界文化?全球化對世界統一文化的形成會起到怎樣的作用?對區域文明的發展將產生怎樣的影響?與會學者首先對這些問題進行了探討。

中國社會科學院外國文學研究所王逢振教授在《全球化與文化和空間在中國的複製》的發言中指出,學術界普遍感興趣的問題是:在全球流動的資本、資訊、意識形態、價值觀和技術等的影響下,本土文化如何生存並保持其同一性?有人認為全球化本質上意味著世界文化的統一或美國化;有人認為全球化不一定是文化的同質化或美國化,相反,它會促使產生文化的多樣性和變化多端的差異。在這種爭論背後,存在著一種普遍的焦慮和擔心:仍在發展的全球化進程,可能會破壞或消除歷史上形成的各種地域文化。他認為,如果過分強調差別和分化,很可能會掩蓋資本主義的時代特徵。因為全球化實際上是使全球資本主義本身的經濟和文化邏輯全球化。不論資本主義全球化採取什麼樣的空間區分,它只是一種創造市場機會的策略,第三世界國家社會和經濟的現代化,至多被認為是一種文化和空間的複製,或在資本主義全球化中心流行的消費主義的文化—意識形態的複製。

四川大學歷史系何平教授的《“文化雜交”概念在跨文化研究中的含義》的發言認為,全球化意味著世界時空的縮小和日益強化的世界整體感,它源於資本主義世界體系的擴張,資訊高速公路和交通運輸的發展。與這種世界緊密相連是意識到他者:移民、外國勞務人員和遊客等等的存在。遷居和旅居生活也使許多人的社會認同分裂和多重化。文化的雜種化也會帶來某些文化特徵的消失,如移民的後代個人認同和文化習慣的改變,在雜種文化狀況下生活而形成的人格,表現為人格認同的變動性,在特殊的地區、民族和社區環境中的生活經

歷凝結成多重文化認同。他強調，全球化對發達國家的工作和職業的構成產生深遠的影響，在發達國家中，工作職業可大體分為製造業、服務業和符號分析處理業三類。以處理符號為主的第三產業工作人員的任務是發現和解決問題，兜售戰略性的構想，他們依靠自己積累的知識和豐富經驗，具有獨立自主性，而不從屬於特定的地域或單位。他們的工作和利益更多和全球範圍的企事業相聯繫，而不依賴於個別國家的經濟生產。

全球化對國家經濟、國際勞動人口和消費人口以及消費體系的影響，已經引起學者們的注意，但全球化對一些私人範疇，例如兩性關係、家庭關係和個人遷移取向等方面的影響則關注不夠。德國學者克里斯蒂娜·哈爾齊希教授以家庭傭工為例，探討了全球一體化對家庭關係與家居編排的影響。她認為，那些外籍家庭傭工除了對個人外觀和兩性有所改變外，她們對工作的社會及文化也同樣發生了轉變，她們的離去對原居地社會和對工作的地方社會也產生了很大影響。

德國不來梅大學狄克·霍德爾教授在《遷移與經濟發展：現代社會的社會-文化變遷》的發言中，探討了人口遷移對現代文明的影響，說明了全球性人口流動對各文明間交流與發展的影響。他從近代歷史三個不同時段探討人口遷移對文明有何影響。一是 1789 至 1914 年間歐洲經濟現代化的時期。二是 19 世紀末人口遷移和工業社會效益化對北美洲所帶來的工業文明。三是 20 世紀因戰爭引起的難民潮、經濟衰退和人口遷移數目下降。他以中國和菲律賓為例，分析了亞洲文明轉變的歷程。他建議應該採用“跨文化社會研究”——既著重文化區域和人類的能動性，而又回避了國民國家概念的新方法，從微觀與宏觀的雙重角度考察人類能動性與世界文明的轉變。

經濟全球化已將世界各國緊密地聯繫在一起，形成了一個以西方發達國家為主導的、世界各國積極參與的新的世界經濟格局。面對全球一體化潮流，世界各國都採取了哪些應對措施？上海社會科學院文學所吳文娟教授在《馬克思的全球發展理論與世界文化走向》的發言中，對此作了揭示。她指出，作為經濟全球化的主要推動者的西方發達國家，對經濟全球化的運作倍加讚賞，視經濟全球化為促進人類生活一體化的過程。世界強國可以超越地區、超越民族主權、實現全球發展，從而實現人類價值的共同化和普遍化。作為世界列強的美國，更是期盼實現以西方化和美國化的價值觀來代表人類的共同價值觀。而作為大多數發展中國家只是作為順勢而發的角色介入，即順應世界發展的潮流，以便佔據有利的位置。他們面對咄咄逼人的強勢文化的擴張和推銷，制定了一系列的防範措施和保護本民族文化的限制性政策，以限制外來文化對本民族文化的制約和影響。作為世界上另一部分貧窮落後的國家則更難以接受經濟和文化的全球化，他們強烈

控訴全球化給他們國家帶來的極大危害。吳文娟教授強調，隨著經濟全球化的發展，民族間的經濟利益可以共用，但作為具有民族傳承的精神文化卻無法趨向同一，多元的民族文化決定了世界文化的多元發展走向。

在能否形成世界文化問題上，有兩種針鋒相對的意見。一是持肯定態度，認為經濟全球化將對各民族文化產生深遠影響，全球範圍內的交流合作與一體化，必然導致民族及地域間差異的縮小，將會形成一套全球性的規範，促使各民族共同遵守。二是持否定態度，認為儘管全球性的互動可能會導致各種文化融合，全球一體化也可能激起各種不同文化傳統的防範意識，但這種全球性規範，必然會強化本民族的文化意識。中國社會科學院近代史研究所左玉河教授的《文化的多元性與統一性：全球化下的中國文化復興》的發言認為，無論能否產生全球性文化，無論這種全球性文化是否能夠取代民族文化，但一個基本的事實是：經濟全球化趨勢強化了各國、各地區之間的社會聯繫，促使各國之間、各地區之間的文化交流頻繁，逐漸形成了一些為各民族文化認同的共同價值觀念和行為規範。正因有這樣的事實存在，全球化下的文化問題才值得討論。他強調，全球化實質上是西方發達國家以自己的生產方式和社會制度來整合世界的又一次努力。這些西方發達國家試圖確立自己對當今世界的絕對統治地位，它們會在政治上、經濟、文化各個領域對其他民族和國家進行滲透，用自己的價值觀念和政治經濟模式來“規範”其他民族和國家。它們憑藉自己的先進傳媒和經濟實力，使自己的文化獲得強勢地位，又通過文化霸權的擴張，輸出自己的價值觀念、思維方式和生活方式。

二、對現代化、全球化的批判性反思

現代化進程無疑始於歐洲，並逐漸擴展、蔓延到全世界。在當今時代，現代化已經成為世界所有國家和民族發展的目標，成為一股席捲全球的巨大潮流。現代化進程雖然改變了世界，開創了人類歷史的新紀元，但它一開始便隱含著結構性的矛盾和缺陷，正是這些矛盾和缺陷引發了現代性的危機，導致了現代世界一系列嚴重弊病的產生和加劇。中國社會科學院外國文學研究所章國鋒教授的發言《現代化與“風險社會”》，重點考察了西方世界現代化歷程，對現代化給人類帶來的災難與風險作了系統考察，對全球化時代世界文明發展的前途充滿懷疑，對現代化之功過得失進行了反思。貝克將“現代化”的發展進程區分為“第一次現代化”和“第二次現代化”，或“初級現代化”和“反思的現代化”。前者帶來了資本主義的繁榮和發展，使資本主義取得了世界統治權。但導致了嚴重的破壞性後果，如國內階

級分化、階級矛盾與衝突日益尖銳化、社會不平等和不公正加劇；對外大肆擴張、侵略和征服，殖民主義和帝國主義大行其道；生態遭到嚴重破壞、自然環境急劇惡化等等。後者正在帶來全球性危機，現代社會變成了一個“風險社會”或“世界風險社會”。從第一次現代化向第二次現代化的轉換，實質上是由“短缺社會”向“風險社會”的過渡。

章國鋒教授認為，與此前的風險相比，當代的風險發生了質的變化：它不再僅涉及個人，而是帶來了整個人類生存環境的嚴重惡化，威脅到整個人類社會的存在。與階級社會的“平等”理想不同，風險社會追求的目標是“安全”，它標誌著一個新時代的來臨。這種無所不在的風險在廣度和深度上超過以往任何時代，已經跨越了生產者和消費者、富人和窮人的界限，超越了地域、民族、國家和意識形態的界線，成爲一種新型的、全球性的危險，一種巨大的、威脅人類安全和生存的危險。

章國鋒教授認為，當今的全球性風險突出地表現爲：一是國際政治風險。發展的不平衡引起的發展衝突，政治、經濟利益分配的不公正、貧富差距的加大，導致了新的國際不平等；“話語霸權”的橫行和爭取平等話語權的鬥爭，不同政治、經濟、社會和文化制度，以及發展模式之間的差異和衝突，信仰衝突、民族和種族衝突引發並加劇了“文明的衝突”。二是經濟風險。過度工業化導致地球不可再生能源和資源的日漸短缺。隨著全球人口的不斷增長和經濟的膨脹，資源和能源的爭奪將愈演愈烈，爆發“能源戰爭”和“資源戰爭”的危險越來越嚴重；全球化造就的世界市場缺乏有效的導向和調控機制，經濟和金融風險的國際化。三是地球生態和環境的風險。工業生產和人類活動對自然的破壞達到了前所未有的程度。森林大面積被砍伐，土地荒漠化不斷加速、氣候日益變暖、物種大量滅絕、水資源急劇減少、大氣質量持續下降，人類已經遭到了來自大自然的嚴厲懲罰；病毒基因的突變與重組導致新的致命性傳染病的出現和肆虐，已讓人類感到了巨大恐慌。所有這一切，都引起了國家、民族、種族之間的爭端，甚至可能引發大規模國際衝突。全球化使戰爭的風險比以往任何時代都加大了。

墨西哥國立自治大學社會研究所阿居雷·羅哈斯教授的《“全球化”和“全世界化”：一種批判的歷史的觀點》的發言，以更具批判性的眼光，重新審視了這個業已普及的“全球化”概念。他認為，在第三個千年之始，“全球化”絕對時新。不管它受到稱讚，還是受到譴責；不管是指出它的無數優點，還是揭示它造成的災害和引起的悲慘的後果，事實是：幾乎所有對當代事物的分析和多數的現今社會科學家，結果總是接受這一概念和它指稱的現實，就像這已是明顯的完

全新的現實，而概念在實踐中也被認為是沒有問題的。然而，這樣的概念是值得重新修正的。羅哈斯教授從三個方面對“全球化”概念提出了疑問：一是它的特有的基礎；二是它透露的內容，特別是它隱藏的部分；三是它反映近 30 年世界資本主義和我們地球上所有當代社會特徵的過程的真實能力。羅哈斯教授所作的這些探討，不僅是爲了說明這個術語或概念是否有用或是否恰當；更是爲了給人們提供若干重要的線索，以便充分地綜合和批判當代世界資本主義的現實。

南京師範大學嚴志軍、張沫教授的《雪人與秧雞：虛擬現實中的道德與理性之爭》的發言，通過分析阿特伍德小說《羚羊與秧雞》中兩位元男主角的對立關係，對現代化、全球化及西方發展模式作了批評性反思，對由於科學理性的過度亢奮而被提升到“神”之地位的科學技術，有可能對人類造成的毀滅性災難進行了揭示。雪人代表傳統的道德力量，具有敏感的感受力和善良的天性，而秧雞則代表高度發達的科技，試圖成爲理性的“上帝”。最終失去理性約束的科技成爲了一把致命的雙刃劍，秧雞在滿足了自己的控制欲和對個人崇拜的追求之後與人類世界一起消亡；歷經劫難成爲“地球上最後一個人”的雪人依然執著地追尋著道德的力量，希望能重新找回失落的世界。

臺灣佛光大學龔鵬程教授的《現代文明的反省與倫理重建》的發言，在分析了亨廷頓的文明衝突理論後認為，當亞洲等地正在熱切推動現代化時，歐美思想界其實正普遍處在現代性焦慮之中。“現代”不再是一種人類普遍的社會模型，既不值得歐美國家繼續追求，更非世界其他地區、其他民族必須追求的目標。換句話說，現代化已喪失了正當性。現代人把生命與宇宙的奧秘和終極本源問題排除在其經驗和意識世界之外，從而陷入自己的肉欲和私利之中。故在後工業社會中，社會面臨的首要問題不再是自然和機器問題，而是人與人、人與自我的問題。龔鵬程教授強調，唯有如此，人才不會淪爲科技的奴隸，而是以科技爲人的整體幸福服務，使人對生命中的本真意義懷有一種至深至純之情。無論如何，只有人類重新開始對意義的探索，才能將我們帶回到生存的根本問題中去。

東北師範大學趙軼峰教授的發言《文明時代的困惑與追求》，通過對《人類責任憲章》產生經過及內容的全面考察，反思了“全球化”時代人類的面臨的挑戰及責任問題。他認為，《人類責任憲章》是一份倡導全人類和人類的每一個成員對他們的行爲、處境和命運一起擔負起責任來的約定的草案。其認識前提是：人類的進步和這種進步所遭遇到的新的挑戰已經達到了這樣一個臨界點：如果不能在徹底反思現存人類社會的基本觀念的基礎上構建一種得到世界上大多數人認同的倫理價值體系，人類就會無可挽回地毀壞自己生存的條件。趙軼峰教授指出，“憲章”主要倡導者之一皮埃爾·卡藍默思想的主要特