

Education

布爾迪厄論學校教育
與文化再製

周新富◎著



心理出版社

本書主要在探討法國社會學家布迪厄提出的文化資本理論，以及文化再製理論在學校教育的運作。布迪厄提出文化資本理論，認為這是影響學校教育成功與否的重要變項，其理論至今仍存在相當大的影響力。本書內容先從布爾迪厄的生平談起，再介紹文化再製理論的內涵，然後再說明文化再製在學校的實施歷程。除理論介紹外，本書還舉多篇的實證研究結果，來印證文化再製理論在不同社會的適用性。

ISBN 957-702-799-7



9 789577 027993

00250





布爾迪厄論

學校教育與文化再製

周新富 ◆ 著

國家圖書館出版品預行編目資料

布爾迪厄論學校教育與文化再製 / 周新富著. —初版.—
臺北市：心理, 2005 (民 94)
面： 公分.-- (一般教育；92)

ISBN 957-702-799-7 (平裝)

1. 布爾迪厄(Bourdieu, Pierre) - 學術思想 - 社會學

540.2942

94009899

一般教育 92 布爾迪厄論學校教育與文化再製

作 者：周新富

執行編輯：陳文玲

總 編 輯：林敬堯

出 版 者：心理出版社股份有限公司

社 址：台北市和平東路一段 180 號 7 樓

總 機：(02) 23671490 傳 真：(02) 23671457

郵 撥：19293172 心理出版社股份有限公司

電子信箱：psychoco@ms15.hinet.net

網 址：www.psy.com.tw

駐美代表：Lisa Wu tel: 973 546-5845 fax: 973 546-7651

登 記 證：局版北市業字第 1372 號

電腦排版：辰皓國際出版製作有限公司

印 刷 者：東縉彩色印刷有限公司

初版一刷：2005 年 6 月

定價：新台幣 250 元 ■有著作權·侵害必究■

ISBN 957-702-799-7

作者序

撰寫這本書前前後後用了將近兩年的時間，因為一方面要忙於教學，一方面要應付生活瑣事，還要抽空來撰寫論文，這個過程可以說是相當辛苦。為了搜集布爾迪厄的著作及相關文獻，共計動用台灣師大、成功大學、中山大學、高雄師大、屏東師院等五校圖書館之館藏。因為看不懂法文，所用的資料都是英文版，布爾迪厄的著作大多是厚厚一本，僅閱讀有關教育的部分就難以消化，不得已只好跑遍台北市販售大陸圖書的書店找中譯本，甚至還利用暑假期間遠征廣東深圳的新華書城碰碰運氣，看能不能買到布爾迪厄的中譯本，單單找資料的歷程就極為艱辛，但箇中倒也樂趣無窮。

之所以會研究布爾迪厄的理論，其緣起是在撰寫博士論文時閱讀了文化資本理論的論述，讀著讀著就讀出興趣來了，因為當時是作量化的研究，所以對布爾迪厄的理論只懂一點皮毛，於是想利用這次機會好好地閱讀布爾迪厄的著作，我就一邊看一邊整理，稍微累積了一點分量就想說何不把這本書出版，讓對這個議題感興趣的同道們有一個交流的機會。雖然經



過細心地校稿，書中的錯誤可能還是不少，因為個人才疏學淺，還望學術界的高人前輩們不吝指教。

正修科技大學師資培育中心

周新富 謹識

2005.1.20

第 1 章 緒 論	001
第 2 章 布爾迪厄生平概述	009
壹、求學生涯	012
貳、在阿爾及利亞的研究	013
參、一九六〇至一九八〇年的研究	014
肆、一九八〇年以後的研究	018
伍、政治的參與	022
陸、走下人生舞台	024
第 3 章 布爾迪厄再製理論的基本概念	027
壹、慣習	030
貳、資本	040
參、場域	053
肆、基本概念的應用	065

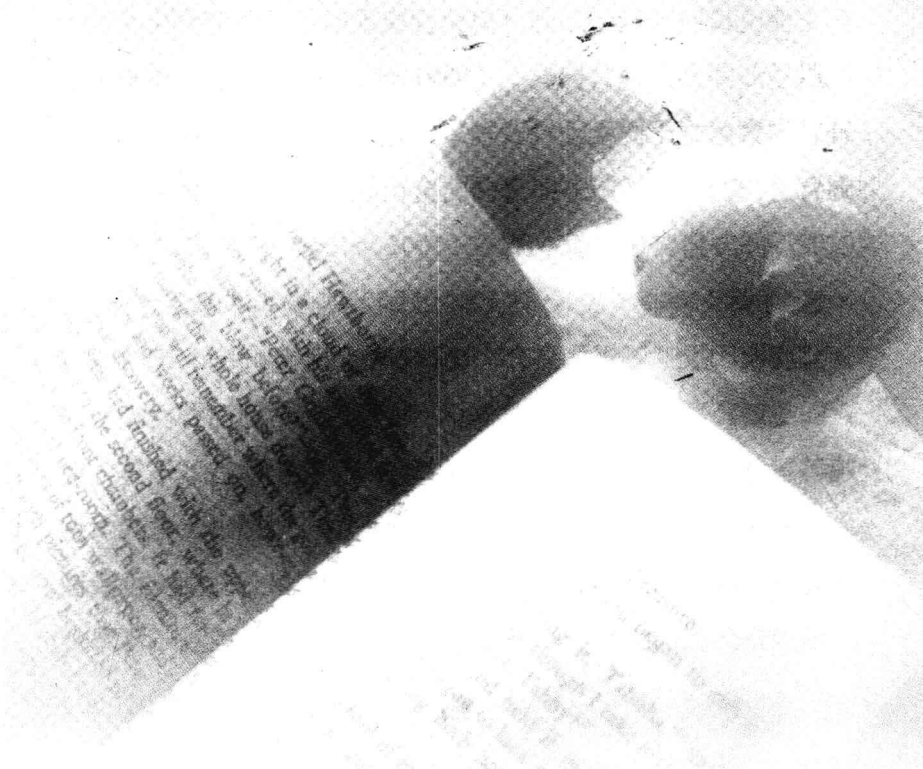
第 4 章	布爾迪厄文化再製理論	069
	壹、文化再製理論概述	071
	貳、布爾迪厄的文化再製理論	086
第 5 章	學校教育與社會再製的歷程	115
	壹、學校再製社會不平等的歷程	119
	貳、象徵暴力在學校教育的運作歷程	133
第 6 章	文化再製理論相關的實證研究	161
	壹、文化資本的操作性定義	163
	貳、社會階級與文化資本關係	165
	參、社會階級與教育資源	167
	肆、家庭背景與教育成就關係	169
	伍、教育資源與學業成就的關係	172
	陸、文化資本與教育成就關係	175

第 7 章	結論：布爾迪厄文化再製理論的評論與應用	183
	壹、文化再製理論的優點	186
	貳、文化再製理論的缺失	188
	參、對教育實務工作者的建議	192
參考書目		199
附 錄：父母文化資本調查問卷		225
人名索引		229
名詞索引		235



第 1 章

緒 論





教育是影響職業地位的重要因素，教育程度較高者通常可以得到較好的經濟報酬，這是教育受到重視的原因之一，學校教育已被視為功績主義的選擇機構，對個人的社會流動產生相當大的影響力。在成就取得模式的研究中，Blau 和 Duncan (1967) 最先發現家庭社經地位對子女職業成就的影響歷程是透過學校教育成就，之後相關主題的研究是加入新的變項，使成就取得模式變得更加精緻，例如 Hauser 和 Daymont (1977)、Sewell 和 Hauser (1976) 加入父母鼓勵和同儕影響變項；Jencks (1972)、Jencks、Crouse 和 Mueser (1983) 以智商為中介變項，並加入家庭環境、收入、教育抱負和期望等中介變項 (Sewell & Hauser, 1980)，探討代與代之間成就轉移的影響途徑，這些研究都肯定家庭背景因素對子女教育成就有極大的影響力，尤其是經濟資源的變項在預測下一代的教育成功愈來愈受重視 (Conley, 2001)。某些地位取得模式的研究加入「文化資本」變項 (陳怡靖、鄭耀男, 2000; 黃毅志, 1992; DiMaggio & Mohr, 1985)，來探討影響文化因素對教育成就的影響情形。一般而言，社會的上層階級因擁有較多的資源，其子女在學校會有較好的學業成績，因此接受的教育年數會比較多；相反地，中下階層者子女在教育上的表現則不如上層階級，到底社會階層化是如何影響學校的教育成就？教育社會學者一直對這個主題感到興趣，許多研究均認為社會階層化

是透過一些中介變項而影響階層成員的教育成就，這些中介變項相當多，舉凡社會心理變項、經濟變項、人際關係變項均屬之，當然文化資本變項也是其中之一。本研究依據地位取得模式的架構，擷取文化資本變項而草擬出教育成就取得模式，主要的用意在探討家庭背景變項是否會透過父母文化資本及子女文化資本這兩個中介變項，進而影響到下一代的教育成就。

法國學者布爾迪厄從一九六〇年代開始對教育社會學的研究感到興趣，他由研究文化社會學著手，結合藝術、博物館、攝影、教育等文化活動的研究，建立其結構主義再製理論體系，布爾迪厄使用慣習、文化資本、象徵暴力等概念來分析文化活動與教育成就之間的互動情形，從文化的觀點來探討教育機會不均等的問題，認為文化是影響教育成就的重要因素，透過家庭文化資本的作用，高階層的家庭可以得到有利於學校學習的文化，因而在教育的生涯中得到成功的可能性較其他階層來得大，社會階級結構透過學校教育合法輸送不平等的文化資本，在社會大眾承認與誤認的過程，延續社會不平等的結構，這樣的理論稱為「文化再製理論」。文化再製理論認為社會階級再製過程的因果次序為：社會階級直接影響文化資本、文化資本直接影響教育成就、教育成就再直接影響職業地位。這個理論最早發展於一九七〇年代的法國，布爾迪厄的理論繼承馬克思主義重要理念，因此被視為正統馬克思主義的繼承人，故

多數學者將他歸為新馬克思主義學者 (Blackledge & Hunt, 1985)，屬於衝突分析學派的重要學者；因其理論架構與韋伯 (Max Weber) 有密切關係，故有學者把他歸為新韋伯主義的學者 (De Graaf, 1986)；布爾迪厄的理論與法國社會學家涂爾幹 (Durkheim) 有重要的淵源，故也有學者稱之為批判的功能主義學者 (Sharp, 1980)。可見布爾迪厄的理論是結合馬克思、韋伯、涂爾幹等學者的理論，再加上自己獨特的見解，成為體系龐大的理論。他重視涂爾幹關於從教育權力的「權威」後面尋找「社會力量」的原理，並且將這一原理與馬克思主義關於階級鬥爭的理論，以及韋伯的「文化合法性」理論結合起來，致力於將經驗分析、文化的社會功能，以及法國社會的階級結構和學校選擇之間的關係等的研究結論加以概念化 (胡偉譯, 1988)。

然而有學者認為其理論仍有一些缺失，例如 Aschaffenburg 和 Maus (1997) 認為其理論太過強調學校內文化教育所占的分量，但學校外的文化教育通常比校內的文化教育影響來得大；Erickson (1996) 認為在迅速變遷的社會中，階級結構和文化資本再製的可能性在代與代之間有相當大的改變，因為父母的文化結構可能會過時，況且子女會從學校教育得到大量的文化事物，這對生活機會的影響可能會大過父母的影響；Mahan (1992) 對布爾迪厄理論提出兩點批評：(1) 在具體的社會情境

中，學校如何貶低下層階級的文化資本，而穩定上層階級文化資本價格？在理論中並未詳細交待；(2)學生只被動地接受文化資本，抹殺其為社會的主體。但這些批評並不損其理論之重要性。

布爾迪厄的理論被引進到美國之後，受到社會學界熱烈地的討論，二十年來以文化資本為主要變項，探討其與教育成就或學業成就關係的研究經常見諸學術期刊及博士論文（Conley, 2001; DiMaggio, 1982; Dornbusch, 2000; Dumais, 2002; Eitle & Eitle, 2002; Farkas, Robert, Sheehan & Shuan, 1990; James, 1993; Jean-Lue & Denis, 1995; Katsillis & Rubinson, 1990; Kevin & Yanny, 1998; Kingston et al., 2003; Lareau, 1987, 1999; Patricia, 1999; Roscigno & Ainsworth-Darnell, 1999; Stone, 2002; Wong & Sin, 1998）。國內因為語言的隔閡，對布爾迪厄理論作有系統研究及引介的書籍、論文並不多，許多研究布爾迪厄理論的學者都是由英文版的譯著來理解其思想體系，近來中文翻譯的著作日漸普及（李猛、李康譯，1998；邢克超譯，2002a、2002b），讓國內研究者可以輕易掌握理論之精髓。在此情況之下，台灣最近十年興起布爾迪厄的研究熱潮，或從事理論闡釋（邱天助，1993；高宣揚，1991、1992、1995、1996、1998；黃哲上，1999；蘇峰山，2002a、2002b），或翻譯布爾迪厄的論著（王志弘譯，1993；林明志譯，2002；孫智綺譯，2002），或

是以文化資本為變項進行量化的實證研究（巫有鎰，1999；李威伸，2003；周新富，1999；孫清山、黃毅志，1996；張善楠、黃毅志，1997；陳怡靖、鄭耀男，2000；陳建志，1998；黃毅志，1992；蔡毓智，2002；謝孟穎，2003），更有以其理論架構來剖析教育情境的論著（范信賢，1995；張國彬，2003；梁暉昌，2002；黃裕婧，2002；傅光鴻，2001）。但這些研究都有一些瑕疵，例如以國小、國中學生為對象，雖然文化資本會影響到學業成就，但無法驗證「文化再製」的產生與否；有的研究對文化資本所下的定義不夠完整、與布爾迪厄的定義有所出入，或是問卷的題目太少、信度不夠。本論文不從事實證上的研究，僅就文化再製理論相關文獻方面作一詳細整理，重點在探討文化再製在學校教育中的運作情形，然後提出教育實務工作上的具體建議供作參考。

由於布爾迪厄的著作繁多，且原版著作為法文，限於研究者語言能力的限制，無法直接閱讀法文原典，故有關布爾迪厄的著作均以英文版翻譯著作為主，並輔以參考台灣與大陸出版的中文譯本。

