

雪  
樵  
語  
解

雪

樵

經

解

光緒庚寅仲夏月

上海廣百宋齋印



原序

國家以制藝取士歲科兩試詩賦外兼試經解蓋以制藝代聖賢立言體尙嚴潔於名物象數不及致詳故以經解之可博引繁稱者驗其涉獵之廣狹所爲陶冶人材之方亦旣詳且盡矣惟是經蘊宏深說經家自漢唐以來又浩如煙海非平昔講求有數欲於風簷寸晷中漫以應有司之求其能鰲然有當者幾何僕賦性頑鈍少乏記功而蹠曲里閭卽車後塵垢囊亦且不能多得離經辨志往往迷不知門比壯遊四方金匱石室之藏乃稍見所未見因於衆說參差處輒撮其同異以備遺忘閱十餘年彙成五經集解一十五卷已復增爲二十卷司訓金堂後更會萃

本朝諸名家經訓之足與前哲相發明者爲續集二十卷附錄三卷咸豐乙卯乞假未諧重取前後兩集悉心校讐去其游移芟其繁複閒亦攙以鄙意而都爲一編共成三十三卷付兒曹手存冀後世子孫得以窮流溯源於臨場答問不貽誤於尸口杖枝斯爲厚幸焉耳若遼東豕之獻固自信尙知有人閒羞恥事

也適星沙周明府鎮庭來權金邑蒙見余集而契之謂可爲後學津梁不宜秘以自私并擬代籌板費余德之未決而周君旋以事解任去遂不果行戊午引疾歸朋好嗜痂者多如周君言時門人夏子樹齋與其從弟祓堂亦慨然以刻資共任值邊陲不靖連年戎馬騷仍未暇爲此不急之舉今年春夏子昆季見余老且病亟請早踐前約重違其意檢藏稿授之聽付梓人恥過作非知不免爲大雅所笑然以數十年考索得藉手以就正高明倘蒙憫其愚而賜之繩削則同一不龜手之藥在己不免於泝澣統而善用之者或致裂地而封於窮經嗜古之士尤不能無賒望焉

同治八年歲次己巳重九後二日壺川馮瀛世雪樵氏自識於里居之味無味齋

雪樵經解

凡例

一是書原刻歷年既久散帙無存而坊間翻刻又多舛錯本局不惜鉅資購得原版吉光片羽誠爲海內所珍亟倩諸名宿校勘精當凡兩閱寒暑始藏其事鑄以錫版精工刷印其卷數悉照馮氏次序編定

一是書凡題目下各空一格格下卽接經解如元亨利貞四字亦隔一格以醒眉目餘可類推

一凡敬避字樣雖謹遵缺筆改寫然於應試究不敢用臨時自宜斟酌

一凡擡寫之處空一格者係單擡空兩格三格者係雙擡三擡以



符體例

一凡書中說文暨卦畫均考覈無訛

一凡五經書目於魚尾卷數之下註出如易經用易乾易坤等字樣以便翻閱

一 是書共三十三卷其三十卷係照經義闡發其附錄補遺凡三卷於經義之外引證他說如易兼連山歸藏傳兼公羊穀梁其有裨于經釋誠非淺鮮故並存之

一 說經之家動以徵引淹博爲貴今觀是書採輯宏富凡他集所有者均已搜括殆盡繁稱博引以見蒐羅之廣云

雪樵經解總目

易經

共五卷 卷一之卷五

書經

共六卷 卷六之卷十一

詩經

共七卷 卷十二之卷十八

春秋

共六卷 卷十九之卷二十四

禮記

共六卷 卷二十五之卷三十

附錄

共三卷 卷一上之卷三下



雪樵經解附錄補遺分目

易經 卷一上

日月為易說

三墳說

連山歸藏辨

八索考

互卦說

卦氣直日考

爻辰辨

太極圖說

三十六宮都是春說

嫡男女說

漢三家易考

卦象爻象名義異說

三易

四易

重卦說

卦變說

納甲辨

旁通辨

先天圖說

小父母說

子夏易傳辨

荀九家易考

三彌易注

易緯

京氏馬氏易注異字

荀爽王彌易注異字

李鼎祚周易集解異字

易韻說

書經 卷一

尚書百篇說

六體十例

周天三百六十五度四分度之一說

月行一日不及天十三度十九分度之七說

月日合朔說

每歲閏率十日九百四十分日之八百二十七說

郭京易舉正

孟氏易易異字

鄭康易易注異字

陸績王虞蜀才易注異字

易古音說

易逸句

尚書今古文說

四要七觀

十九年七閏說

歲差考

宣夜考

渾天考

日九中道月有九道說

禹貢治水次第說

禹貢五服不同周九服辨

書序辨

逸周書考

說文引孔傳異字

經傳引書文字之異

書逸句

尚書緯

歲實考

七政運行考

周髀考

周髀宣夜渾天三家異說同

禹貢名篇

三條四列辨

張霸百兩篇

孔安國書傳序辨

豐坊古書世學辨

馬融尚書注異字

逸書篇名

古帝王遺訓



詩經 卷二上

三經三緯說

詩名篇之例說

邶鄘非衛所兼并辨

大小序辨

齊魯韓三詩皆有序

詩無經情直發辨

毛傳說

韓詩內外傳遺文

毛詩義疏遺文

鄭樵辨妄

王柏詩辨說

王柏厚詩考補遺

四始五際考

風雅正變辨

笙詩有聲無辭辨

詩序不可盡廢說

孔子無刪詩之事辨

端木詩僞本辨

申培詩說辨

鄭康成毛詩箋

吳棫毛詩叶韻補音

呂祖謙家塾讀詩記

魯詩世學僞本辨

詩有一言至八言

詩古音說

詩逸句

說文引詩異字

逸詩篇名

鄭箋異字

詩緯

春秋 卷二下

春秋爲魯史舊名說

五始三科九旨七等六輔三類七缺考

晉用夏正魯用魯歷考

時日月不可爲褒貶說

莊十八年三月日食考

春秋之局凡三變說

左傳

公羊傳

三傳異同

三體五例

春秋用周正說

春秋名分之書說

讀春秋不可泥於一字褒貶說

用兵十三例說

五霸考

左氏三長三病說

穀梁傳

三傳得失

何林公羊解詁

范甯穀梁傳集解

春秋家多以例名書

左傳地名之同考

春秋緯語亦有足採

禮記 卷三上

禮記篇目考

經禮曲禮辨

月令傳寫多訛當從呂覽說

月令四時之祭各有所先辨

先儒定黃鍾同異考

兄弟不得爲昭穆論

古禮有不可行於今之說

杜預春秋左氏經傳集解

胡安國春秋傳

春秋經傳地名異字

春秋緯

元命包文

禮記作於漢儒辨

月令源流考

月令驚蟄雨水與後世不同考

律呂三分損益隔八相生說

禘祫辨

三禮訛異說

大戴記



孔穎達禮記正義

黃震禮記日抄

禮緯

衛湜禮記集說

禮記逸篇

補遺 卷三下

歸藏遺文

易象

京氏易飛伏世應記

舜典二十八字辨

九共卽九邱說

蒼兕

惠定宇古文尙書考

小雅之才七十四人大雅之材三十一人說

大夫九能說

十月之交朔日辛卯日有食之

樂章考

叶韻說

古今置閏考

招搖在上辨

天地動靜說

西法皆本于中國說

緯候不始於哀平辨

靈川馮世瀛雪樵采輯

邢江晉錫古齋主人重校

周易名義

周鄭康成訓謂易道周普無所不備孔穎達以其無據依世謂等書謂取岐陽地名以別餘代

程朱以下皆因之易之為義虞仲翔謂易字从日从勿勿即月也故日月為易陸農師洪容齋則以易者虛

之訓尤覺失之尖巧故後世諸儒皆主易簡不易交易變易言易簡謂如繫辭乾以易知以下數節是也不

易如天尊地卑一節是也交易如剛柔相摩二句是也變易如雷以動之至坤作成物是也蓋理本易簡故

始而不易漸而交易終而變易而卒歸於不易此以經釋經確乎可從至近世毛西河仲氏易反易對易移

易云云則已括前交易變易中似無庸更立名目致多指而亂視也

上經

乾元亨利貞

乾健也卦畫純陽本以象天不謂之天而謂之乾者天之體以健為用聖人作易原欲使人法

天之用也內卦乾重之仍乾故其名不易焉元亨利貞文王所繫所謂象辭也本意只與他卦一般至孔子

作彖傳文言始分為四德而為子夏傳亦以元始亨通利和貞正釋之程傳元者物之長亨者物之通利者

物之遂貞者物之成用舊說也朱子本義則云元大也亨通也利宜也貞固也言其占當得大通而必利在

正固也又不主程子意學者疑之御纂周易折中云案乾坤為諸卦之宗其亨無不大而其貞無不

宜文王繫辭備此四字故孔子推本於天之道性之蘊而以四德發之非孔子之說異乎文王之說也元始

亨通利遂貞成天道之本然易之理也大道而必利在正固人事之當然易之占也程子言其理朱子言其

占非朱子之說異乎程子之說也以是讀易庶乎不謬其旨矣

元字解

乾元元字文言訓長諸家訓始朱子本義乃訓為大後儒疑之者謂凡六籍中元字皆取長不取大

如其小而長之不容謂小而俄又大之也王之元翼非大之也王之翼已大矣元年春王正月不謂大年也

元日所穀於上帝不謂大日也大之與元相去千里若元必訓大然則大哉乾元可云大哉乾大乎案經典

元字惟昆命元龜格人元龜或可訓為大龜自作元命可訓為大命其餘若元問大呂荀云大問大呂則不