

續古文辭類纂評註



吳興王文濡校註

續古文辭類纂評註



数据加载失败，请稍后重试！



数据加载失败，请稍后重试！

評校  
音註  
續古文辭類纂序

自姚氏有古文辭類纂之刊賡續傳嬗尊爲圭臬承其後者迺有貴陽黎氏長沙王氏之續纂黎氏補姚氏所未備始於經子終於史集博觀約取誠廣已而造大矣王氏本姚氏爲準的推釋義法淵源自清乾隆迄於咸豐桐城陽湖名作略備旁行直上統系瞭然雖選材之取徑各殊要於講求神理氣味格律聲色續方劉以來相傳之派而去末流襲陋蹈虛之病則固異途而同軌也降及今茲道喪文敝甚至倡爲芻狗文學之繆言而吾人猶姝姝焉暖暖焉守一先生之說陳韶濩於聾聵之前贈章縫於僕裯之國亦自知其迂拙而違用矣雖然胡稚威云人無論富貴功名離文章則其人皆死走亦云國無論強弱盛衰廢文學則其國必亡莘莘學子愛國孟晉宜何如注意哉抑先聖有言行遠者必自邇能自得師端在近取惓張梅曾流風未沫得其一體亦足樹幟爲雄正不必高語周秦西漢

爲也然則爲後學學步計王氏之續纂其優於黎氏乎本編之成從事音註者同邑蔣君殿襄居十之二三秀水王君楚薌居十之七八而正其句讀校其訛奪增損其詁釋間有心得贅以小評走實與其役焉學者得此爲初桃之上孳孳矻矻循序漸進以上窺乎姚氏之所纂則庶乎其可矣  
民國九年元月吳興王文濡識



## 原序

自桐城方望溪氏以古文專家之學。主張後進。海峯承之。遺風遂衍。姚惜抱稟其師傳。覃心冥追。益以所自得。推究闡奧。開設戶牖。天下翕然號爲正宗。承學之士。如蓬從風。如川赴壑。尋聲企景。項領相望。百餘年來。轉相傳述。徧於東南。由其道而名於文苑者。以數十計。嗚呼。何其盛也。自聖清宰世。用正學。風厲薄海。耆碩輩出。講明心性。恢張義理。厥後鴻生鉅儒。逞志浩博。鉤研訓詁。繁引曲證。立漢學之名。詆斥宋儒言義理者。惜抱自守孤芳。以義理考據詞章三者不可一闕。義理爲幹。而後文有所附。考據有所歸。故其爲文。源流兼賅。粹然一出於醇雅。當時相授受者。特其門弟子數輩。然卒流風餘韻。沾被百年。成就遠大。逐末者不閔。而知道者常勝。詎不信與。道光末造。士多高語。周秦漢魏。薄清淡簡樸之文。爲不足爲。梅郎中曾文正之倫。相與修道立教。惜抱遺緒。賴以不墜。逮粵寇肇亂。禍延海宇。文物蕩盡。人士流徙。展轉至今。困猶未蘇。京師首善之區。人文之所萃集。求如昔日梅曾諸老。聲氣冥合。簫管翕鳴。邈然不可復得。而況山陬海澨。弇陋寡儔。有志之士。生於其間。誰與祓濯而振起。



之乎。觀於學術盛衰升降之源。豈非有心世道君子責也。惜抱古文辭類纂開示準的。賴此編存。學者猶知遵守。余輒師其意。推求義法淵源。采自乾隆迄咸豐間。得三十八人。論其得失。區別義類。竊附於姚氏之書。亦當世著作之林也。後有君子。以覽觀焉。

光緒八年春長沙王先謙識

評校音註例略

一 本編篇數不增不損悉遵原纂文後評語亦依其舊簡端眉評迺由鄙見擅加見仁見知是在學者

二 原刻已不多見翻刻牟利紕繆實甚且圈點妄施處亦不一而足坊刊雖多無一完本本編搜求專集悉心校勘尙無焉馬相承之弊  
三 文非註不明本編之註不厭求詳寒暑兩易搜倉索架繙帙盡瘁其不知者仍守闕如之義

四 音讀不加誦閱輒虞扞格本編於字之不習見者則注音某字其無字可音或有字而難識者則注以普通之切音亦可一覽而得

五 畫段圈點近於時藝家陋習鄙謂畫段不必有圈點則不可無蓋所以啟發性靈者在本編圈點大半均有依據而寧嚴毋濫非一意華袞者可比

六 音註前後不無重複之處本編不惜餘瀆爲學者省翻檢之勞且註釋雖互見而就事叙述有當詳當略之準的明於音註者當不責其繁衍

七 讀本必由近溯遠王纂本姚氏宗旨輯選清乾隆至咸豐間名人之作桐城陽湖居其多數較易學步本編畢業上窺姚纂方不躡等同人近正從事姚纂特用徐樹錚氏本備列名人評語音註尤爲詳備不日亦可出版

八 本編評勘所及音註所加疑難之處歷經名人商確然百密容有一疎尙期 海內魁碩隨時匡正幸甚

原纂例畧

論辨類元六十五。續四十一。序跋類元五十八。續一百四。奏議類元八十三。續無。今之奏議。要在明切事理。古義美辭。所弗尙也。體既專行。不入茲錄。書說類元八十五。續書六十四。說無。贈序類元五十三。續二十七。詔令類元三十六。續無。傳狀類元十八。續三十三。碑誌類元一百。續八十。雜記類元七十六。續七十五。箴銘類元二十四。續九。贊頌類元六。續贊六。頌無。辭賦類元五十八。續無。風雅變體。取工駢儷。國朝諸家。尤罕沿襲。間有述作。不復甄采。哀祭類元三十八。續十七。

纂集斷自乾隆以降。故薑塢梅崖與焉。姬傳受業薑塢。復與殿麟。悔生師海峯。臺山絜非師梅崖。碩士學於絜非。更事姬傳。姬傳之徒。伯言異之。孟涂植之最著。碩士行輩差先。伯言其年家子。異之典試所得士也。仲倫春木生甫。出姬傳門少後。薑塢曾孫碩甫亦姬傳高第弟子。而名業特顯。不徒以文稱。秋士品詣孤峻。尺木其族子。究心理學。尤與臺山善。子居臯文私淑海峯。同時拔起者。小岷祁孫其尤也。湘臯善碩甫。而與星叔相先後。月滄歸嚮桐城。嘗問道於仲倫春木。以所學倡於粵西。其鄉人

伯韓子穆翰臣定甫亦請業伯言。子序通甫位西子餘皆從伯言講論者也。石州以樸學鳴。與伯言論不合。魯川兼師兩人。異之子小異傳父業而早卒。植之之門。惟存莊著稱焉。曾文正公亟許姬傳。至列之聖哲畫像記。以爲粗解文章。由姚先生啟之也。然尋其聲貌。略不相襲。道不可不一。而法不必盡同。斯言諒哉。南屏沈思孤往。其適於道也。與姚氏無乎不合。學者讀文正歐陽生文集序。及南屏與篠岑論文派書。百餘年文人承嬗離合之迹。畧可覩矣。

自惜抱繼方劉爲古文學。天下相與尊尙其文。號桐城派。當海峯之世。有錢伯垞魯思從受其業。以師說稱誦於陽湖。惲子居。武進張皋文。子居皋文。遂棄其聲韻考訂之學。而學古文。於是陽湖古文之學特盛。陸祁孫七家文鈔序言之。此陽湖爲古文者自述其淵源。無與桐城角立門戶之見也。立言之道。義各有當而已。愚柔者仰企而不及。賢知者則務爲浩侈。不肯自抑其才。姚氏見之真。守之嚴。其撰述有以入乎人人之心。如規矩準繩。不可踰越。迺古今天下之公言。非姚氏私言也。宗派之說。起於鄉曲競名者之私。播於流俗之口。而淺學者據以自便。有所作。弗協於軌。迺謂吾

文派別焉耳。近人論文。或以桐城陽湖離爲二派。疑誤後來。吾爲此懼。更有所謂不立宗派之古文家。殆不然與。

昔嘗病孫可之與友人論文書。稱其所受真訣。自來無擇皇甫持正上溯昌黎。稱舉至再。如小兒得餅。矜銜不已。皇孫二家文集。視昌黎相去何如。覽者自得之。來氏泯無聞焉。可之自鳴。非篤論也。惜抱振興絕學。海內靡然從風。其後諸子。各詡師承。不無繆附。孟長卿言田生枕鄰傳經。祇以取譏同門。若文章之事。高下粲然。開卷卽得。無待證明也。梅氏浸淫於古。所造獨爲深遠。其志固不屑爭得失於一先生之前矣。曾文正公以雄直之氣。宏通之識。發爲文章。冠絕今古。其於惜抱遺書。篤好深思。雖警歎不親。而涂跡並合。學者將欲杜歧趨。遵正軌。姚氏而外。取法梅曾足矣。其餘諸家駢列。所得洪纖。各不相掩。僕有恆言。文士畢生苦志。身後之名。後來者當共護惜之。苟有可取。勿遽抹殺。區區寸抱。幸高識者諒焉。

是編創始。聞見苦隘。桐城蕭穆敬甫於其鄉先輩遺文及海內名家專集。儲藏畧備。遠道見餉。數逾百種。往復論列。裨益宏多。成書後。就正於吳冀州汝綸摯甫。開示大

義。匡我不逮。可謂直諫。多聞當代之益友也。周自菴先生商榷之餘。間加評論。輒爲  
榮入。生平於師友寸善拳拳服膺。附書簡端。以志永矢。



# 小傳

姚 範字南青號蘆塢安徽桐城人乾隆七年進士改庶吉士散館授編修三十一  
年卒年七十著有援鶉堂文集六卷

朱仕琇字斐瞻號梅崖福建寧人乾隆十三年進士改庶吉士散館以知縣用選  
山東夏津縣以足疾改福寧府教授四十五年卒年六十六著有梅崖文集三十  
卷外集八卷

彭 績字其凝更字秋士江蘇長洲人布衣乾隆五十年卒年四十四著有秋士先  
生遺集六卷

彭紹升字允初號尺木江蘇長洲人乾隆二十六年進士著有二林居集二十四卷  
一行居集若干卷

羅有高字臺山江西瑞金人優貢生著有尊聞居士文集

姚 鼐字姬傳一字夢穀範弟淑之子乾隆二十八年進士改庶吉士散館改禮部  
主事遷刑部郎中嘉慶十五年重宴鹿鳴賞四品銜二十年九月卒年八十五著

有惜抱軒文集二十卷

魯仕驥

國史作九章

字絜非江西新城人乾隆三十六年進士選山西夏縣知縣有惠政

以積勞卒官著有山木集

吳定字殿麟號澹泉安徽歙縣人諸生舉嘉慶元年孝廉方正著有紫石泉山房

文集十二卷

秦瀛字凌滄一字小峴號遂庵江蘇無錫人舉人乾隆四十一年南巡召試賜內

閣中書官至刑部右侍郎道光元年七月卒年七十九著有小峴山房文集

惲敬字子居江蘇陽湖人乾隆四十八年舉人由咸安宮官學教習歷任浙江江

山山東平陰江西新喻瑞金知縣以事去官卒年六十一著有大雲山房文集四

卷二集四卷續編一卷言事二卷

王灼字悔生號濱麓一號晴園安徽桐城人乾隆五十一年舉人六十年大挑選

東流縣教諭嘉慶二十四年五月卒著有悔生文集八卷

張惠言字臯文江蘇武進人嘉慶四年進士改庶吉士散館授編修七年六月卒年