

鄭世興著

我國近代鄉村教育思想和運動

正中書局印行



鄭世興 著

我國近代鄉村教育思想和運動

正中書局印行

究必印翻



有所權版

版初臺月七年三十六國民華中

動運和想思育教村鄉代近國我

角伍元貳 價定本基 冊一全

(費滙費運加酌埠外)

與 世 鄭 者 著
譽 元 黎 人 行 發
局 書 中 正 刷 印 行 發

號十二路陽衡市北臺灣臺

(號二十段一路昌南市北臺遷暫)

司 公 書 圖 成 集 銷經總外海

(下地號三五—街衣洗角旺龍九港香)

店 書 風 海

(地番六五目丁一町保神田神區田代千都京東本日)

店 書 海 東

(地番八九町前門中田區京左市都京本日)

外 (6879) 號八七六〇第字業臺版內 證記登部政內

(1000)

龔 序

我國廣土衆民，散佈在鄉村的人口實居絕大多數。民國初年新教育雖已普遍推行，鄉村人民多無受教機會，肩負農業生產的重任，過着低水準的生活。有識之士，深感於欲使國家現代化，非從鄉村民衆接受教育改造生活着手不可。因而發表提倡鄉村教育的言論，逐漸形成爲鄉村教育運動。由民國十六年的曉莊學校開始，作育鄉村子弟，培植鄉校師資，於是鄉村師範學校的設置與推廣，遂成爲我國新型的教育措施。同時河北定縣的平民教育，江蘇無錫的民衆教育，山東鄒平的村治建設，均與鄉村教育結緣。從文字上發行專刊，廣泛討論，交換意見；從事業上致力實驗，表彰業績，互相觀摩。彼此激勵成爲朝氣蓬勃改造社會的教育運動，受到全國朝野人士所推崇，乃我國近代教育史上不可磨滅的一頁。

鄭世與教授蒐集當時有關資料，加以整理，撰成「我國近代鄉村教育思想與運動」一書，洋洋二十餘萬言，內容豐富，層次井然。值此政府加速農村建設，鼓勵人才下鄉，加強村里基層組織，增進農民福利措施。另一方面，國民教育早已趨於普及與延長，今後所宜致力者，乃係如何提高偏遠鄉村學校的實質。此一專著之印行，極具參考價值。謹弁數語，以推薦於倡導革新的行政當局及關心我國鄉村教育的讀者。

中華民國六十三年四月廿八日龔寶善序

緒言

一、「近代」釋名

國人對於「近代」一辭的起迄年代，言人人殊。中國近代史的用法最爲複雜。就開始年代說：有始於元代中葉，有始於元末明初，有始於明末，有始於清代，有始於鴉片戰爭。就結束年代說：有迄於清一代，有迄於民國以後。其中以始於鴉片戰爭而迄於民國以後的用法較爲普遍。中國近代教育史或中國教育史的「近代」的用法則較爲一致，即大多始於清末而迄於著書當時。例如舒新城在他所著的「中國近代教育思想史」一書中，則始於清末而迄於民國十六、七年；姜書閣在他所編著的「中國近代教育制度」一書中，則始於清末而迄於民國二十一、二年；任時先在他所著的「中國教育思想史」一書中的「近代」，則始於清末而迄於抗戰時期。綜上所述，可見國人，無論爲史學者或教育學者，所謂「近代」一辭大致指清末至民國以後，即以「近代」包括一般所謂「現代」。本文「我國近代鄉村教育思想和運動」的「近代」一辭之所指，也遵循國人的慣例用法，即以「近代」包括「現代」。

二、研究動機

我國近代的教育思潮，雖然不如西方近代的千巖競秀，萬壑爭流，但也錯綜複雜，派別繁多。我國近代的鄉村教育思想便是這錯綜複雜之教育思潮中的重要一支，它支配我國近代的教育理論和實際達十餘年之久，研究我國近代教育史，若不明鄉村教育思想的來龍去脈及其派別，則無法對於我國近

代的教育作全盤的認識。我國近代的鄉村教育運動，即我國近代各派鄉村教育思想在教育實際方面的實踐，而形成一種有組織有規劃的教育改造運動。雖然由於種種原因，其成效只限於若干的鄉村社會，未能形成普遍的效果，但它影響於我國近代的國家、社會和教育頗大，其貢獻不容抹煞，研究我國近代教育史者，又不能不予以特別的注意。本文撰寫的動機之一，即在對於我國近代的鄉村教育思想和運動作一系統的整理和研討，以期獲致切近於真實的理解，並提供給研究中國近代教育史者的參考。

我國近代的各種教育思想和運動，均係針對我國近代的社會文化背景而產生，儘管其盛衰狀況不同，歷時久暫不一，影響大小各異，然而最後莫不難免走上失敗的途徑，鄉村教育思想和運動也不例外，民國十六、七年以後，鄉村教育思想曾盛極一時，鄉村教育運動也如旭日東昇，日見擴大，但數年即逐漸歸於沉寂而至於銷聲匿跡，究其原因何在，深值我們研討。本文撰寫的另一動機，即在試圖找出我國近代鄉村教育思想和運動之所以成效有限的根源，並期能找出我國近代各種教育思想和教育改造運動歸於無效的若干根本的共同因素，以作今後提倡教育思想和推行教育改造運動的借鏡。

三、研究方法

本文研究的方法，乃基於教育學術的立場，首先對於有關鄉村教育思想和運動的直接和間接資料加以研讀，了解其內容，並摘錄其大要。然後兼採分析、比較以及歸納等方法，比較分析材料的價值，並將材料歸類，再用歸納法，求得個別的和普遍的原則，進而洞悉各派鄉村教育思想的奧蘊和各種鄉村教育運動的特點。最後，採用批判方法，以客觀態度對於鄉村教育思想和運動作綜合的批判而

予以適當的評價。

四、研究資料

本文的資料分直接和間接兩方面。前者指各派鄉村教育思想者和運動者的手著或散見於報刊雜誌的文章。此外，各種客觀地記述鄉村教育思想和運動的歷史著作或文章，也可算作直接資料。後者係指其他學者有關鄉村教育思想和運動的論著或文章，此類著作多參以作者的意見，故列爲間接資料。上述有關書籍或文章，均列於每節之末，在此不另贅舉。

五、本文大綱

本文除緒言外，共分爲九章。首章分二節，分別敘述我國近代鄉村教育的意義；鄉村教育和類似名詞的比較。第二章闡述鄉村教育思想和運動的淵源。第三章探求鄉村教育思想和運動發生的時代背景。第四、五兩章列舉鄉村教育思想的派別，我國近代鄉村教育思想的各派，由於其思想的出發點或理論根據的不同，因此其鄉村教育思想頗多差異。第六、七兩章爲鄉村教育運動的演進，共分六節，每節爲一時期，以每一階段鄉村教育運動的特點爲分期的根據。第八章爲鄉村教育思想和運動的影響，分二節，第一節敘述其對於教育的影響，第二節敘述其對於社會的影響。最後一章爲結論，分二節，第一節爲全文摘要；第二節對鄉村教育思想和運動作一檢討和評價。

六、附記

本文能夠出版問世，應該感謝下列幾位老師的教誨和鼓勵。余書麟教授是我大學時代教育史的啓蒙老師，由於他的啓迪，使我對於教育史發生濃厚的興趣，並使我發現教育史中蘊藏着無限的寶藏，

值得我們去開採。田伯蒼教授和先師黃離明教授都是我大學和研究所時代的老師，由於他們諄諄地教誨和指導，使我略窺了教育史的研究門徑和方法，數年以來能在國家科學委員會補助之下，完成了幾篇有關教育思想和實施方面的專題，可說都是他們之賜。本文即是其中的一篇專題，因其不是什麼有價值的著作，所以並無出版的計劃，這次要不是蒙龔寶善老師的鼓勵和推薦，可能永遠束之高閣，作者自知學識淺陋，錯謬之處一定很多，尚祈教育先進不吝賜教。

最後，必須一提的就是承龔老師的惠賜序文，使本書增光不少，不勝感激。又本文的完成得行政院國家科學委員會的補助，併此致謝。

我國近代鄉村教育思想和運動 目錄

龔序	一
緒言	一
第一章 鄉村教育的意義	一
第一節 鄉村教育的真義	一
第二節 鄉村教育和類似名詞的比較	七
第二章 鄉村教育思想和運動的淵源	一六
第一節 我國固有的鄉村和鄉村教育思想及實際	一六
第二節 西洋近代鄉村教育的先導——近代農村教育思想和實際	三〇
第三節 西洋近代鄉村教育的理論和實際	三四
第三章 鄉村教育思想和運動產生的時代背景	五四
第一節 政治的背景	五四
第二節 經濟的背景	五七
第三節 教育的背景	六六

第四節 文化的背景	七九
-----------	----

第四章 鄉村教育思想的派別（上）	八一
------------------	----

第一節 鄉村生活改造派	八一
-------------	----

第二節 鄉村建設派	一〇四
-----------	-----

第五章 鄉村教育思想的派別（下）	一五二
------------------	-----

第三節 平民教育派	一五二
-----------	-----

第四節 其他各派	一八三
----------	-----

第六章 鄉村教育運動的演進（上）	二〇七
------------------	-----

第一節 醞釀期	二〇七
---------	-----

第二節 發軔期	二一一
---------	-----

第三節 創造期	二一六
---------	-----

第七章 鄉村教育運動的演進（下）	二二四
------------------	-----

第四節 確立期	二二四
---------	-----

第五節 合流期	二四二
---------	-----

第六節 沉寂期	二四七
---------	-----

第八章	鄉村教育思想和運動的影響	二五二
第一節	對於教育的影響	二五二
第二節	對於社會的影響	二五八
第九章	結論	二七八
第一節	全文摘要	二七八
第二節	鄉村教育思想和運動的檢討和評價	二八四
參考書目		三〇一

第一章 鄉村教育的意義

第一節 鄉村教育的真義

我國近代鄉村教育的意義隨鄉村教育思想的發展和鄉村教育運動的演進而逐漸爲教育界人士所認清。我國近代鄉村教育思想萌芽於民國八、九年；我國近代鄉村教育運動醞釀於八、九年至十二、三年，發軔於十二、三年至十五、六年，在這段期間我國鄉村教育的思想者和運動者對於鄉村教育的意義尙不認識，他們提倡鄉村教育的言論和實際，祇是局限於改良鄉村學校的內部，並注重創設鄉村學校和鄉村師範學校。到了十六年三月曉莊學校成立，鄉村教育的思想者和運動者始逐漸認清了鄉村教育的意義。陶知行在「中國教育改造」一書中說：

「以後看學校的標準，不是校舍如何？設備如何？乃是學生生活力豐富不豐富？村中荒地都開墾了麼？荒山都造了林麼？村道已四通八達了麼？村中人人都能自食其力麼？村政已經成了村民自有自治自享的活動麼？」（註一）

「這種活的教育，不是教育界或任何團體單獨辦得成功的；我們要有一個大規模聯合，才能希望成功。那應聯合之中之最應當聯合的，就是教育與農業。中國鄉村教育的所以沒有成效，是因爲

教育與農業，都是各幹各的，不相聞問。……教育更須與別的偉大勢力攜手。教育與銀行充分聯絡，就可推翻重利；教育與科學機關充分聯絡，就可破除迷信；教育與衛生機關充分聯絡，就可預防疾病；教育與道路機關充分聯絡，就可以改良路政。總之，農村學校，是今日中國改造農業生活之唯一可能的中心。他對於改造農村生活的力量大小，看看他對於別方面勢力聯絡的範圍多少而定。」（註二）

「好的鄉村教師，第一有農夫的身手，第二有科學的頭腦，第三有改造社會的精神。他足跡所到的地方，一年能使學校氣象生動，二年能使社會信仰教育，三年能使科學農業著效，四年能使村治造成，五年能使活的教育普及，十年能使荒山成林，廢人生利。這種教師，就是改造鄉村生活的靈魂。」（註三）

陶氏以爲鄉村教育應培養學生豐富的生活力，他要把學校做改造鄉村社會的中心，以教師做改造鄉村生活的靈魂，並注意教育和社會各方面勢力的聯絡和合作，以改造鄉村生活的各方面，陶氏的思想能超出鄉村學校內部的改進，而兼顧整個鄉村社會的改進，可說已把握住鄉村教育的真實意義。自此以後，教育界人士對於鄉村教育意義的認識大都本此而加以發揮。張宗麟在民國廿二年出版的「鄉村教育」一書中解釋鄉村教育的意義說：

「鄉村教育是改造鄉村人民生活的活動，這個活動是從鄉村實際生活產生出來的。牠的主要工作是教人生利，使荒山成樹林，瘠地長五穀；更教農民能夠自立，自治，自衛；使村莊變爲樂園，使村民變爲快樂的神仙；又教兒童能適應鄉村生活，成爲改造鄉村的嫩芽。這種工作，決不是辦

一所小學，幾位鄉村教師所能幹得了的，所以必須與各方聯絡起來。如工廠，銀行，衛生機關，農業研究機關，道路工程機關等，必須充分聯絡，那末各事都能舉辦。同時整個鄉村人民都是教育者，也都是受教育者。這是整個鄉村人民的生活，不是一部分人的特有的專職。」（註四）

張氏關於鄉村教育的意義和陶知行的大致相同，不過他更指出鄉村教育是以整個鄉村人民為對象，而且整個鄉村的人民都負有教育的責任。

雷通羣在其民國二十二年出版的「中國新鄉村教育」一書中則從鄉村教育的範圍上說明鄉村教育的意義，他說：

「鄉村教育可分為廣義的與狹義的兩方面：廣義的鄉村教育，是包括鄉村的家庭教育，社會教育，學校教育而言，凡人民之住居鄉村者，不問其為男女老幼，及屬何階級，均須施以適宜的教育，使其得到職業上的智識與公民的效率；至於狹義的鄉村教育，是專指學校教育言，而其中尤不可少者，是小學的義務教育也。蓋鄉村人民若未受過最低限度義務教育，實未得算為有公民資格，凡社會愈進步，則教育之期間愈要延長。……而中國自民元以後，始終不過規定以四年之初級小學為止，至今尚無財力實行，獨有山西，則早從民國七年倡辦，與村制相輔而行，成效頗著。此外各省，則間有指定一二區試辦者，而又旋作旋輟，總未施行到鄉村。至於識字運動，雖無分男女老幼，但惜其既未普遍，且程度太淺，縱以三數月在平民學校畢業，又豈能遽視為義務教育之代用？況識字如此之少，豈遽能閱讀書報？又況僅達識字程度，豈便算合公民資格？其餘鄉村之成人教育，補習教育，一般民衆教育，擴充教育等，均不過徒有其名而已。……」（註五）

雷氏分鄉村教育爲廣狹兩義：廣義的鄉村教育包括鄉村的家庭教育，社會教育和學校教育而言，換一句話，凡居住鄉村的人民，不分性別、年齡、階級，均須施以適宜的教育，使其得到職業上的知識和公民的效率；狹義的鄉村教育則專指鄉村的學校教育而言，尤其不可缺少的是小學的義務教育。至於鄉村義務教育的目的，以公民資格爲最重要，此就非有四年以上的教育年限不可。

吾師林本教授在民國二十五年發表「中國鄉村教育之演進與今後改進途徑」一文，對於鄉村教育的意義有精闢的解釋，他說：

「真正的鄉村教育，是不能局限於學校內部之改進，而必須兼及於整個社會之推動的。換言之，就是必以改善地方政治及鄉村經濟爲目標，運用其諄諄善誘，啓迪扶植之力量的。而真正的鄉村政治與經濟之建設，亦必以教育爲其唯一的手段，以期造成原動力，來奠定社會之基礎的。梁漱溟先生說：『教育之趨向社會教育，社會教育之趨向鄉村建設，正爲他們漸漸看清他們必須負擔的大工程——建設新社會，完成革命的工程。而我們呢，起初倒認清了這目標——所謂鄉村自治、鄉村建設，眞意正是社會新機構，生活新形式——而沒有認清這方法——社會教育，直待動手作起來，方始認清自己所作所爲原無非社會教育，而且往前作時，將更非清楚明刻地取徑於教育不可。所謂鄉村建設社會教育的合流爲中國社會問題所規定，大致便是如此。』〔梁漱溟：鄉村建設與社會教育（教育與民衆六卷一期）〕這『政教合一』，就是鄉村教育與鄉村建設打成一片的新傾向之發露，這是十六年以後即近八年來的事。」（註六）

林氏以爲眞正的鄉村教育，並不能局限於鄉村學校內部的改進，必須兼及整個社會的推動，換一句話

說，就是必須以教育的方法和力量，以改善地方政治和鄉村經濟爲目標。而真正的鄉村建設，也必須以教育爲其手段，以期造成原動力，來奠定社會的基礎的，否則社會的基礎不穩，鄉村政治和經濟的建設也必落空。

劉炳黎在其民國二十五年出版的「鄉村教育」一書中曾對鄉村教育下一定義：

「在鄉村領域中，其一切社會形態，如經濟的、政治的與文化的，都隨歷史的演進而演進。而這些社會形態的發展，實有賴於教育的推動和輔導。凡推動和輔導鄉村社會形態發展的教育名曰鄉村教育。」（註七）

劉氏以推動和輔導鄉村社會形態，如經濟的、政治的和文化的發展的教育爲鄉村教育。這裏所指的鄉村教育，顯然的不只限於鄉村學校內部的活動，而兼及整個社會的活動。

莊澤宣在其民國廿八年出版的「鄉村建設與鄉村教育」一書中也曾對鄉村教育下一定義，他說：

「鄉村教育也不僅僅是培養鄉村人民的生活力，去實施改造鄉村社會的工作，還要培養他們擔當建設全國整個社會的大責任。所以有人以爲如果鄉村教育的目的是：（一）『保留成人及兒童長在鄉村，』（二）『培養兒童及成年從事農業，』（三）『改革鄉村社會，』或（四）『創造鄉村文化，』都不免於狹隘。這些固然是鄉村教育應具的目的，但是還不夠。鄉村教育的目標，除此以外，還要培養鄉村人民使具與城市人民攜手共同改造整個社會的能力。……改造鄉村祇是手段，不是目的。

鄉教的設施，要培養一般的鄉村人民有解決鄉村問題的能力，同時認識全人類全中國的問題所在，潮流所趨；還要培養一班鄉村領袖使能領導一般人民去破除鄉村問題的根源，爲全人