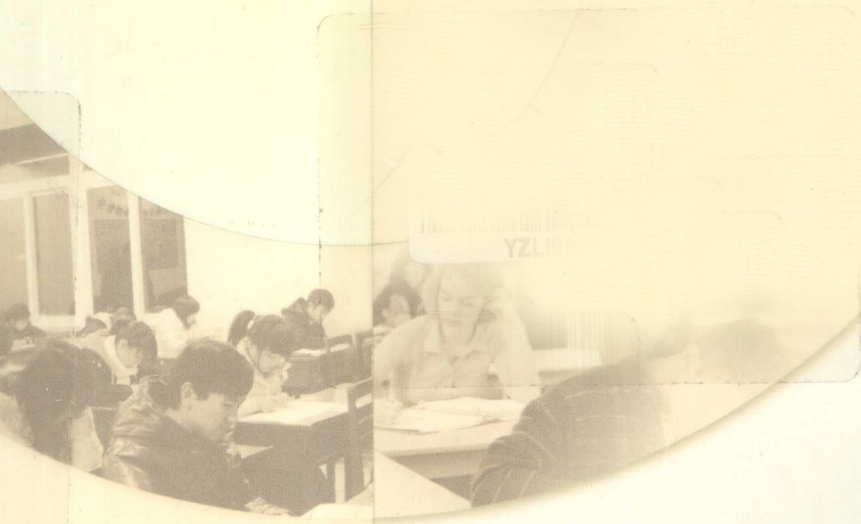


高等学校专业课教材

中外考试比较

ZHONGWAI KAOSHI BIJIAO

康乃美 涂礼雄 杜嵩泉 主编



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

高等学校专业课教材

中外考试比较

ZHONGWAI KAOSHI BIJIAO

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 李正堂
版式设计 杨玲玲
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中外考试比较 / 康乃美, 涂礼雄, 杜嵩泉主编. —北京:
教育科学出版社, 2011. 1
高等学校专业课教材
ISBN 978 - 7 - 5041 - 5462 - 0

I. ①中… II. ①康… ②涂… ③杜… III. ①考试制
度 - 对比研究 - 高等学校 - 教材 IV. ①G424. 74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 247737 号

出版发行	教育科学出版社				
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009		
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989445		
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn		
经 销	各地新华书店				
制 作	北京金奥都图文制作中心				
印 刷	保定市中华美凯印刷有限公司	版 次	2011 年 1 月第 1 版		
开 本	169 毫米×239 毫米 16 开	印 次	2011 年 1 月第 1 次印刷		
印 张	15. 25	印 数	1—5 000 册		
字 数	249 千	定 价	22. 00 元		

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

康乃美 男，福建人。教育学博士，研究员兼教授，硕士研究生导师，留学归国人员。1975 年开始致力于教育和考试管理与研究工作，参与了我国考试学新学科和国家自学考试等多项考试制度的创建，参加了国务院和福建省有关教育规划与考试法规的调研起草，被聘为教育部全国教育考试暨自学考试研究委员会委员和福建省社会发展政策咨询专家等。已出版的主要专著有《自学考试制度研究》、《国家公务员考试大辞典》、《中国自学考试学分制研究》、《考试管理技术》等 12 部，在国内外学术期刊发表论文 60 余篇，获省部级科研优秀成果奖、图书奖、科技进步奖 11 项；精品课程 3 门。

前言

考试是人类特有的实践活动，也是世界各国考查知识或技能的普遍方式。考试既是人类社会演变的共同产物，同时又是各国社会经济发展的特定产物。自人类进入文明时代以来，考试便在漫长的历史长河和激荡的社会演化中占有一席之地，成为推进人类文明昌盛和国家繁荣富强的重要机制。考试曾对人类社会的发展与进步作出巨大的贡献，给人类社会带来福音，但是，如果对考试的认识和使用不当，也可能给一个国家或民族造成负面影响，因此，其功能具有双重性。

中国是世界考试的故乡，也是考试的历史发祥地。在这块广袤的土地上，中国曾经凭借着考试以及其他的伟大发明，跻身于世界民族之林，谱写了最辉煌的历史篇章，创造了最灿烂的民族文化。以科举考试为代表的中国古代考试制度，曾被国人自豪地称为“是世界各国中所用以拔取真才之最古最好的制度”，也不乏外国学者仰慕地誉为“人类所发展出的选择公仆的方法中最奇特、最令人赞赏的方法”。然而，沧海桑田，世纪更迭，中国古代考试制度由于各种原因，逐渐从兴教育才、选贤任能的机制蜕变为禁锢教育、束缚人才的枷锁，进而成为“锢蔽文明”的根源和社会发展的障碍。中国古代考试制度之所以曾从历史的巅峰跌入黑暗的深渊，滞后于社会和经济水平，沦为时代的落伍者，其中一个重要的原因就是封建统治者闭关自守、夜郎自大、故步自封、停滞不前，以至于古老的考试文明不能推陈出新，最终被历史潮流所淘汰。前人之辙，后人之师。我们应当永远汲取这一惨痛的历史教训，认真反思。

任何国家的考试实质上都是国家意志的体现，同时受该国社会、政治、经济、文化发展水平的制约。世界上已有众多的国家，特别是美国、英国、法国、德国和日本等发达国家，都把考试广泛地应用于社会各个领域，迅速而又深刻地改变着本国的社会经济和生活方式。这些国家在考试的理论与实践方面积累了极其丰富的经验，引发了多次触及社会各个领域的考试改革运

动，并出台了许多卓有成效的考试革新方案。他山之石，可以攻玉。我们应该通过对中外考试进行认真的比较，更好地认识自己 and 了解他人；同时还要通过比较研究去鉴别良莠、扬长避短和把握发展趋势，从而建立起符合我国实际需要的考试体系。

无论是历史还是现实都充分表明，一种科学的考试的构建，对一个国家和民族来说具有十分重要的意义。尤其是在跨入以信息革命为主要特征的高新技术时代，知识经济日趋形成，经济和信息日趋全球化，更需要我们对考试这样一个跨越国界的文明成果进行学习和借鉴。在学习中比较，在比较中借鉴，在借鉴中改革，在改革中创新，在创新中前进。我们深信：在培育人才、选拔人才和录用人才等重要领域，对考试主要领域进行全方位的比较借鉴和改革创新，必将促进中华民族的伟大复兴，并会大大加快我国人力资源强国和教育强国建设的进程。

目 录

前 言

第一章 中外考试比较的概述	(1)
第一节 中外考试比较的缘起和意义	(2)
第二节 中外考试比较的内容与框架	(3)
第三节 中外考试比较的特征与方法	(5)

上篇 中外育才考试比较

第二章 中外中学会考的传统与现实	(11)
第一节 中国普通高中毕业会考简述	(11)
第二节 英国普通中学证书考试简述	(16)
第三节 德国完全中学毕业证书考试简述	(28)
第四节 法国高中业士文凭考试简述	(37)
第三章 中外中学会考的特点与经验	(45)
第一节 重视教师在中学会考中的作用	(46)
第二节 促进中学会考的多元化	(49)
第三节 减轻学生中学会考的压力	(52)
第四节 维持中学会考成绩的可比性	(54)
第四章 中外中学会考的问题与对策	(60)
第一节 面向中学全体学生的问题与对策	(60)

第二节	维持中学会考公信力的问题与对策	(63)
第三节	实现中学会考改革目标的问题与对策	(67)
第四节	强化中学会考正确导向的问题与对策	(69)

中篇 中外选才考试比较

第五章	中外大学入学考试的沿革与现状	(75)
第一节	中国大学入学考试简述	(75)
第二节	日本大学入学考试简述	(82)
第三节	美国大学入学考试简述	(86)
第六章	中外大学入学考试的体制与管理	(93)
第一节	中外大学入学考试组织管理	(94)
第二节	中外大学入学考试运行模式	(103)
第七章	中外大学入学考试的内容与方法	(114)
第一节	中外大学入学考试内容比较	(114)
第二节	中外大学入学考试方法比较	(120)
第八章	中外大学入学考试的结构与功能	(129)
第一节	中外大学入学考试的类型结构	(130)
第二节	中外大学入学考试的层级结构	(134)
第三节	中外大学入学考试的题型结构	(138)
第四节	中外大学入学考试功能分析	(140)
第九章	中外大学入学考试的困境与出路	(149)
第一节	中外大学入学考试面临的困境	(149)
第二节	中外大学入学考试发展的趋势	(152)
第三节	中国大学入学考试改革的趋向	(155)

下篇 中外用才考试比较

第十章 中国古代文官考试的传播	(165)
第一节 中国古代文官考试的特质	(166)
第二节 中国古代文官考试的西传	(169)
第三节 中国古代文官考试的东渐	(172)
第四节 中国古代文官考试传延发展的成因	(174)
第十一章 西方公务员录用考试的确立与发展	(182)
第一节 公务员录用考试认同时期	(183)
第二节 公务员录用考试倡导时期	(186)
第三节 公务员录用考试发展时期	(188)
第十二章 中外公务员录用考试差异比较	(194)
第一节 公务员录用考试观念与体制的差异	(194)
第二节 公务员录用考试考录程序的差异	(198)
第三节 公务员录用考试内容与方法的差异	(201)
第四节 公务员录用考试功能与目的的差异	(206)
第五节 公务员录用考试差异原因的比较	(209)
第十三章 中外公务员录用考试挑战与改革	(212)
第一节 公务员录用考试外部环境的挑战	(212)
第二节 公务员录用考试内部面临的困境	(215)
第三节 西方国家公务员录用考试改革的取向	(217)
第四节 中国公务员录用考试的改革	(222)
参考文献	(232)
后记	(235)

第一章 中外考试比较的概述

【教学目标】

了解中外考试比较的缘起和意义，理解中外考试比较的研究对象和学科性质，掌握中外考试比较的主要特征与研究方法。

【学习重点】

1. 中外考试比较的学科性质与发展历程。
2. 中外考试比较的切入点和主线索。
3. 中外考试纵向比较与横向比较的区别和联系。
4. 中外考试比较学科与其他相关学科的联系和区别。
5. 不同视角下中外考试比较的特征分析。
6. 中外考试比较的研究方法及其应用。

在人类社会演变的历史进程中，自从出现了兴学育才、选贤任能的国家职能，也就产生了反映国家意志和社会需求的考试制度。它作为国家政治的有机组成部分，始终是事关个人成长、家庭兴衰和社会发展的因素，历来为世人所关注。古今中外研究考试的论著汗牛充栋，其中不乏创见、有价值的科研成果。但是，从比较考试的角度，对中外考试进行全面系统的比较还属凤毛麟角。从已出版的比较考试著作来看，都还只限于单一考试领域的阐释。目前，较有代表性的比较考试专著：一是陆震著的《中外学校教育考试制度探讨》，高等教育出版社1997年出版；二是韩家勋等著的《中等教育考试制度比较研究》，人民教育出版社1998年出版；三是贾非著的《各国大学入学考试制度比较研究》，辽宁教育出版社1990年出版；四是康乃美等著的《中外考试制度比较研究》，华中师范大学出版社2002年出版。本著作试图打破前人比较考试的模式，努力在中外考试比较的教材建设方面有所突破，以期对今人与后人有所启发和裨益。

第一节 中外考试比较的缘起和意义

在科技信息时代,随着育才、选才、用才之经济观念和竞争意识的日益增强,考试已广泛应用于社会的各个领域。考试的社会功能不断得以强化,考试不仅是教学双边活动联系的纽带,评价、甄选、任用人才的基本手段,调节各类人员结构的杠杆,而且也是有效开发和合理利用社会人力资源的重要措施,提高经济效益和加速文明进程的重要机制。因此,进行中外考试比较,绝不是为比较而比较、为研究而研究,而是为中国社会发展赋予考试历史使命的客观需求所驱动。对中外考试进行比较只是手段,而不是目的。进行比较考试,不仅仅是为了解决考试管理层面和考试技术层面的具体问题,而是希望通过理性的思考和分析,从中寻找规律,借以促进我国考试事业的改革与发展。

一、中外考试比较的缘起

第一,考试是否科学有效,归根结底取决于它与该国社会发展需求的适应程度。中国虽然是考试古国,在极为漫长的考试实践中积累了一定的考试经验,但现行考试的科学化和现代化水平却远远落后于发达国家,尤其是在考试制度建设、科学技术和组织管理等方面还存在很大的差距。发达国家在创建和发展现代考试过程中积累了不少宝贵经验,有诸多可取之处,应该本着“洋为中用”的原则,予以借鉴。只有通过对中外考试进行全方位的比较,才能正确估量现有状况,才能够真正找准差距,改进和完善中国现行的考试制度与方法,真正探明中国考试改革与发展的方向,迎头赶上世界发达国家考试的先进水平。

第二,考试是世界各国普遍存在的事物,也是人类共同创造的精神财富。虽然各国考试的内容与形式不尽相同,但仍有许多相同之处和共同遵循的客观规律。各国考试制度与办法互有差异,却也有共同的原则。从某种意义上说,当今的世界不啻是一个广袤的考试实验场,许多国家在这个实验场获得的经验,也为中国提供了难得的学习机遇。通过比较考试,才能寻找各国考试制度与办法的相同点和异同点,从而揭示现代考试发展的一般规律和特殊规律,借鉴与吸收人类社会创造的一切考试文明成果。

第三,考试是一项跨越国界的国际性事业。随着经济全球化步伐的不断加快,考试领域的国际合作与交流活动越来越频繁。尤其是教育国际化趋势

的形成,各国之间的教育考试标准不仅需要比较权衡,而且也需要衔接沟通。欧美一些发达国家已在日内瓦创立了“国际学士学位局”,制定了一些旨在适合各国学生实际、促进各国学生进行国际交流的共同入学标准,从而使教育考试制度的国际化色彩更加浓重。例如,久负盛名的美国“教育考试服务处”(ETS),目前主持的国内外考试项目多达1300个,其中教育类考试就有200多种。它的分支机构遍布世界150多个国家和地区,每年全球考生达600多万人,预计将很快突破1000万大关。鉴此,通过比较考试,才能及时准确地把握全球考试发展的趋势,寻找世界各国考试相互衔接与沟通的途径,不断扩大考试领域的国际交流与合作。

第四,考试是国际竞争最激烈的领域之一。世界各国考试项目之间的关系,既是战略伙伴的关系,又是竞争对手的关系。近年来,随着改革开放的不断深入,进入中国的外国考试项目如雨后春笋,并不断占领中国的考试市场。2010年4月,中国北京托福考试创始机构,美国教育考试服务中心公布:2009年中国托福考生人数较2007年增加30%,是迄今参加托福考试的中国考生人数最多的一年。各国考试之间竞争之激烈,由此可见一斑。全球考试领域存在着没有硝烟的“战争”,已是不争的事实。只有通过对中外考试制度的比较,才能知己知彼,进而更好地参与考试领域的国际竞争,并在激烈的考试竞争中赢得主动权。

二、中外考试比较的意义

对中外考试进行全面系统的比较,有利于考试理论知识的更新,扩大考试科学的视野;有利于学习借鉴国外先进的考试经验,拓宽考试领域国际合作与交流的渠道;有利于我国考试制度与方法的改革与创新,提高我国考试的科学化、标准化和现代化水平;有利于开拓考试研究新领域,加深对考试发展规律的认识,促进考试学学科建设,丰富和发展考试科学理论。总之,中外考试制度比较的理论价值和实践意义,已远远超出考试研究本身,并将对我国的经济发展和 社会变革产生重大而深远的影响。

第二节 中外考试比较的内容与框架

中外考试比较是一项涉及面广,内容丰富、体系庞杂的系统工程。比较考试究竟从何处着手,选择怎样的研究任务和 内容,从哪一个层面和视角切入,按照什么样的逻辑体系来研究,这是构建中外考试比较体系的首要

问题。

一、中外考试比较的内容

中外考试比较的任务和内容,是以中外考试发展的现状为切入点,以各国普遍存在的育才考试、选才考试和用才考试为比较主线,以中学毕业会考、大学入学考试和公务员考试等国家主体考试为纵向比较内容,以考试发展历程、考试管理体制、考试内容方法、考试结构功能、考试改革和发展等领域为横向比较内容,努力构建中外考试比较的框架结构。

所谓考试,就是“以人为测试对象,其本质是测度或甄别人的身心个别差异的社会活动”^①。我们认为,考试最经常被解释为“甄选官吏”和“考查学业”之用。这实际上反映了人类考试活动的最基本领域。从考试学的角度讲,“考查学业”应该归类于育才考试,“甄选官吏”则应该归类于用才考试,而“大学入试”是介于育才和用才之间的选才考试。育才考试、选才考试和用才考试是贯穿人类考试史的最基本的线索。因此,在比较考试中,必须紧紧抓住育才考试、选才考试和用才考试这三大类型的主线,以求反映中外考试比较的整体性。

就考试的纵向比较而言,中学毕业会考、大学入学考试和公务员录用考试无疑是当前规模最大、影响最深远、社会最关注、国家最重视的三大主体考试。而且在不同的国度里,这三类考试之间也具有相应的可比性。当然,这不是说其他大规模考试如职业技能鉴定、自学考试等就不重要,而是因为它们之间的可比性相对要小一些。

从考试的横向比较来看,考试发展历程、考试管理体制、考试结构功能、考试内容方法、考试改革和发展趋势都是考试活动的主要方面。抓住了这些方面,也就等于抓住了考试比较领域的主要矛盾。因此,抓住考试纵向三大主体考试进行比较和对考试横向六大方面进行比较,也就抓住了中外考试领域比较的根本。

值得提出的是,本书作者把社会最为关注的育才考试系统中学毕业会考、选才考试系统大学入学考试和用才考试系统的公务员录用考试三大主体考试有机地结合起来,构成了一个综合性的考试比较体系。这在同类研究中既是一种尝试,又是一大创新。从考试学的角度来看,既不能以育才考试来排斥用才考试,也不能以用才考试来排斥育才考试、选才考试。无论从历史的观点出发,还是从现实和发展的角度来看,育才考试、选才考试和用才考

^① 廖平胜,等. 考试学 [M]. 武汉:华中师范大学出版社,1988:46.

试都是有机的统一体，它们之间既相对独立，又互有渗透。当然，选择什么样的视角进行考试比较更为科学，还有待实践的进一步检验与修正。

二、中外考试比较的框架

基于中外考试比较的任务和内容，中外考试比较的框架，基本体现宏观与微观并重、历史与现实接轨、理论与实践结合的原则。中外考试比较的基本框架由三篇十三章构成。

第一章概述部分，主要阐述中外考试比较的缘起和意义、研究内容和框架结构、主要特征和方法。

上篇为中外育才考试比较，主要以中外中学会考比较为路径。主要内容包括：考试传统与现实（第二章），考试特点与成因（第三章），考试问题与对策（第四章）。

中篇为中外选才考试比较，主要以中外大学入学考试比较为路径。主要内容包括：考试沿革与现状（第五章），考试体制与管理（第六章），考试内容与方法（第七章），考试结构与功能（第八章），考试困境与出路（第九章）。

下篇为中外用才考试比较，主要以中外公务员录用考试比较为路径。主要内容包括：考试西传与东渐（第十章），考试认同与发展（第十一章），考试差异与原因（第十二章），考试挑战与改革（第十三章）。

第三节 中外考试比较的特征与方法

中外考试比较既是一门新兴的相对独立学科，又是社会科学研究系统的分支。任何一项比较都有其自身的特点以及区别于其他比较的方法。有自身特定的研究范围、内容、任务和原则而且在研究特点和方法上，也有区别于其他比较的不同之处。

一、中外考试比较的特征

第一，从时间维度来看，中外考试比较具有很强的历史性和现实性。由于考试历史悠久，源远流长，比较考试必然要涉及历史沿革等方面的内容。但与其他考试科学相比较仍有所不同。从时间上说，考试制度既可从纵向进行比较，也可从横向进行比较。而从纵向进行比较则更多的是属于考试史的范畴。中外考试比较，则更侧重于进行横向比较。任何国家的考试实践都有

其演变过程，并深深植根于历史的土壤之中。现代考试活动都是历史上考试活动的发展和传承。从事比较考试，不能割断今天考试与昨天考试的历史联系。考试活动既是一种历史产物，也是现实的客观存在。因此，中外考试比较应该侧重于当前考试事实情境的变化和发展的趋势，着力于分析比较当今世界各国考试的实践，而不能单纯陷入考试史的研究中去。当然，对当代考试实践的比较，并不意味着只能进行静态比较，还必须包括动态比较。

第二，从空间维度来看，中外考试比较具有很强的国际性和兼容性。考试制度具有浓厚的国家色彩，它是国家意志的客观反映。现代考试实践都是以国家为中心发展起来的，并逐渐成为该国社会实践的重要组成部分。中外考试比较，不是对某一个国家或地区内部的考试实践的比较，而是对多个国家或地区之间考试实践进行比较。这种比较研究，是跨国际、跨地域、跨种族、跨文化、跨社会制度的。只有对国家与国家之间的考试实践进行比较，才能反映考试实践的本质与特征，才能探明考试实践发展的主要趋势，才能使比较的结论具有普遍性意义，从而达到互相借鉴、取长补短、共同发展的目的。

第三，从思维角度来看，中外考试比较还具有很强的实证性和思辨性。考试实践的比较，是以考试事实为基础的，它不是确定具体范畴的规范科学，而是以当代考试现实的本来面目为对象的实证科学。任何比较都必须从具体事实出发，并以此为基础进行科学分析。中外考试比较也概莫能外。它不仅要掌握和分析对象国考试事实的书面资料，最好还应该深入对象国进行一番实地考察或调查研究，尽可能地浏览收集翔实的第一手材料，并拥有国外考试实践的体验与感受。然后，从这些考试事实出发，进行分析研究，从中确定比较的假说，最后通过对这些考试现象进行比较分析，揭示考试制度的本来面目和发展规律。

二、中外考试比较的方法

中外考试比较，顾名思义就是对一些具有代表性国家的主体考试进行比较。但是，随着人类考试科学领域的不断拓宽，考试社会实践的持续发展，考试比较的方法也在发生着变化。目前使用较为广泛的考试比较方法，主要有分类比较、综合比较、垂直比较、水平比较、正反比较、因素比较和程度比较等。每一种考试比较方法都有其特定的适用范围，对考试比较领域的贡献亦有区别。因此，考试比较方法的选用，必须紧扣比较目的的需要。根据中外考试比较的实际需要，拟采用以下几种主要方法进行比较。

（一）静态比较与动态比较相结合的方法

中外考试比较的重点，虽然是比较当代世界各国考试实践，但是当代考试实践本身也是处于发展变化的过程之中。以英国中学会考为例，该会考是从18世纪初叶的学校证书考试演变而来的，历经了学校证书考试、普通教育证书考试、中学教育文凭考试、普通中学证书考试等过程，这些考试之间都有不可分割的历史联系。即使是现行的英国中学会考，也不是一成不变的。英国中学会考从1988年设考以来，该考试所设的科目、内容和方法已发生了很大变化。如果对英国中学会考仅仅采用静态比较，是根本无法进行比较的。因此，中外考试比较必须把静态比较和动态比较两者有机地结合起来，这样才能得出比较科学客观的结论。

（二）纵向比较与横向比较相结合的方法

中外考试比较，可以从纵向进行比较，例如从不同国家的中学毕业会考的形成过程进行比较；也可从横向进行比较，例如从不同国家大学入学考试的标准来进行比较分析。只有把纵向比较与横向比较两者有机地结合起来，才有可能真正反映出考试的基本概貌和轮廓，才能从总体上把握考试的本质特征和发展规律，进而准确地厘定、把握考试发展的趋势。

（三）宏观比较与微观比较相结合的方法

中外考试比较，涉及面广，综合性强，内容非常丰富。既有宏观层面的考试比较，也有微观层面的考试比较。中外考试比较，既可以以考试管理体制、结构功能、内容方法等宏观层面比较为主，同时也应尽可能地兼顾到微观层面的比较。例如，有关大学入学考试结构与功能的比较，不仅要从类型结构、层级结构等方面进行宏观层面的比较，而且还要从考试具体知识结构、题型结构等方面进行微观层面的比较。这两种考试比较方法完全可以交相辉映，相得益彰。

（四）理论比较与实践比较相结合的方法

各国考试事业的创建与革新无不以一定的科学理论为前提。因此，在进行考试比较时，不能只看到考试事业实践层面的现象和活动，更不能仅限于表层的比较与分析，那样是难以把握考试内在的联系和规律的。毫无疑问，离开了考试实践的比较，考试比较也势必沦为无源之水、无本之木。反之，没有以考试理论作为依托的考试实践，也只能是盲目的、肤浅的考试比较。只有把考试理论比较和实践比较有机地结合起来，才能达到实际与理论相结合的考试比较目的。

（五）国内比较和国外比较相结合的方法

中外考试比较，虽然是对两个或两个以上国家的考试进行比较，但是必须把国内考试比较与国外考试比较有机地结合起来。在比较考试中，首先应该立足于本国的实际情况，以为本国考试改革和发展服务为主线。不能把比较考试当做外国考试比较制度与方法的罗列和堆积，更不能盲目崇洋媚外，要积极探索具有本土特色的考试制度与方法，真正做到古为今用，洋为中用。

【本章小结】

考试这一人类特有的文化现象，发端于中国，流传于世界，并在各国形成了各具特点的考试方法、考试模式和考试体系。开展各国间考试的比较与借鉴，有助于我国考试的改革和发展。从而更好地适应当今社会的迅速发展变化。本章是全书的总起部分，通过对为什么要进行考试比较，考试比较的内容是什么，怎样进行考试比较等问题的概括，简要说明中外考试比较的意义、内容、结构和方法，为后续章节的学习提供方法上的导引。

【思考与练习】

1. 中外考试比较是如何产生与发展的？它经历了哪些发展阶段？
2. 为什么要进行中外考试比较？
3. 中外考试比较的研究内容、任务和原则是什么？
4. 中外考试比较有何理论价值和实践意义？
5. 简述如何进行中外考试比较。
6. 从时间、空间和思维多维度简述中外考试比较的基本特征与特点。
7. 试运用中外考试比较的方法对国内外考试的实践案例进行分析。