

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

十九世紀歐洲思想史

(五十)

木爾茲著

伍光建譯

商務印書館發行

史想思洲歐紀世九十

(五十)

著茲爾木

譯建光伍

著名界世譯漢

第十章 社會

一

十九世紀間多種影響及興趣相與限定並推進一種問題，此一問題於目前兼容並包之形式下未曾於初期哲學思想上佔得任何位置。此即社會問題，即人類社會問題，吾人若就其最廣義考之，即人類問題也。初期哲學——就中以柏拉圖及阿里斯多德之哲學為最顯著——對於本問題之討論曾有所貢獻；即後日思想家如奧古斯丁，霍布斯，斯賓挪莎，格老秀斯（*Grotius*）及他人亦曾從特殊

一、最廣義之社會問題在十八世紀之前並未認定

之觀點而對於本問題之討論有所貢獻。但本問題之係一種較大之問題，而其解決之須以一種自然史及共同生活史為根據並益以一種人類共同生活之哲學者，似未經十八世紀後半以前之哲學家承認也。初期作家亦曾為政府之利益，為普通立法及宗教立法，為政治上，商業上或工業上之進步，有時則僅為反駁因襲學說並實現急需之改革，而根據歷史上之資料及武斷之概念討論此大問題之特殊方面。但以一种公正之態度收集所有有關人類共同生活之起源，組織及演進之資料，分析人類之倚賴自然環境及其內心生活之日益複雜，了解歷史進化之階段，國家及種族之發生，繁興，及衰微，預測將來並推想自由國家之組織，與夫人類之國際組織及社會組織——凡此種種問題僅於最近五十年間受人有意識之承認，且其受人有意識之承認也僅以思想家敢於不顧現狀而依據合理的及道德的原理建立一種人類社會新組織之時為始。在美洲獨立戰爭以前，在依據人權宣言起草之憲法以前，固無以充分之意識及責任為之之機會也。

二、美國求獨立之奮鬥

原註
當日

五、維柯卡晤
孟波度

大及複雜。雖然，由實際的觀點而論，赫氏著書以前論此問題者已有數人，就中最為顯著者為法儒盧騷。盧氏曾痛詆近世生活之虛偽而主張返於自然，但其對於社會問題之解決所為之貢獻大約即在其對於瑞士及德意志之通俗教育所生之影響也。至於其他思想家亦曾分別研究此一問題。則其跡象可於他國著作之

中尋之——例如意大利維柯之初期著作，及英人佛林得（Robert Finl）之力今人

始（知維柯之著作，一八三五年出版）；後者則於其歷史哲學之意義譯維柯短論著

柯（一八七四年）及（一八八四年出版）中並所撰之拉克伍德之哲學名著（Blackwood's Philosophical Classics）

人不知欣賞維柯之思想之作與他國代表士而滿欣賞蒲脫勒（Butler）之一著作，謂此也

先。編黑智爾歷史所以學演講錄之黑氏高足斯（Edward Gans）曾謂維柯之乃，維柯之

近專注羅馬歷史而理不涉及宗教革命以來。與英國卡晤（Kames）及孟波度（Mon-

boddo）之初期著作。【原註】該兩作家，一七七八年（卡晤）與詹姆士·柏涅特（James Burnett, Lord Monboddo）

亦，孟波度勳爵（James Burnett, Lord Monboddo）一七九四年——一七九九年）之著作，後者之引人注意，近

則緣乃特教授 (Professor William Kriehle)，因後者曾著書論孟波度動靜也。雖然，事有至堪注意者當孟波度動靜『孤立無倚，依著古人方法自行數油』，對於人類之墮落備致咆哮，而人類亦視彼為半狂之人時』(見司蒂芬司 Leslie Stephens 所著之十八世紀英國思想 English Thought in the Eighteenth Century 第一卷第六九頁)，赫德在德則深受此君感動，並作序以講譯之，謂該作家係是科最源及演進 (Of the Origin and Progress of Language)，而波度思想家，雖彼個人並不贊同該書所闡發之見解。大英百科全書第九版，孟波度論作者有言不但新康德派對於洛克哲學所取之態度孟波度已肇其端，而且孟波度關係近世達爾文種源論之一闡明者也。後者與赫得稔，但其所發起之研究在英國歷久無人繼承。其較為重要而尤少得人承認者則為維柯於十八世紀初半所為之嶄新之思辨。此類思辨今日始得人欣賞焉。

六、赫得之人類觀念

提出人類之觀念以供當時人士之研究赫得實較其他任何作家為多所盡力。此種觀念曾經人認為含孕所有德國古典文學大家心中所存之理想。此種觀念於歌德之身，生活，及著作中完全實現。雖赫氏自身於其個人活動或文學活動之中始終不能如其同輩康德，歌德及席勒爾之能就其自身之理想為高尚之表現，而又將此高尚之表現傳與多數詩人及思想家，然赫氏固曾發揮『人類之觀

念』而形成『人類史之概念』，且其形成之也乃依一種真正哲學之精神，含爲

人類之教育外別無其他實際的及秘密的目的存在焉。〔原文註〕赫得之思想在

位置，而其大名爾，不爲吾萊爾作家所及，赫得，玩味言。赫得與歌德之關係並引德

國文學，端賴喀萊爾，而喀萊爾亦鮮道及，赫得，玩味言。赫得與歌德之關係並引德

用意之者端因赫文體之一段日之學已的。其向，赫得之學的傾在英適於兩國氏所主

作轟動一時之六頁。然盛極一時也。但亥謨 (Haym) 則指出，另一在理由數集赫得

第二卷第三三六頁。然盛極一時也。但亥謨 (Haym) 則指出，另一在理由數集赫得

其引歌人，入勝類之短處，詩合歌之，又極足謨動人言美不過。今若，以雖非一讀者所熟，悉然每篇詞皆有

觀之，吾才人，可謂赫根氏之此種統觀一草成美麗，而赫氏固無之大短篇術研究。分結果此種統

較皆受赫之結，發而赫得自身研究，而此字類及人雖生之至種有觀轉，如亥謨所

云之在當日離已破爲玄。學的不與此趣所，赫氏。又常使離開史赫得之理前吾人生應注意，赫氏係

使史一前種時代之研究之與先驅近，若千種研究備之在詩歌發藝亡戲及曲之創作互之相銜接。史赫並

心人確係而古該層民族詩與歌自之研究直接中心且人即物較，爲且高尙某，層較人有智之能詩及歌之有研究之中

中的發現，恢復，及保存之，非然者則此類故事將中掩一段浪漫而又不彰矣。德國之插話學。服安教授 (Prof. C. F. Vaughan) 所著之浪漫派革命 (The Romantic Revolt) 第十卷) 卽有數頁對此備致。利之歐洲文學之各期 (Periods of European Literature) 卽有數頁對此備致。推崇。此一部分之研究，得自馬十七歲卽已開始，約伯 (Job) 之詩，前士比亞之杆情詩，拍息歌謠 (Percy Ballads) 及奧西安詩 (Poems of Ossian) 之初期德譯本首使赫得與收，集原詩歌之念，使其案置淹博之批於不顧，且誘其於垂暮之年猶努力發現「準茲爵士及其他學者方始開闢之東方詩歌之新世界。關於此點彼實導希勒格之先路，且曾播散種子而此種子卽於歌德 Westöstlicher Divan 結果云。

七、
福耳特耳
與盧騷之
反襯

在法國則有另一系思想家崛起且於十九世紀之大部分間繼續增加。其實吾人儘可謂法德兩國思想之不同在於前者受福耳特耳之刺激而後者受盧騷之感動。一方面盧騷與赫得訴諸自然及心靈之大力，研究萬物之起源，贊成自然之詩的解釋，時常注意未發現之領域，從下意識的思想之半明之府中求得激發，他方面福耳特耳及百科全書派則生息於科學的推理，邏輯的分析，及有系統之定義及解釋之清天白中之中，謂除此數者以外其餘盡是情操及幻想。前者爲耶

教人道主義者，後者則為批評的懷疑派與自由思想家。至於此兩派思想皆為研究某一問題，遲早皆發揮一種理想則誠一堪以玩味之事，正猶一方面科學的觀念使其最偉大之代表孔德為一種狂妄浪漫之推敲，他方面耶教人道主義之思想終於費兒巴黑及司特老司之身演成一種與法國愛爾法修及康的亞克之初期唯物論頗為相似之科學的唯物論也。

此時英國對於人類社會問題之論究亦有貢獻，雖所貢獻較為有限，但最後則較為永久。英國思想家此時亦深受法美兩國政事之刺激；而好學深思之士從一種較廣大，較抽象而又較為哲學之觀點討論社會問題之某方面者亦不在少。在過去若干世紀間英國哲學即在研究政府，社會秩序，民衆代表，思想自由，及宗教容忍之學說。即傳奇及小說之精神亦急急吸收此類高尚思想以描寫一種依據合理的原理重新創立之人類社會。於此類原理之中柏拉圖之共和國實係最偉大之先驅及楷模。若就英國古文學而論則培根之新大西洋（一六二四年出

八、

在較早時
期中英國
文學中之
烏托邦主
義

版) 哈林吞之大洋 (一六五六年出版) 及最早而又最爲重要之慕爾理想國 (一五一六年出版) 無不如此。此時有人圖謀實行此種原理，就中若干種企圖成效昭著，如威廉烹 (William Penn) 之一生事業卽其一例，其他皆狂妄而不能

實現，如柏立克主教 (Bishop Beskeby) 之初期計畫或奇爾利治 (Coleridge)

之晚年著作是也。〔原註及一七〇年有人謀於北卡羅林那，而此基本憲法

係由洛克應地主劇之要求爲之起草；但此次企圖以及日終被放棄同樣之企圖

備受殖民地人民劇烈之反對，結果；此慘酷無情之計畫終被放棄。同樣之企圖

大英百科全書第十卷第五頁及管理一八一年查理。第二以賓夕法尼亞

賜與威廉烹，除保留王權外，舉土地及管一八一年查理。第二以賓夕法尼亞

其土地關暢旺之自由銷路。政制及其日歐洲人全人類皆欲脫離宗教上之神聖試

且願以便宜之條件，蘇格蘭之長老派教士，於是遂有諸教徒，赴美國；耶

有英吉利之教友，派教徒，蘇格蘭之長老派教士，於是遂有諸教徒，赴美國；耶

政府新教徒；一律歡迎。三月六日，代表贊成十二月根人選舉權及擔，保其心

由之憲法前，此憲法頗帶哈林吞起大草之貴族憲，法顯純粹相反(主參閱大憲法百。此

法與八年法，此憲法頗帶哈林吞起大草之貴族憲，法顯純粹相反(主參閱大憲法百。此

頁書第九版夕法尼亞五兩文，五〇四。雖然，此數者對於社會問題之哲學的討論無甚

九、專門問題
亞丹斯密
及邊沁

貢獻，而英國對於該問題之貢獻不在以一種兼包並容之精神研究此較大之問題，而在於分別研究政治上及工業上之進步所暗示之數種確定而又有限制之問題。就中如亞丹斯密之限定經濟學為國家財富問題及邊沁之指定若干立法問題皆是也。邊沁之影響因穆勒父子之工作而益形重要且得大眾承認，後二人皆得於心理學及論理學之研究中為政治學說及經濟學說求得一較深之基礎也。除穆勒父子及其學派之心理學研究與論理學研究外英國更因原始文化上之一類著作（就中以泰羅 Taylor 與拉布克 Lubbock 之著作為最顯著）而對於人類之自然史及共同生活史之研究貢獻極有價值之材料。此類著作大都關於人類學或人種學者。

由此觀之，英德法三國之中有三派思想，雖各各分明，有時且彼此獨立，然後則多少併於吾人所研究之較大問題——即人類社會問題。該三國思想之特徵，吾人所時常研究而在十九世紀前半較其餘時期特為顯著者，亦可就其研究

二、此三國著
作中之特
別特色

此種問題之方法而辨認之焉。法國思想家爲近代首先研究本問題之人，而其研究之也係用科學精神且以其所竭力推求之少數概括論定爲根據；德國思想家深悉此一問題之博大精深，遂沿較爲推測之方法進行，以爲本問題須用大規模之研究及推測的解釋也。英國思想既不如法國思想之革命的，亦不如德國思想之推測的，自始只就當代工作之所呈現而實際上急待解決之個別問題而悉心研究之焉。此種不同之點於本世紀間逐漸消滅，蓋此時已有一新名詞出現，使各派及各獨立思想家之所貢獻可合併而釐成一確定之問題。結果遂有一種科學於社會學之名稱下出現：此一名詞固法儒孔德首創者也。雖亦有人推毛求疵，指陳此一名詞之失當，然此一名詞今已得所有文明國家之文字及著作認可矣。社會學，其始不過哲學系統中一新來者及陌生者，日後逐漸竊據重要之地位，而如此尚有他種原因，吾人應詳細說明之焉。

一三、社會學：
孔德

第一種原因可稱爲理論的原因，可推源於本世紀後半所發生之一種思想

始即不確實之時，吾人承認吾人所有經驗之中曾有一定次序之包含之。是故，以吾觀之，「次序」一詞乃吾人所能用以包舉吾人經驗中所有統一方式之最滿意之名稱。……誠然各種次序之間亦大有不同，則彼此相同也。經驗內容之複雜性表現自身之方式而同時又係一種統一則彼此相同也。

十八世紀中因科學的分工，因分別研究特種問題之方法，因研究自然界及精神界中可以明白分析之事物及現象而大有進步。即如天文學及機械學即因分別研究重力及引力問題而大有進步。化學繼天文學之後而成爲一種確切科學，蓋始則根據重之性質而繼又根據原素及其混合物之原子重之性質爲之創立也。其他科學亦因研究自然物之確定性質及種屬（例如結晶之形式或生物之種類）相繼成立。精神科學中亦有若干種科學採用同樣分別研究方法，例如初期之『能力心理學』與日後之『聯想說』皆是也。關於此點無煩詳述。讀者覽吾書任一部分之時將憶及其他許多同樣之事例，其中科學進步或哲學思想皆因發現或敘述可以明白限定與可離許多紛亂之細節而單獨研究之現象或特徵而益爲活躍。所用以產生化學上之物體或分析複雜之細胞組織爲其組成

部分之繁重之工作及無上之精巧皆足以代表十九世紀大部分科學上及哲學思想上之此種原子化傾向。但在此種傾向之長期歷史中亦有人焉漸覺此種傾向只涉及事物或現象之一方面，而其原因有二：

第一，利用此種原子化手續，此種將複合物分析為其組成部分之手續，某物已經遺失，某種主要之原理或特徵似已消滅，日後綜合所已經分析之諸原素時不能恢復之某物，雖不確定但同樣實在之某物，於生活過程及心理作用中表示其特別的實在之性質之某物。原子化手續不能把握之也。

第二，此種分析手續，在機械學與化學如此顯著者，自始以為含有某種相當之目的。雖然，日後此種手續離開出發點愈遠，事實上無極無終。分子化為原子，原子又分為電子。細胞本係有機組織之單位，日後乃知其係一種極為複雜之構造。即細胞核 *Nucleus* 挾其細胞中之核仁 (*Nucleolus*) 亦係一小宇宙，由無數單位合成，而此類單位因非顯微鏡之力所能窺見皆屬假設而名稱極為離奇，吾人